

  
**С.И. КЛЮКИН**  




**ИСТОРИИ**  
**ЗАБЫТЫЕ**  
**СТРАНИЦЫ**

*Исторические очерки  
и документальные заметки*



**С. И. КЛЮКИН**



*Истории  
забытые  
страницы*

*Исторические очерки  
и документальные заметки*

НИЖНИЙ НОВГОРОД - 2022



**Клюкин С. И.**

**Истории забытые страницы: исторические очерки и документальные заметки (электронный вариант).**

Эта книга является продолжением серии сборников автора по исторической тематике. Структурно книга разделена на две главы.

Первая глава содержит десять очерков и документальных заметок о событиях, происходивших в XIX – начале XX века в селениях Порёцкой волости Алатырского уезда Симбирской губернии (ныне это Порёцкий район Чувашской Республики).

Во второй главе книги представлены топографические и картографические документы участков местности Симбирского наместничества (с 1796 года – Симбирской губернии) 1780–1872 годов, в административно-территориальном делении входящих ныне в состав Порёцкого района Чувашской Республики. Документы были составлены в различные исторические периоды различными специалистами с различными целями и различной степенью качества, а в своей совокупности они представляют богатый материал для изучения истории.

Представляет интерес для любителей краеведения и истории Порёчья, может быть полезна педагогам и учащимся на уроках гуманитарной направленности в образовательных учреждениях.

*Автор выражает искреннюю благодарность и признательность*

*доктору исторических наук, профессору (Чебоксары)*

**БОЙКО ИВАНУ ИВАНОВИЧУ**

*краеведу, историку-архивисту, научному сотруднику*

*музея-заповедника «Родина В. И. Ленина» (Ульяновск)*

**СИВОПЛЯСУ ИВАНУ ЭДУАРДОВИЧУ**

*и кандидату филологических наук*

**БОСОВУ АРТЁМУ ЕВГЕНЬЕВИЧУ**

*за большую помощь в поиске архивных материалов*

© Клюкин С. И., 2022

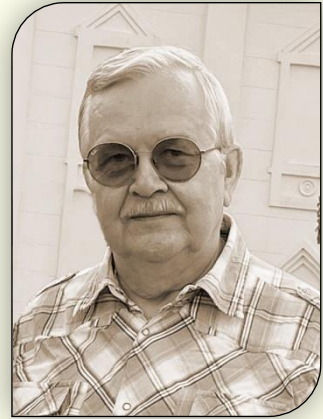


## Об авторе

**Клюкин Сергей Иванович** родился 15 февраля 1958 года в селе Кудёиха Порéцкого района Чувашской АССР.

В 1973 году окончил Кудёихинскую восьмилетнюю школу, в 1975 году – Порéцкую среднюю школу.

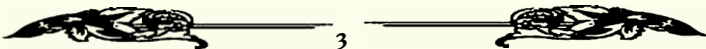
Проходил срочную военную службу в рядах Советской Армии на Дальнем Востоке (1976–1978 гг.). После службы поступил учиться на факультет экономики и права Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (Москва). В 1984 году получил диплом юриста и переводчика с французского языка. В период обучения окончил курсы журналистики при историко-филологическом факультете Университета.



В 1984–1997 годах состоял на службе в органах прокуратуры, где прошёл трудовой путь от следователя Нижегородской транспортной прокуратуры до Вóлжского транспортного прокурора.

С 1997 года по 2017 год – в судебной системе. В 1997–2005 годах – первый заместитель председателя Федерáльного арбитражного суда Вóлго-Вятского óкруга, с августа 2005 года по июль 2017 года – председатель этого судá (Нижний Нówгород).

Судья первого квалификационного клáсса. Избирался делегатом V, VI, VII, VIII Всероссийских съездов сúdeй и членом Высшей квалификационной коллэгии сúdeй Российской Федерации (2008–2016 гг.). С 2012 года по 2016 год – заместитель председателя Вýсшей квалификационной коллэгии сúdeй Российской Федерации.



Многие годы преподавал юридические дисциплины в Приволжском филиале Российской академии правосудия (Нижний Новгород).

С июля 2017 года – в почётной отставке. Проживает в Нижнем Новгороде. Имеет почётные звания «Заслуженный юрист Российской Федерации» и «Почётный работник судебной системы».

Ветеран труда. Награждён медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени, медалями «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени, «За безупречную службу», юбилейными медалями, наградным знаком Совета судей Российской Федерации «За служение правосудию», знаком отличия «За усердие» II степени и памятными знаками Высшей квалификационной коллегии судей Российской Федерации.

Имеет благодарность Председателя Верховного Суда Российской Федерации, почётные грамоты Совета судей Российской Федерации, Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Федеральной службы судебных приставов Российской Федерации (Главного судебного пристава Российской Федерации) и Генерального прокурора СССР.

Увлекается историей и краеведением.

Автор восьми сборников исторических очерков: «История села Кудёиха» (2013 г.), «Засурская старина» в четырёх томах (2014 г. – печатные издания первых двух книг, 2019 г. – электронные варианты третьей и четвертой книг), «Архивных дел читая письмена» (2020 г. – электронный вариант книги), «Порёцкая учительская семинария в документах» (2021 г. – электронный вариант книги), «Давным-давно в Порёцкой волости» (2021 г. – электронный вариант книги).

\*\*\*





*Истории  
забытые  
страницы*



---

*Светлой памяти  
моих родителей – Ключиных  
Ивана Васильевича и Валентины Ивановны,  
а также моего брата –  
Ключина Геннадия Ивановича...*

---





## Побег из Лобачёва, или Возвращение «на круги своя<sup>а</sup>»

В начале февраля 1817 года в селе Лы́сково<sup>б</sup> Мака́рьев-ского у́езда (Мака́рьевской о́круги<sup>с</sup>) Нижегородской губернии внимание местного полицейского со́тского<sup>д</sup> привлекла появившаяся в селе подозрительного ви́да крестьянская девица.

Неряшливо и по-ни́щенски одетая, она бродила по селу от избы к избё и попрошайничала ми́лостыню себе на пропитание «Христа́ ра́ди». Со́тский задержал её и попытался выяснить – кто она такая, откуда и что ей нужно в Лы́сково. Ни́щенка оказалась немногословной. На «спрос» со́тника пояснила лишь, что зовут её Александрой, она крепостна́я крестьянка

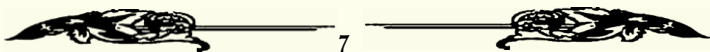
---

<sup>а</sup> **Возвращение на круги своя́** – крылатая фраза, означающая возвращение чего-либо или кого-либо на своё обычное место, к исходному положению. Это фразеологическое выражение происходит из Вё́тхого Заветá Би́блии (Книга Екклесиáста, глава 1, стих 6), где говорится о ветре: «Идёт ветер к югу, и переходит к северу, кружится, кружится на ходу своём, и возвращается ветер на круги свои».

<sup>б</sup> **Лы́сково** – ныне город, административный центр Лы́сковского района Нижегородской области.

<sup>с</sup> **Примечание.** По реформам Петра I о́круга (о́круг) – название административно-территориальной единицы в составе губернии; то же, что и у́езд.

<sup>д</sup> **Со́тский (со́цкий, со́тник)** – ви́бранные сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) ни́зшие полицейские чины́ в ца́рской Росси́и; крестьяне, назначáвшиеся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской поли́ции.



вóтчины<sup>а</sup> графа Петра Ивановича Салтыкóва. До недавнего времени она проживала в его вóтчинном селе Семёновское Алáтырского уезда Симбёрской губернии, но сбежала оттуда по причине тяжёлой жизни, а в Лы́сково пришла «бесцёльно». Никакого документа, подтверждающего личность, при ней не было. Сóтский незамедлительно сопроводил её в уёздный город Мака́рьев<sup>б</sup> и передал уёздным полицейским властям.

9 февраля 1817 года в Мака́рьевском нижнем зёмском суде<sup>с</sup> рассматривалось «дело крестьянской дёвки<sup>д</sup> Александры». В ходе судебного следствия беглянка оказалась более разговорчивой. На допросе она пояснила «судебному присúдст-

---

<sup>а</sup> **Вóтчина** – на Руси до XVIII вёка – родовóе наследственное земёльное владёние. Тёрмин, употребляемый в русской исторической литературе для обозначения кóмплекса феодáльной земёльной сóбственности и связанных с нею прав на зависимых крестьян. Указ Петра I от 23 марта 1714 года «О единонаследии» оформил юридическое слияние вóтчин с помёстьями (зёмлями, получаёмыми дворянами за службу). С XVIII вёка правильнее называть – имёние, помёстье. Однако в течение многих лет дворянскую земельную сóбственность продолжали называть вóтчиной.

<sup>б</sup> **Мака́рьев** – на указанный в тексте период поселёние, имёвшее стáтус уёздного гóрода Нижегородской губернии. Поселёние сложилось вокруг Мака́рьевского Желтовóдского монастыря. С 1641 по 1816 год в Мака́рьеве действовала крупнейшая в России Мака́рьевская ярмарка, переведённая в Нижний Новгород после пожара 1816 года. Ныне Мака́рьево – посёлок в Лы́сковском районе Нижегородской области.

<sup>с</sup> **Зёмский суд** – уёздный судёбно-административный орган России в 1775–1862 годах. Среди прóчего, в его компетёнцию входила обязанность по приведению в исполнение распоряжений властей. В состав зёмского судá входили: зёмский испрáвник (председáтель); старший непрёмённый заседáтель, избиравшийся от дворянства (дворянский заседáтель), и два сельских заседáтеля, избиравшихся государственными крестьянами. Суд располагался в уёздном городе, но при необходимости был обязан выезжать в уёзд.

<sup>д</sup> **Дёвка** – дёвушка, незамужняя молодая жёнщина из низших сословий.



вию», что зовут её Александра, Игнатьева дочь, от роду ей 24 года, «гра́моту» не знает (писать и читать не умеет), православная, она крепостная́ дворо́вая<sup>а</sup> де́вка владельца Порéцкой вóтчины графа Петра Ивановича Салтыко́ва, до недавнего времени проживала в его вóтчинном селе Семёновское Ала́тырского уезда. 23 сентября 1816 года, «не стерпя́ причиняемых от господина её почáсту напрáсных побóй, не взяв с собою ничего госпóдского и не зде́лая ничего никакóваго противузакóнного поста́пка», она сбежала из Семёновского. После побега бесцельно бродила по различным селениям, никаких «противузакóнных проступков» не совершала, корми́лась «мирским пода́нием<sup>б</sup>», а в селе Лы́сково «по неимению при ней никакóваго письменного ви́да<sup>с</sup>» была задержана местным со́тским и «предста́влена в сей Мака́рьевской Ни́жний Зе́мский Суд к допросу».

Поскольку за беглянкой ничего «предосудительного в поведении» на территории Мака́рьевского уезда выявлено не было, Мака́рьевский зе́мский суд своей резолю́цией от 28 февраля определил отправить Александру Игнатьеву в Ала́тырский зе́мский суд, «дабы́ оной суд определил о по́длинности её показáния» и решил вопрос о передаче её «господину её».

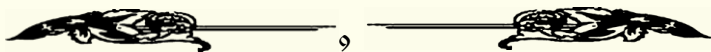
Под присмотром конвоя беглая крепостная́ крестьянка вместе с протоколом своего допроса и сопроводительными документами из Мака́рьевского зе́мского суда была «препро́вождена» в уе́здный город Ала́тырь Симби́рской губернии.

---

<sup>а</sup> **Дворовые люди** – категория крепостных крестьян, которых господа́ использовали в качестве домашней прислуги. Они не имели земельных наделов, зачастую продавались, обменивались, направлялись на работу на вóтчинные предприятия.

<sup>б</sup> **Мирское пода́ние** – милостыня.

<sup>с</sup> **Письменный вид** (по тексту) – официальный письменный документ, удостоверяющий личность, род занятий, разрешающий его обладателю проживать либо находиться в определённых местах.



По прибытии её в Алатырь Алатырский нижний зёмский суд до выяснения всех обстоятельств заключил Игнатьеву под стражу. Одному из членов суда – дворянскому заседателю Яковлеву – было поручено ехать в село Семёновское и «на месте учинить дознáние» с тем, чтобы установить: действительно ли беглая крестьянка принадлежит графу Салтыкóву; не совершала ли она преступлений при побеге; было ли пóдано о её побеге соответствующее «явочное прошéние<sup>а</sup>», как она характеризуется обывáтелями<sup>б</sup> и вóтчинными начальниками, для чего нужно «учинить повáльный óбыск<sup>с</sup>». Пóсланному «присúтствующему»<sup>д</sup> также поручалось выяснить у вóтчинного начальника – «с наказáнием ли он тоé Игнáтьеву приéмлет в жительство, с каким именно или без óнаго».

В начале мая Яковлев отправился из Алатыря в село Семёновское Алатырского уёзда выполнять данное судом поручение.

4 мая 1817 года дворянский заседатель допросил в селе Семёновское местного вóтчинного бурмíстра<sup>е</sup> Николая Иванова, зёмского стáросту<sup>ф</sup> Андрея Зénкина, сóтского Якова Василь-

---

<sup>а</sup> **Явочное прошéние** – официальное письменное заявление в соответствующий орган о совершённом побеге с просьбой о рóзыске сбежавшего.

<sup>б</sup> **Обывáтели** – местные жители.

<sup>с</sup> **«повáльный óбыск»** – допрóсы возможных свидéтелей из числа местных жителей.

<sup>д</sup> **«присúтствующий»** – член судебного присúтствия (член судá).

<sup>е</sup> **Бурмíстр** – стáроста над крестьянами, назначаéмый помещиком.

<sup>ф</sup> **Зёмский стáроста** – в Российской империи руководитель выборного органа местного самоуправления (зёмской избы), избирался населением сроком на один-два года; ведал вопросами владения и использования общíнной земли, записью в тягло, сбóром казённых пóдатей, выполнением других государственных повíнностей. Имел в подчинении зёмского дьячкá (пíсаря) и несколько помощников-целовáльников (лиц, которые при



ева, вѣборного<sup>а</sup> Андрея Симеѡнова, старшін<sup>б</sup> Екіма Петрова, Михаила Иванова, Кондратія Лукьянова, Леѡнтія Яковлева и «рядовых» крестьян Степана Фѣдорова, Деніса Кузминá, Николая Кузминá, Егора Яковлева, Ефрема Екімова, Михáйлу Петрова, Андрея Лаврѣнтьева, Фѣдора Кузминá, Тѣхона Ильинá, Фрѡла Иванова, Ефѣима Константінова, Тимофея Артѣмьева, Якова Кондрáтьева, Кузьмú Симиѡнова, Дмитрия Тимофѣева, Василя Григорьева, Степана Пахѡмова, а также «многих тогѡ селá обывáтелей».

Выяснилось, что не такой уж «простой» оказалась «алáтырская арестáнтка» – она «провелá» и Лысковского сѡтского и Макáрьевский зѣмский суд.

Все допрѡшенные семѣновские крестьяне в один голос утверждали следующее: крестьянка, называющая себя дворѡвой девкой Александрой Игнатъевой, на самом деле – бывшая крестьянская дѣвка Праскѡвья Игнатъева. Хотя ранее она и проживала в Семѣновском, но четыре года назад была вѣдана замуж в село Лобачѣво<sup>с</sup> за крепостнѡго крестьянина Фѣдора Фрѡлѡва. Из Лобачѣва она и «подалась в бегá». Когда именно Праскѡвья сбежала, где находилась всё это время и подавалось ли о её розыске явочное прошѣние, «тогѡ им, семѣновским крестьянам, невѣдомо». Правда то, что она действительно является крепостной крестьянкой Порѣцкой вѡтчины покойного графа Петра Ивановича Салтыкѡва.

---

вступлении в должность целовали крест, обязуясь нести службу «по правде, без своей корысти»).

<sup>а</sup> **Вѣборный** – помощник стáросты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручѣний, оказания помощи полиціи.

<sup>б</sup> **Старшіны** (по тексту) – низшие выборные должностные лица местного самоуправления сельского общества.

<sup>с</sup> **Примечание.** В текстах материалов архивного дела «О побѣге села Лобачѣва графа Салтыкѡва крестьянской жѣнки Праскѡвьи Игнатъевой» Лобачѣво указывается либо как *село*, либо как *сельцо*.



В этот же день дворянский заседатель убыл из села Семёновское в Лобачёво и допросил вóтчинного бурмíстра села Лобачёво Трофима Степановича Мичтáнова, сóтского Андрея Кондрáтьева, старшín Якова Дмíтриева, Степана Михайлова, рядовíх крестьян Василия Иванова, Василия Михайлова, Андрея Никíтина, Петра Андреева, Гаврíлу Андреева, Мирóна Васильева, Фёдора Андреева, Андрея Матв́ева, Василия Петрова, Петра Симиóнова, Степана Симиóнова, Ивана Михайлова, Никíту Андреева, Сергея Андреева, Андрея Иванова, Ивана Петрова, Степана Степáнова, Михáйлу Игнáтьева и Филипá Иванова.

Все они в присутствии порéцкого священника Николая Матв́ева<sup>а</sup> «пред óбразом Бóжием<sup>б</sup> и по Кр́стному целовáнию<sup>в</sup>» подтвердили слова семёновских крестьян, дополнив их тем, что жена Фёдора Фролова Праскóвья Игнáтьева убежала из Лобачёва в конце января этого года. До этого побега она уже неоднократно сбегáла от своего мужа, íбо «поведения и состояния была дурнáго и проживала в распúтном сож́итии». От имени крестьянского общества допрóшенные заявили, что после суда над нею общество принять её «по её распúтству без наказания не желает». Бурмíстр также пояснил, что явочное прош́ение о её побеге было пóдано «куда следует», и хотя при побеге «никакóваго законопротíвнаго поступка она не учинíла», но «óною принять в жительство он и общество желают с наказанием рóзгами<sup>д</sup>».

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Имеется в виду порéцкий священник Николай Матв́евич Феодоровский.

<sup>б</sup> «**пред óбразом Бóжием**» – перед икóной с изображением Исусá Христа.

<sup>в</sup> «**кр́стное целовáние**» – клятва, сопровождаемая (подтверждаемая) целованием креста.

<sup>д</sup> **Рóзги** – тонкие свежесрезанные ветки, прутья, использовавшиеся для нанесения ударов по огол́ённому телу для наказания.



Об установленных обстоятельствах дворянский заседатель Яковлев доложил Алáтырскому нижнему зёмскому суду, который резолюцией от 12 мая переправил дело о побеге ил Лобачёва крепостной крестьянки в Алáтырский уёздный суд<sup>а</sup> «к рассмотрению и законному решению», сообщив, что «означенная жёнка<sup>б</sup> Игнатьева содержится под стражею».

До рассмотрения Алáтырским уёздным судом этого дела по существу, 15 мая 1817 года в присутствии заседателей Алáтырского уёздного суда Самойлова и Тимакова, при секретаре суда Ардатовском, «надлежащим порядком и с увещеванием<sup>с</sup> священническим», совершённым алáтырским священником Николаем Александровым, судья Алáтырского уёздного суда Букатов зачитал подсудимой Прасковье Игнатьевой допрос, произведённый в Макарьевском зёмском суде. Крестьянка раскáялась, призналась во лжи и пояснила, что поскольку она «назвалáсь» лысковскому сóтскому дворо́вой дéвкой Александрой, то в дальнейшем стала говорить, что убежала она якобы от побоев своего господина. Всё это «учиненó ею не от чегó инáго, как по глупости своей». Побег же она совершила от «худой» жизни в семействе.

---

<sup>а</sup> **Уёздный суд** – высшая судебная инста́нция в уёзде по отношению к уёздному зёмскому суду. Суды учреждены на основании закона «Учреждения для управления губерний» от 7 ноября 1775 года в качестве низшей судебной инстанции для рассмотрения мелких уголовных и гражданских дел в уёзде. С упразднёнием судов для крестьян – нижних расправ – уездные суды рассматривали дела государственных крестьян. Состояли из уездного судьи, избираемого из дворян, и заседателей. Были подчинены губернским палатам уголовного и гражданского суда.

<sup>б</sup> **Жёнка** – жена, женщина из низшего сословия.

<sup>с</sup> **Примечание.** По указу императрицы Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показании истины» при проведении допросов «всехъ техъ, которые по делáмъ дойдуть до пытокъ, не чиня имъ оныхъ, прежде о показании истины увещавать учёнымъ священникамъ».



На период дальнейшего рассмотрения дела уездным судом подсудимую Игнатъеву решено было, «вытребуя из под стражи, отослать в Нижней Земской Суд и велеть отдать в жительство с роспискою о том, чтоб она до решения сего дела отлучаема из дому своего не была».

Земский суд исправно передал подсудимую вотчинному бурмистру сельца Лобачёво Трофиму Степановичу Мичтанову, взяв с него письменное обязательство о том, чтобы «крестьянская жёнка Игнатъева до решения дела об ней никуда отлучаема не была».

Сам же уездный суд разослал запросы «земским присутственным местам<sup>а</sup>» для выяснения – не было ли в них каких-либо дел в отношении Прасковьи Игнатъевой. Из поступивших в уездный суд ответов следовало, что ни в архивах судов, ни в Алатырском городском магистрате<sup>б</sup>, ни в городской полиции «никаких касательств» относительно Прасковьи Игнатъевой не имелось.

С учётом этих обстоятельств суд признал Игнатъеву виновной лишь в «побеге из жительства» и в «назывании себя девкою и другим именем». Приняв во внимание её прежнее распутство и дурное поведение, суд решил наказать крестьянку розгами, «дав оными сорок ударов, а потом оставить в жительстве».

---

<sup>а</sup> **Присутственное место** – государственное учреждение в Российской империи, а также помещение, им занимаемое.

<sup>б</sup> **Городовой магистрат** – городские учреждения, введённые Петром I в ходе реформы по преобразованию центрального и областного управления, по своей компетенции магистраты являлись судебно-административными учреждениями.





Дело Игнатъевой было благополучно «отреви́зováно<sup>а</sup>» Симби́рской Пала́той уголо́вного суда<sup>б</sup> и 9 мая 1818 года вернулось в Ала́тырь.

Во исполнение стандартной резолюции Ала́тырского уёздного суда – «присла́нное дело отдать в архив с роспи́скою» – канцеляри́ст Павлов передал дело архивари́усу для хранения в судебном архиве, благодаря чему даже через два столетия наш читатель имеет возможность ознакомиться с его материалами практически в полном объёме.

\*\*\*



---

<sup>а</sup> **Ревизи́я де́ла** – проверка вышестоящим судом де́ла нижестоящего суда с целью правильности и законности принятого по нему решения.

<sup>б</sup> **Симби́рская пала́та уголо́вного суда́** – высшая судебная инстанция в Симбирской губернии, в которую представлялись для проверки правильности и законности («на ревизию») решения судов губернии. По ряду важных дел Палата являлась судом первой инстанции. Образована в 1780 году. Подчинялась непосредственно Правительствующему Сенату. Дела рассматривались в «общем присутствии», которое состояло из председателя Палаты, его заместителей (товарищей), членов суда и секретаря. Упразднена в 1869 году.



\*\*\*

«Дело  
о побѣге села Лобачева графа Галтыкова  
крестьянской жѣнке Прасковье Игнатьевой»

\*\*\*

«1817-го года февраля 9-го дня по заключѣнной въ Макарьевскомъ Нижнемъ Зѣмскомъ Судѣ резолюции представленная во оной нижеписанная дѣвка въ слѣдующемъ обстоятельстве въ присѣдствии сего суда допрашивана и показала:

Александрой еѣ зовутъ, Игнатьева дочь, отроду ей 24 года, грамоту читать и писать не умеетъ, на исповеди и у Святаго причастия вывааетъ, крепостная она Симбирской губернии Алатырской округи господина Петра Ивановича Галтыкова села Семеновскаго дворовая дѣвка:

а прошлаго 1816-го года сентября 23-го числа, въ четвертокъ<sup>а</sup>, не стерпя причиняемыхъ отъ господина еѣ по часту напрасныхъ побой, не взявъ съ собою ничего господскаго и не зделавъ ничего никаковаго противузаконнаго поступка, бежала и шатаясь<sup>б</sup> по разнымъ неизвестнымъ ей селениямъ, кормилась мирскимъ подаяннемъ<sup>с</sup>, и наконецъ пришедъ Макарьевской округи въ село Лысково, где по имению при ней никаковаго письменнаго вида<sup>д</sup> тѣтошними<sup>е</sup> сотинными<sup>ф</sup> была взята и представлена въ сей Ма-

---

<sup>а</sup> Четверток – четверг.

<sup>б</sup> Шататься – ходить без дела.

<sup>с</sup> Мирское подаяние – милостыня.

<sup>д</sup> Письменный вид (по тексту) – официальный письменный документ, удостоверяющий личность, род занятий, разрешающий его обладателю проживать либо находиться в определённых местах.

<sup>е</sup> Тѣтошный – местный, здѣшний.

<sup>ф</sup> Сотинные (прав. сотские) – выбранные сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) низшие полицейские чины в царской Россіи; кре-



карьевской Нижний Зёмский Судъ къ допросу; за времени побёга никакихъ противузаконныхъ поступковъ не дѣлала и въ семъ допросе показала сущую правду.

Къ сему допросу вместо вышеписанной дворовой дѣвки за неумениемъ грамоте по ея прошенію при свидѣтеляхъ села Варварскаго<sup>a</sup> крестьянинъ Аврамъ Лужинъ рѣку приложилъ.

Секретарь Ивановъ.

При допросе присѣдствовалъ  
дворянский заседатель Дубинский<sup>1</sup>.

\*\*\*

«Нижегородской губернии  
изъ Макарьевского Нижняго Зёмскаго Суда  
Симбирской губернии въ Алтырской  
Нижней Зёмской Судъ

#### Сообщение

Въ семъ Судѣ по выслушании допроса представленной здѣшной разновладѣнческаго села<sup>b</sup> Лыскова отъ властей взятой во ономъ безъ писменнаго вида показывающей<sup>c</sup> тамошней округи<sup>d</sup> водчины господина Петра Ивановича Балтыкова села Семёновскаго дворовою дѣвкою Александрой Игнатьевой, определено:

---

стьюне, назначавшіеся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской полиции.

<sup>a</sup> **Примечание.** Село Варварское ныне в составе Кстовского района Нижегородской области.

<sup>b</sup> **Разновладѣнческое село** (прав. разновладѣльческое) – село, крестьяне которого принадлежали разным владѣльцам.

<sup>c</sup> «показывающей» (по тексту) – называющей себя.

<sup>d</sup> **Примечание.** Слово сочетание «тамошней округи» по тексту означает: той округи, куда адресован документ, т. е. Алтырской округи.



какъ означенная дѣвка Игнатѣева кроме побега изъ жительства своего нивчѣмъ болѣе не призналась, почему о үзнанни о подлинности ея показанія и отдачи господинѹ ея съ подлиннымъ допрóсомъ отаслать въ речѣнный<sup>а</sup> Зѣмской Сѹдъ при сообщенни, которая при семъ и посылаѣтся.

Февраля 28-го дня 1817-го года.

Дворянский заседатель Дубинский,  
секретарь Ивановъ»<sup>2</sup>.

\*\*\*

«Нижегородской гүвернии  
изъ Макарьевского Зѣмскаго Сѹда  
Симбирской гүвернии въ Алатырский таковой же Сѹдъ  
Сообщенне подъ № 428-мъ  
и при семъ дворовая дѣвка Александра Игнатѣева.

*Резолюция Алатырского нижнего земского суда<sup>b</sup>.*

Апреля 7-го дня 1817-го года

Занесено въ регистръ<sup>с</sup> за № 434-мъ.

Того жъ числа приказано<sup>d</sup>: какъ изъ допроса означенной дѣвки Игнатѣевой видно, что она при отлѹчке изъ жительства, а также и во время побега, никакого законопротнвнаго поступка не үчинила, и для того ко үчиненню дознаннн намѣсте въ селе Семѣновскомъ: подлинно ли оная Игнатѣева принадлежитъ графѹ Галтыковѹ; не сделала ли каковаго при отлѹчки престѹпления; и было ль о побеге ея кѹда подано явочное прошенне; такожь ко отобрá-

---

<sup>а</sup> Речѣнный – вышенáзванный; тот, о котором идѣт речь.

<sup>б</sup> Примечание. Изложенный курснвом текст является пояснением автора и в подлинниках архивных документов не содержится.

<sup>с</sup> Регистр – список, журнал үчѣта.

<sup>d</sup> Примечание. Данная резолюция отнóсится к полученному Алатырским зѣмским судом сообщению Макарьевского ннжнего зѣмского судá от 28 февраля 1817 года № 428.



нию отъ вѣтчиннаго начальника показанія, съ наказаніемъ ли онъ тоѣ Игнатъеву приѣмлетъ въ жителство; съ какимъ именно или безъ онаго; поручить присѣдствующимъ<sup>а</sup> стемъ, дабы онъ и о поведѣнии оной дѣвки Игнатъевой учинилъ повальный обыскъ<sup>б</sup> и всеѣ производство представилъ въ сей Судъ. Подлинная резолюція за подписомъ въ журнале.

Верно. Канцеляристъ 14-го класса Михайловъ.

Отослана дѣвка подъ стражу 7-го апреля 1817-го года за № 921-мъ»<sup>3</sup>.

\*\*\*

«1817-го года мая 4-го дня Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Яковлеву онаго жъ уѣзда вѣтчины покойнаго Петра Ивановича Галтыкова бурмістръ Николай Ивановъ на спрашиваніе ваше въ следствие сообщенія Нижегородской гувѣрнии Макарьевскаго Зѣмскаго Суда февраля отъ 28-го дня за № 428-мъ симъ показую въ томъ, что:

показывающаяся покойнаго господина моего графа Петра Ивановича Галтыкова села Семѣновскаго дворовою дѣвкою Александрой Игнатъевой, но она не Александра, а Прасковья Игнатъева, и точно была крестьянская дѣвка села Семѣновскаго, но уже назатъ тому года четыре выдана въ замужство въ село Лобачово за крестьянина господина моего Федора Фролова, отколь (когда) бежала; когда именно и где находилась, а также и подано ль о побѣге еѣ явочное прошеніе, мне неизвестно, въ чемъ и подписуюсь.

---

<sup>а</sup> «присѣдствующий» – член судебного присутствія (член суда).

<sup>б</sup> «повальный обыск» – допросы возможных свидѣтелей из числа местных жителей.



Къ сему показанію вместо означеннаго бурмістра по ево прошенію того жъ села и господина зёмской Андрей Зёнкинъ рүкү приложилъ.

Отбиралъ дворянской заседатель Яковлевъ»<sup>4</sup>.

\*\*\*

«1817-го года маія 4-го дня Алатырскаго Нижняго Зёмскаго Бүда дворянскому заседателю Яковлеву онаго жъ үезда вóтчины покойнаго Петра Ивановича Салтыкова села Семёновскаго соцкой Яковъ Васильевъ, выборной Андрей Симионовъ, старшины Екимъ Петровъ, Миха́йла Ивановъ, Кондратій Лукьяновъ, Леонтьий Яковлевъ, рядовые Степанъ Федоровъ, Денись Күзминъ, Николай Күзминъ, Егоръ Яковлевъ, Ефрёмъ Екимовъ, Миха́йла Петровъ, Андрей Лаврентьевъ, Федоръ Күзминъ, Тихонъ Ильинъ, Фроль Ивановъ Ефимъ Константиновъ, Тимофей Артёмьевъ, Яковъ Кондратьевъ, Күзма Симионовъ, Дмитрий Тимофеевъ, Василий Григорьевъ, Степанъ Пахомовъ, и все того села обыватели въ следствие сообщения Нижегородской гүвэрнии Макарьевскаго Зёмскаго Бүда февраля отъ 28-го дня за № 428-мъ симъ вамъ показуемъ въ томъ, что:

показывающаяся покойнаго господина нашего графа Петра Ивановича Салтыкова села Семёновскаго дворовою дёвкой Александрой Игна́тьевой, но она не Александра, а Прасковья Игна́тьева, и точно была крестьянская дёвка села Семёновскаго, но уже назатъ тому́ го́да четыре выдана въ заму́жество села Ловачёво за крестьянина господина нашего Федора Фро́лова, отъ ко́ль (когда) бежала; а когда именна и где находилась, а также и подано ль о побёге ея явочное прошеніе, намъ неизвестно, въ чемъ и подписуемъ.

Къ сему показанію вместо вышепісаннүхъ со́тцкаго, выборнаго, старшинъ и рядовүхъ крестьянъ по ихъ про-



шению оного жъ села и господина зёмской Андрей Зенкинъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянской заседатель Яковлевъ»<sup>5</sup>.

\*\*\*

«1817-го года мая 4-го дня Алтырскаго Нижняго Зёмскаго Гуда дворянскому заседателю Яковлеву оного жъ уезда вотчины покойнаго Петра Ивановича Галтыкова села Лобачёва Трофимъ Степановъ<sup>а</sup> на тревование ваше въ следствие сообщения Нижегородской губернии Макарьевского Зёмскаго Гуда февраля отъ 28-го дня за № 428-мъ симъ вамъ показую въ томъ, что:

показывающаяся покойнаго господина моего графа Петра Ивановича Галтыкова села Семёновскаго дворовою дѣвкою Александрой Игнатьевой, но она не дѣвка, но жѣнка, и не Александра, а Прасковья, и точно была прежде сего села Семёновскаго не дворовая, а крестьянская дѣвка, но уже назатъ тому года четыре выдана въ замужство въ село Лобачёво за крестьянина Федора Фролова, отколь и бежала сего года въ генварѣ мѣсяце въ послѣднихъ числахъ, и при побеге никаковаго законопротивнаго поступка не учинила, о чемъ подано было где принадлежитъ явочное прошѣние; которая действительно принадлежитъ покойному господину моему и оною принять въ жительство желаю съ наказаньемъ розгами, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сему показанню вместо вышеписаннаго бурмиистра Трофима Степанова по ево прошѣнию того жъ господина служитель Алексей Ивановъ Чарнивъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянской заседатель Яковлевъ»<sup>б</sup>.

\*\*\*

---

<sup>а</sup> Примечание. Как следует из текста далее, речь идёт о Трофиме Степановиче Мичтанове.

<sup>б</sup> Генварь – январь.



«1817-го года маия 4-го дня Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Яковлеву онаго жъ уѣзда вѣтчины покойнаго Петра Ивановича Салтыкова села Ловачева соцкой Андрей Кондратьевъ, старшины Яковъ Дмитриевъ, Степанъ Михайловъ, рядовыя Василий Ивановъ, Василий Михайловъ, Андрей Никитинъ, Петръ Андреевъ, Гаврила Андреевъ, Миронъ Васильевъ, Федоръ Андреевъ, Андрей Матвеевъ, Василий Петровъ, Петръ Симионовъ, Степанъ Симионовъ, Иванъ Михайловъ, Никита Андреевъ, Сергей Андреевъ, Андрей Ивановъ, Иванъ Петровъ, Степанъ Степановъ, Михайла Игнатьевъ, Филипъ Ивановъ и все того села обыватели на спрашивание ваше, предъ образомъ Божиимъ и по Крестному целованию, симъ вамъ показуемъ въ томъ, что:

нашего села и господина жѣнка Прасковья, а не Александра, Игнатьева напредъ сего<sup>а</sup> поведѣния и состояннiя была дурнаго, и неоднократно изъ жительствова чинила побѣги отъ мужа своего Федора Фролова, которая и съ нимъ въ распутномъ сожитии; и оною по решению дѣла по распутству безъ наказания принять не желаемъ, въ чемъ и подписуемся.

Къ сему повальному обыску вместо вышеписанныхъ соцкаго, старшинъ и рядовыхъ крестьянъ за неумениемъ грамоте по ихъ личному прошению села Порѣцкаго священникъ Николай Матвеевъ руку приложилъ.

Отбиралъ дворянской заседатель Яковлевъ»<sup>7</sup>.

\*\*\*

«Въ Алатырской Нижней Зѣмской Судъ  
онаго жъ Суда дворянскаго заседателя Яковлева

Сообщение

---

<sup>а</sup> «напредъ сего» – ранее, до этого времени.





Въ следствие сообщения Нижегородской губернии Макарьевского Земского Суда февраля отъ 28-го дня за № 428-мъ о показывающейся<sup>a</sup> здешняго ўезда вѣтчины графа Петра Ивановича Галтыкова села Семёновскаго дворовою дѣвкою Александрой Игнатъевой мною дойдѣние<sup>b</sup> учинено, которая оказалась ныне не села Семёновскаго, а села Лобачёва, и ни дѣвка Александра, а жѣнка Прасковья Игнатъева, назатъ тому года четыре выдана въ замужство того села за крестьянина Федора Фролова, отколь и бежала въ нынѣшнемъ году генваря мѣсяца послѣднихъ числахъ; которое и съ присланнымъ сообщениемъ во оной Судъ препровождаю.

Маия<sup>c</sup> 6-го дня 1817-го года  
дворянский заседатель Яковлевъ.

*Резолюция Алатырскаго нижнего земскаго суда.*

Получено маия 12-го дня 1817-го года за № 592-мъ.

Записать въ регистръ . Того жъ числа и приказано: оное дойдѣние со учиненной описью къ разсмотрѣнию и законному решению отослать въ Алатырской Уездной Судъ при доношении.

Подлинная резолюция за подписомъ въ журналѣ верно.  
Канцеляристъ 14-го класса Михайловъ»<sup>8</sup>.

\*\*\*

«Получено 15-го маия 1817-го года за № 380-мъ.  
Записать въ регистръ.

Въ Алаторской Уездной Судъ  
Алатырскаго Нижняго Земскаго Суда

Доношение

<sup>a</sup> «показывающейся» (по тексту) – называющей себя.

<sup>b</sup> «дойдѣние» (по тексту) – дознаніе, слѣдствие.

<sup>c</sup> «маія» – мая.



Произведенное о побеге села Лобачева графа Галтыкова крестьянской женке Прасковье Игнатьевой исследование со учиненною описью къ законному поступлению съ нею во оной Судъ онъ представляетъ съ донесениемъ, что означенная женка Игнатьева содержится подь стражею.

У сего вместо подписа сельскаго заседателя Иванова приложена печать.

За секретаря канцеляристъ 14-го класса Васильевъ.

Маия 12-го дня 1817-го года за № 1243-мъ»<sup>9</sup>.

\*\*\*

«1817-го года маия 15-го дня въ присудствии Алатырскаго Уезднаго Суда присланномъ при доношении изъ здешняго Нижняго Земскаго Суда подсудимой Алатырскаго уезда села Лобачева графа Галтыкова крестьянской женке Прасковье Игнатьевой учиненный въ Макарьевскомъ Земскомъ Суде допросъ надлежащимъ порядкомъ и съ увещаваниемъ священническимъ читанъ, которой она и утвердила съ темъ, что переменена имени и название себя дѣвкою учинено ею не отъ чего инаго, какъ по глупости своей; побегъ же зделанъ отъ худой жизни въ семействе; но какъ она показала въ означенномъ первомъ допросе дѣвкою, то и сказала, что якобы бежала отъ побой господина.

Къ сей утвердительной записи вместо означенной крестьянской женки Игнатьевой по ея личной прозве рѣкѣ приложилъ алатырский священникъ Николай Александровъ.

При семъ присутствовали судья Букатовъ, заседатель Тимаковъ, заседатель Самойловъ.

Секретарь Ардатовский.

*Резолюция Алатырского уездного суда.*

Того жъ числа приказали: о семъ къ присутствию законному приступить, коему подь стражею женку Игнать-



еву, какъ преступленія ея въ житности не заимела, вытребуя изъ подъ стражи, отослать въ Нижней Зѣмской Судъ при указѣ и велѣть отдать въ жительство съ роспискою о томъ, чтобъ она до решения сего дѣла отлучаема изъ дому своего не была.

А нетъ ли о жѣнке той, Игнатъевой, кроме дѣла сего, другихъ, разастлатъ вместе о томъ подозрѣнни зѣмскимъ присудственнымъ мѣстамъ справки, о чемъ присудствию и городовымъ магистратомъ сообщить въ Судѣ сего приказнымъ служителямъ; и архивариусу отдать запросъ, и въ повытѣе о томъ сочиня изъ сего выписку, предложить къ слушанию.

Подлинную резолюцію за подписаниемъ въ журналѣ читалъ подканцеляристъ Василий Житовъ»<sup>10</sup>.

\*\*\*

«Полученъ 27-го маія 1817-го года.

Въ Алатырской Уѣздной Судъ  
Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Суда

Рѣпортъ о полученнн указѣ  
и по оному съ донесѣннемъ

Его Императорскаго Величества указъ изъ онаго Уѣзднаго Суда маія отъ 16-го дня подъ № 979-мъ объ отдаче бѣглюю села Лобачёва графа Фалтыкова крестьянскую жѣнку Прасковью Игнатъеву того села вѣтчинному начальнику съ роспискою съ темъ, чтобы до решения дѣла объ ней отлучаема не была, взятая жъ расписка при семъ во оной Уѣздной Судѣ посылается.

За секретаря Васильевъ. Регистраторъ Ивановъ.

Маія 21-го дня 1817-го года за № 1378-мъ»<sup>11</sup>.

\*\*\*

«1817-го года маія 20-го дня Алатырскому Нижнему Зѣмскому Суду Алатырскаго жъ уѣзда вѣтчины покойнаго



графа Петра Ивановича Балтыкова селца Лобачева вѣтчинной начальникъ Трофимъ Степановъ Мичтановъ<sup>а</sup> далъ сию расписку въ томъ, что присланную изъ онаго Бѣда бѣглую крестьянскую селца Лобачева жѣнку Прасковью Игнатъеву въ жительство принялъ, въ чемъ сию и даю.

Къ сей росписке вместо означеннаго вѣтчиннаго начальника Мичтанова за неумениемъ ево грамоте по ево прошению его жъ селца жительства слѣжители Василий Пузыревъ рѣку приложилъ»<sup>12</sup>.

\*\*\*

### «Запросъ

Алатырскаго Вѣднаго Бѣда приказнымъ слѣжителямъ и архивариусу, справясь, подъ (симъ) подписать: нетъ ли до сѣдѣвшей въ семъ Бѣде бѣглой здѣшняго вѣзда села Лобачева графа Балтыкова крестьянской жѣнки Прасковьи Игнатъевой какихъ касательствъ.

Мѣсяцъ 25-го дня 1817-го года. Секретарь Адамовскій.  
Подканцеляристъ Михайла Павловъ.

По справке по повѣстью<sup>б</sup> коллежскаго регистратора<sup>а</sup> Попова до означенной подсѣдимой крестьянской жѣнке делъ не оказалось. Подканцеляристъ Житовъ.

---

<sup>а</sup> **Примечание.** В современном прочтении бурми́стр именовался бы Мичтановым Трофи́мом Степановичем. На указанный в тексте период большинство крестьян не имели фамилий в современном их понимании. Вместо фамилии указывалось имя отца, например, Трофим Степанов сын или просто Трофим Степанов. Даже при наличии фамилии у крестьянина, как, например, у бурми́стра Мичтанова, она зачастую не указывалась даже в официальных документах.

<sup>б</sup> **Повѣстье** – отдел (отделение) канцелярии, ведавшее делопроизводством, в котором хранились дела, указы, приказы, справки и другие делопроизводственные документы.



По справке по архиву до означенной подсудимой крестьянской жёнке касательствъ никакихъ не оказалось. Копействъ<sup>b</sup> Ивановъ»<sup>13</sup>.

\*\*\*

«Изъ Алатырскаго Городоваго Магистрата  
въ Алатырской Уездной Судъ

Сообщение

Въ следствие такаваго жъ сообщения онаго Судъ отъ 25-го дня минувашаго маія за № 613-мъ по справке по деламъ сего Магистрата учинённой, оказалось, что до судившейся въ ономъ Суде бёглою здёшняго уезда села Лобачёва графа Балтыкова крестьянской жёнки Прасковьи Игнатъевой касательствъ нетъ, о чемъ оной Судъ и благоволилъ быть известенъ июня 4-го дня 1817-го года.

Бургомистръ<sup>c</sup> Петръ Званинъ»<sup>14</sup>.

\*\*\*

«Изъ Алатырской градской полиции  
въ Алатырской Уездной Судъ

Въ следствие сообщения онаго Судъ отъ 25-го маія за № 112-мъ благоволилъ оной Судъ быть известенъ, что до судившейся во ономъ Суде села Лобачёва графа Балтыкова до крестьянской жёнки Прасковьи Игнатъевой по деламъ сей полиции никакихъ касательствъ не имеется.

Июня 1-го дня 1817-го года городничий<sup>a</sup> Ивановъ»<sup>15</sup>.

---

<sup>a</sup> Коллѣжский регистратор – низший гражданский чин XIV класса в Табелѣ о рангах в России XVII–XIX веков, а также чиновник, обладавший таким чином.

<sup>b</sup> Копейст (копийст) – слѣжащий, в обязанности котораго входит снятие (написаніе) копій с документов, рукописей.

<sup>c</sup> Бургомистр – глава городского управления.



\*\*\*

Указъ  
«Его Императорскаго Величества  
самодержца Всероссийскаго  
изъ Симбирской Палаты Уголовнаго Суду  
Алатырскому Уездному Суду»

По указу Его Императорскаго Величества въ Палате сей по делу села Ловачева графа Балтыкова надъ крестьянской жёнкою Прасковьей Игнатьевой, судящейся въ побеге, приказали и господинъ гражданскій губернаторъ утвердилъ:

поелику<sup>b</sup> означенная жёнка Прасковья Игнатьева по собственному признанию обнаружилась виновною въ побеге изъ жительства и въ назывании себя дёвкою и другимъ именемъ, почему и по дурному поведению, обнаруженному въ повальномъ обыску, повинна:

полагаетъ въ сходстве съ указомъ 751-го<sup>c</sup> мая 31-го пункта 15-го, и 1811 годахъ июля 5-го числа, ея, Игнатьеву, наказатъ розгами, давъ оными сорокъ ударовъ, потомъ оставить въ жительстве, къ исполнению чего предписать и предписано Алатырскому Земскому Суду указомъ.

А о прописанномъ же и отревизованное дело въ оной Уездной Суду обратитъ при семъ указе.

---

<sup>a</sup> **Городничий** – административно-полицейскій начальник уездного города.

<sup>b</sup> **Поелику** – поскольку.

<sup>c</sup> **Примечание.** В русских документах до 1700 года летоисчисление указывалось от Сотворения мира, после 1700 года – от Рождества Христова. При этом нужно иметь в виду, что после перевода летоисчисления при написании даты по новому летоисчислению ещё длительное время в тексте опускали первую цифру (тысячелетия). Например, при указании на 1751 год в тексте иногда указывалось – 751 год.



Ма́ня 6-го дня 1818-го года по́длинной подписалъ засе-  
датель Овчинниковъ.

Скрепилъ секретарь Протопоповъ.

Справилъ столоначальникъ Нефедовъ.

*Резолюция Алатырского уездного суда.*

Полученъ 9-го ма́ня 1818 года.

Записать въ ре́гистръ за № 154-мъ.

Того́ жъ числа приказали: съ указа къ делу́ дать ко-  
пию, а по́длинной приобщить въ собрание прѳчихъ и о по-  
лученни отрапортовать; присланное жъ дело́ отдать въ ар-  
хивъ съ роспискою.

По́длинная резолю́ция за по́дписомъ въ журнале и ре-  
золю́цию читалъ канцеляри́стъ Па́вловъ.

Отрапортовано 16-го ма́ня»<sup>16</sup>.

\*\*\*



## Ссылки по тексту:

---

<sup>1</sup> ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 215 – Дело о побёге села Лобачёва графа Салтыкова крестьянской жёнки Прасковьи Игнатьевой. 15 мая 1817 года – 9 мая 1818 года, л. л. 2–2об;

<sup>2</sup> Там же: л. 1;

<sup>3</sup> Там же: л. л. 1–1об, 4;

<sup>4</sup> Там же: л. л. 5–5об;

<sup>5</sup> Там же: л. л. 6–7;

<sup>6</sup> Там же: л. л. 9–10;

<sup>7</sup> Там же: л. л. 11–11об;

<sup>8</sup> Там же: л. л. 13–14;

<sup>9</sup> Там же: л. 17;

<sup>10</sup> Там же: л. л. 18–18об;

<sup>11</sup> Там же: л. 20;

<sup>12</sup> Там же: л. 21;

<sup>13</sup> Там же: л. л. 23–23об;

<sup>14</sup> Там же: л. 25;

<sup>15</sup> Там же: л. 27;

<sup>16</sup> Там же: л. л. 29–30;







## Расследования судебного чиновника Несветаева

### *Предисловие*

Предворяя повествование о двух судебных делах, расследование по которым проводилось дворянским заседателем Алатырского земского суда Симбирской губернии Несветаевым в 1823–1824 годах, автор полагает необходимым донести до читателя некоторые исторические сведения.

О земских судах.

Земские суды в Российской империи были учреждены императрицей Екатериной II Законом от 7 ноября 1775 года «Учреждения для управления губерний» и функционировали до 1862 года.

Это были уездные судебные и административно-полицейские органы, призванные следить за правильным исполнением законов и соблюдением «благочиния, добронравия и порядка», за исправностью дорог и мостов, вести учёт цен на продовольствие, осуществлять розыск и поимку беглых крестьян и т. д.

Суды находились в ведении уездного правления и подчинялись губернатору. Изначально именовались как «нижние земские суды».

В состав уездного земского суда входили:

- земский (уездный) исправник (председатель суда, фактически являвшийся и начальником земской полиции), который назначался и увольнялся губернатором;



- два-три непрёмённых заседателя, которые избирались уездным дворянством на три года и утверждались губернатором (дворянские заседатели);

- два сельских заседателя, избравшихся государственными крестьянами один раз в три года.

О Несветяеве.

В 20-е годы XIX века алатырским уездным дворянством в состав Алатырского земского суда Симбирской губернии был избран алатырский дворянин отставной поручик<sup>а</sup> Углицкого пехотного полка Николай Яковлевич Несветяев.

Дворянский род Несветяевых был внесён в часть шестую Дворянской родословной книги по Симбирской губернии в 1794 году. В шестую часть этой книги вносились древние благородные дворянские роды, доказательства дворянского достоинства которых восходили ко времени ещё до правления Петра I: «Древние благородные не иные суть, как те роды, коих доказательства дворянского достоинства за сто лет и выше восходят; благородное же их начало покрыто неизвестностью». Поскольку для действительно древних русских дворянских родов основным доказательством их древности являлось упоминание в так называемых Столбцах – средневековых списках о предоставлении поместий за время службы, – то такие дворяне назывались столбовыми<sup>б</sup>.

Сын Николая Яковлевича Несветяева – Николай Николаевич Несветяев – продолжил служение отца. Так, в 1860 году

---

<sup>а</sup> **Поручик** – по «Табели о рангах» Петра I это обер-офицерский чин X класса (штабс-капитан в пехоте, штабс-ротмистр в кавалерии, коллежский секретарь на гражданской службе).

<sup>б</sup> См.: Сайт Российское дворянство – <http://goldarms.narod.ru/russian-adel.htm>; – страничка Список дворянских родов Симбирской губернии – <http://goldarms.narod.ru/simbirsk.htm>.

– См. также: Общий гербовик дворянских родов Российской империи – <https://gerbovnik.ru> – страничка – <https://gerbovnik.ru/arms/6059.html>.



коллѣжский секретарь (гражданский чин X класса) Николай Николаевич Несветáев – судья Алáтырского уѣздного суда, а в 1862 году он уже в бóлее высокой должности и в бóлее высоком чине – испрáвник (председатель) Алáтырского зѣмского суда в чине титулárного совѣтника (гражданский чин IX класса)<sup>a</sup>.

Сам же Н.Н. Несветаев, возможно, уже знаком читателям. О расследовании дворянским заседáтелем Алáтырского зѣмского суда Несветáевым в 1824 году причин и обстоятельств пожара в селе Кудѣиха Алáтырского уѣзда, в результате которого полностью сгорела Преображѣнская церковь, а также о краже у крестьян Кудѣихи лошадей автор этих строк рассказывал в очерках «Забытая история» и «Отставной солдат-конокрад и íже с ним»<sup>b</sup>.

Здесь же повествовáние пойдѣт о ставших предметами судебного расследования Несветáева ссоре между крестьянами сѣл Турдáково и Семѣновское Алáтырского уѣзда, случившейся в 1823 году, и о краже денег у крестьянина Кульчíхина в селе Порѣцкое Алáтырского же уѣзда в 1824 году.

\*\*\*



---

<sup>a</sup> См.: Сайт Электронная библиотека <http://simlib.ru>

- Памятная книжка Симбирской губернии за 1860 год, стр. 99;

- Памятная книжка Симбирской губернии за 1863 год, стр. 48.

<sup>b</sup> См. С. Клюкíн Засúрская старина, книга четвёртая. 2019, с. с. 139–172, 173–200.





## 1. Дело «о помятых лугах и нещадных побоях»

В первый день первого летнего месяца 1823 года (1 июня) в дом сѳтского<sup>а</sup> из местных крестьян села Турдáково<sup>б</sup> Алáтырского уéзда Лаврѳнтія Яковлева пришли его односельчáне – крестьяне Михаил Иванов и Максим Игнатъев. Пришли как к представителю местной вѳборной власти с жалобой на крепостнѳх крестьян соседнего селá Семѳновское<sup>с</sup>.

Различного рода бытовѳе конфликты и даже стѳчки крестьян соседних сельских ѳбщин, каковыми являлись турдáковцы и семѳновцы, – явление в те годы весьма ѳбѳденное. Конфликтность усугублялась ещѳ и определѳнным различием социального стáтуса соседей.

Село Турдáково относилось к казѳнному ведомству, и проживали в нѳм крестьяне, имевшие стáтус государственных. Государственные (казѳнные) крестьяне принадлежали государству (казнѳ), проживали на государственных зѳмлях и пла-

---

<sup>а</sup> **Сѳтский (сѳцкий)** – вѳбранный сельским сѳдом из крестьян (обычно от 100 двѳрѳв) нѳзший полицейский чин; крестьянин, назначáвший сельским сѳдом для выполнения рѳда административных функций, в том числе, в помощь сельской полицѳии.

<sup>б</sup> **Турдáково (Тургáково)** – на указанный в тексте период село Турдáково относилось к казѳнному вѳдомству, входило в состав Алáтырского уéзда Симбѳрской губернии, располагалось в 37-ми верстáх от уéздного города Алáтыря. Нѳне село Турдáково входит в состав Рѳнди́нского сельского поселѳния Порѳцкого района Чувáшии.

<sup>с</sup> **Семѳновское** – на указанный в тексте период владѳльческое село Алáтырского уéзда Симбѳрской губернии, располо́женное при речке Мѳне в 43-х верстáх от уéздного города, ныне – административный центр Семѳновского сельского поселѳния Порѳцкого района Чувáшии.



тили в казнú денежный налог – подушную подать. В отличие от помещичьих крестьян, они считались лично свободными, хотя и прикрепленными к земле. Обязаны были вносить деньги на земские нужды и отбывали натуральные повинности.

Село же Семёновское входило в состав Порéцкой вóтчины<sup>а</sup> (имения), принадлежавшей помещице П.И. Мятлевой<sup>б</sup> и было заселено крепостными крестьянами этой помещицы.

Обратившиеся к турдаковскому сотскому с «челобитной» односельцы рассказали, что семёновские крестьяне учинили в отношении них «тяжкое побойство», а крестьян Ефима Александрова и Пávла Иванова избили дубинками, «от чего на теле их и на лицах имеются кровавые знаки». С их слов, конфликт произошёл при следующих обстоятельствах.

В этот день Михаил Иванов и Максим Игнатъев, находясь в окрестностях Турдакова, увидели на ржаном поле и в сенокосных угодьях, принадлежавших сельскому обществу турдаковских крестьян, «ходящий без всякаго присмотра до немáлого количества рогатой скот, коим тот хлеб и бóльшая часть помята, и поедена в сенокосных лугах трава».

Кликнув на помощь турдаковских крестьян – Павла Иванова, Ефима Александрова и Данилу Васильева – они согнали с полей разрозненно бродивших коров в одно стадо и попыта-

---

<sup>а</sup> **Вóтчина** – на Руси до XVIII века – родовое наследственное земельное владение. Тэрмин, употребляемый в русской исторической литературе для обозначения комплекса феодальной земельной собственности и связанных с нею прав на зависимых крестьян. Впоследствии стало называться имением.

<sup>б</sup> **Мятлева Прасковья Ивановна** – старшая дочь графа Ивана Петровича Салтыкова. Родилась 7 мая 1771 года (по другим данным – в 1772 году). Статс-дама и фрейлина Екатерины II. Владела Порéцким имением после смерти в 1812 году брата – Петра Ивановича Салтыкова – до своей смерти. Умерла 11 декабря 1859 года. Похоронена рядом с прахом мужа – Петра Васильевича Мятлева – в Сёргиевой пустыни.



лись пригнать их в Турда́ково для выяснения владельцев «уничтожителей посёвов».

Но путь им прегради́ли появившиеся «невёсть откуда» семеновские крестьяне с дубинками в руках, среди которых были Фёдор Петров, Фили́п Семёнов и Иван, «по от́честву<sup>а</sup> неизвестный». Б́дучи «в сильном аз́рте», они атаковали турдаковцев, избили их и не позволили увести́ скот.

Поско́льку в ссоре были массово заде́йствованы крестьяне двух сельских крестьянских обществ (турда́ковского и семеновского), к тому же конфликт был осложне́н на́личием телесных поврежде́ний и причинением материального вреда (по́травой луго́в и полей), турда́ковский со́тский принял решение «дать делу законный ход» и, мину́я местные власти, обратился в Ала́тырский зе́мский суд.

Уже 4-го июня он прибыл в уе́здный город Ала́тырь – и не один, а с живыми «доказательствами», – пострадавшими от побо́ев турда́ковскими крестьянами Ефи́мом Александровым и Па́влом Ивановым.

В «ре́порте» зе́мскому суду́, соста́вленном и подпи́санном вместо турда́ковского со́тского «по причине невладения того грамотой» губернским регистра́тором Влади́мировым, Лавре́нтий Яковлев сообщал о ста́вшем ему известном со слов турда́ковских крестьян происшествии, просил осмотреть и официально засвиде́тельствовать на́личие у крестьян следо́в их изби́ения, а также покóрнейше просил «по́травленному<sup>б</sup> хлёбу и лу́гам чрез ко́го сле́дует учини́ть свиде́тельство, за по́траву о́наго по оце́нке взыска́ть деньги, а за причине́нное крестьянам побо́йство поступи́ть по законам».

Судебное ве́домство сразу же взялось за дело. Своей резолю́цией от 4 июня за № 1830 проведение следствия зем-

---

<sup>а</sup> «по от́честву» (по тексту) – правильно «по о́тчеству».

<sup>б</sup> **Потра́вленный** – истребле́нный, помя́тый, уничто́женный.



ский суд поручил дворянскому заседателю суда Несветаёву, которому вменялось «означенным предъявленным крестьянам сделать свидѣтельство; а кто им причинил побойство, отобрать на письмѣ показанія, а потому́ для учиненія отравленному хлѣбу и лугам свидѣтельства откомандировать дворянскаго заседателя» на место событий.

В тот же день Несветаёв допросил пострадавших от побоев турдаковских крестьян по обстоятельствам происшества и получения ими телѣсных поврежденій, а также «учинил» их осмотр на предмет наличия у них таковых.

В ходе допроса крестьяне показали Несветаёву то же, что рассказали своему сѣтскому Лаврѣнию Яковлеву.

Составлявшему «допрѣсный лист» подканцеляристу<sup>а</sup> зѣмского суды́ Иванову оставалось лишь переписать изложѣнные в рапортѣ обстоятельства с уточнѣнием того́, что в поле крестьяне находились «по наряду<sup>б</sup> своего села мирских начальников<sup>с</sup> обще<sup>д</sup> с крестьянами Михайлой Ивановым, Максимом Игнатьевым и Данілой Васильевым для сго́на ходящаго по посеянному на принадлежащей нашему селѣнию землѣ ржаному и яровому хлѣбу, равню и сенокосным лугам, скоты́, с расчѣтом часть онаго захватить в селѣние для дознанія хозяев онаго».

Пострадавшие также уточнили, что семѣновские крестьяне, «отбив» у них скот, угнали его в своё селѣние, а «от при-

---

<sup>а</sup> **Подканцелярист** – младший письмоводитель, переписчик; младший служитель канцелярии.

<sup>б</sup> «**по наряду**» (по тексту) – по заданію, по порученію.

<sup>с</sup> **Мирские начальники** – начальники, избранные крестьянской общи́ной («ми́ром») или назначенные помещиком для управления крестьянской общи́ной (обществом).

<sup>д</sup> **Обще** – вместе, совместно.



чинённых побойств чувствуют они в себе болезнь, от чего и имéютца на теле и на лице их боевы́е зна́ки<sup>а</sup>».

Действительно, в составленном Несветáевым по итогам осмотра турдаковских крестьян «Свидетельстве» было указано, что у крестьянина Ефíма Александрова «левая скула́ сшиблена, глаз подбит, на правой руке повы́ше локтя́ от удáру сса́дина длиною бо́лее вершка<sup>б</sup>, и она́я вся распúхла», а у Пáвля Иванова «на спинé и пояснице в разных местáх синябагровы́я пятны шириной в три вершка́».

После завершения всех необходимых формальностей сотский и пострадавшие крестьяне были отпущены восво́яси и возвратились «к месту своего жительства». Несветáев же, «во исполнение судебных предписáний», стал планировать поездку в Порéцкую вóтчину, однако занятость судебного чиновника по другим делам позволила ему прибыть туда лишь в конце июля-месяца.

24 июля Несветáев прíбыл в село Семёновское, расположился в местной вóтчинной конторé<sup>с</sup> и, не мешкая, принялся за организацию осмотра «потравленных» семёновским скотом турдаковских лугов и полей с последующим определением суммы причинённого материального ущерба. Для объективности и беспристра́стности, как это и полага́ется в таких случаях, он «призва́л во свидетельство» в качестве поняты́х «сторонних людей» – дю́жину<sup>д</sup> крестьян из близлежащих соседних

---

<sup>а</sup> «**боевы́е зна́ки**» – следы избиения, как-то: сса́дины, цара́пины, ушибы, кровоподтёки и т. п.

<sup>б</sup> **Вершо́к** – старинная русская мера длины́, равная 4,4 см.

<sup>с</sup> **Примечание.** На ука́занный в тексте период в Порéцком имéнии помещицы П.И. Мятлевой функцио́нировало семь вóтчинных конто́р, одна из которых находилась в селе Семёновское. Кроме них были конто́ры виноку́ренного и ко́нского заво́дов, сукóнной и кове́рной фабрик. Все эти конто́ры находились под ве́домством Порéцкой главной вóтчинной конторы.

<sup>д</sup> **Дю́жина** – двенадцать.





селений, – а для приведения крестьян к присяге – местного священника.

Задействованные в качестве «сторонних наблюдателей» казённые крестьяне из села Напóльного<sup>a</sup>, деревень Студенца<sup>b</sup>, Нíзовки<sup>c</sup>, Рýндиной<sup>d</sup> в присутствии судебного чиновника Несветаева были приведены священником Вознесёнской церкви<sup>e</sup> села Семёновское Андреем Ивановым к присяге. После оглашения крестьянам текста присяги («Клятвенного обещания») священник «вместо их за неумением грамоте по их прошению рúку приложил», то есть поставил свою подпись в «присяжном листе» в удостоверение того, что крестьяне присягу приняли.

С участием «сторонних» крестьян и семёновского священника Несветаев осмотрел турдаковские поля и луга в местах, указанных избитыми крестьянами. Потравы хлебов на полях обнаружено не было, а вот луга, действительно, местами ока-

---

<sup>a</sup> **Напóльное** – на указанный в тексте период село Алáтырского уезда Симбёрской губернии при речке Крамшлэйке, располагалось в 34-х верстах от уездного города. Ныне село Напóльное является центром Напóльного сельского поселения Порéцкого района Чувáшии.

<sup>b</sup> **Студенец** – на указанный в тексте период деревня Алáтырского уезда Симбёрской губернии при речке Крамшлэйке, располагалась в 34-х верстах от уездного города Алáтырь.

<sup>c</sup> **Нíзовка** – на указанный в тексте период деревня Алáтырского уезда Симбёрской губернии при речке Крамшлэйке, располагалась в 34-х верстах от уездного города Алáтырь.

<sup>d</sup> **Рýндина (деревня)** – на указанный в тексте период деревня Алáтырского уезда Симбёрской губернии при речке Ховле, располагалась в 36-ти верстах от уездного города. Ныне село Рýндино – центр Рýндинского сельского поселения Порéцкого района Чувáшии.

<sup>e</sup> **Примечание.** Вознесёнская церковь была построена в селе Семёновское в 1813 году на средства умершего в 1812 году владельца селá графа Петра Ивановича Салтыкова. Церковь была каменной, холодной, с главным престóлом в честь Вознесения Госпóдня и придéлом в честь иконы Знамения Бóжией Мáтери.



зались «потра́влены и помя́ты в разных местáх крупным рога́тым скотом». Ущерб от потра́вы, по общему мнению участвовавших в осмотре «сторонних» крестьян, можно было оценить в двести рублей.

В составленном по результатам осмотра «Свидетельстве» Несветаев сделал существенную приписку, указав, что «во время свидѣтельствования полям усмóтрено в конце óных села Турдáкова пасúщееся коровье ста́до, и близь óнаго мѣста видны́ были свежие потра́ве следы́».

Начались допросы семёновских крестьян, которые заставили дворянского заседателя Несветаева усомниться в объективности турдáковцев и успешности своего расследования, имѣя в виду́ установлѣние виновных лиц и привлечѣние их к ответственности.

«Алáтырскаго уѣзда вóтчины Ея Превосходíтельства госпож́и Мя́тлевой села Семёновскаго крестьянин Фили́п Семио́нов» показал судебному чиновнику, что где-то полтора месяца назад возле его избы́ собралось много народа, среди которых были крестьяне села Турдáково Павел Иванов, Данíла Васильев и крестьянин по имени Иван, которые жаловались семёновскому сóтскому Якову Васильеву «на причинѣние им неизвестно кем побóев». О том, что избил их он, Фили́пп Семёнов, они показáли в Алáтырском зѣмском судѣ «совсем несправедливо». В день, когда кто-то избил турдáковских крестьян, он был дóма, в лугá и на поля не ходил и кто «тем крестьянам учинíл побóйства», он не знает.

Семёновский крестьянин Фѣдор Петров вспомнил, что в начале июня-месяца, проходя́ по лице в селе Семёновское, он встретил незнакомых ему турдáковских мужиков, которые шли в сторону местной вóтчинной конторы, сам же он ушё́л к себе домой.



Почему турда́ковские крестьяне показáли на него в зéмском суде, он в полном невéдении. В лугá он в тот день не ходил, кто избил турда́ковцев и за что – «то ему невéдомо».

Местные крестьянские власти села Семёновское в лице вѣборного<sup>а</sup> Якова Васильева, сѳтского Якова Васильева, старшин<sup>б</sup> Леѳнтѳя Глушнѳикова, Федора Карнѳилова, Мирѳна Лѳйткина, Семѳна Сабáнова «и все тогѳ селá крестьяне» горѳй встали на защиту своих односѳльцев и показáли судебному чиновнику на допросах «по сѳщей справедливости» о том, что «ознáченной нашей вѳтчины крестьяне Филип Семиѳнов и Федор Петров поведѳния дѳбраго, и ни в каких напрѳдь сего<sup>с</sup> дурнѳих поступках подозревáемы не были».

Проведѳнная между избитыми турда́ковцами и подозреваемыми в их избѳении семѳновскими крестьянами ѳчная ставка следствие не продвинула ни на йоту.

Турда́ковские крестьяне Пáвел Иванов, Ефѳм Александров и Данѳила Васильев заявили, что семѳновские крестьяне Фѳдор Петров и Филип Семѳнов «на сенокѳсных лугáх тѳчно учинѳли побѳйство», последние же категорически отвѳргли это обстоятельство и «утвердѳились в своих показáниях о том, что они на сенокѳсных лугáх, принадлежащих селу Турда́кову, никаких побѳйств и никому не чинѳили».

Возможно, семѳновские крестьяне ѳскренне верили своим односѳльцам, а, возможно, здесь сыграла роль своего рѳда круговáя порѳка, ѳбо в том слѳчае, если крестьяне семѳновского сельского обществ совершили «противузакѳнные» действия, а принадлежащий семѳновским крестьянам скот допус-

---

<sup>а</sup> **Вѳборный** – помощник стáросты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручѳний, оказания помощи полицѳии.

<sup>б</sup> **Старшинá** – вѳборная или назначáемая дѳлжность в системе исполнительнѳй влáсти сельского поселѳния.

<sup>с</sup> **Напрѳдь сего** – рáнее, до этого времени.



тил потраву лугов соседней общины, пятно легло бы на всю семёновскую общину. Отвечать за всё это и выплачивать за причинённый ущерб пришлось бы всему семёновскому крестьянскому обществу.

Памятью о том, что в показаниях потерпевших фигурировал какой-то неизвестный им семёновский крестьянин по имени Иван, «по прозванию<sup>а</sup> неизвестный», Несветаев принял меры к его розыску. У семёновского сотского Якова Васильева он выяснил, что это крестьянин Иван Степанов из деревни Выболовки Горбатовского уезда Нижегородской губернии. Он временно находился в Семёновском «по пашпорту<sup>б</sup> для работ кожаных изделий<sup>с</sup>», однако недели за две до приезда судебного чиновника уехал в село Бахмутово<sup>д</sup> Курмышского уезда.

Таким образом, дворянский заседатель Неветаев не добыл не только каких-либо доказательств избиения турдаковских крестьян конкретными лицами из числа семёновских вотчинных крестьян, но и вообще кем-либо.

Выражаясь современным юридическим языком, ему не удалось установить не только конкретных лиц, виновных в совершении преступления, но и самого факта преступления (факта незаконного причинения кем-либо телесных повреждений).

---

<sup>а</sup> **По прозванию** – по фамилии.

<sup>б</sup> **Пашпорт, пашпорт** (по тексту) – официальный письменный документ, удостоверяющий личность, род занятий, разрешающий его обладателю проживать либо находиться в определённых местах с определённой целью.

<sup>с</sup> **Примечание.** По тексту означает: для выделки сырых кож крупного рогатого скота.

<sup>д</sup> **Бахмутово (Бахметево)** – на указанный в тексте период владельческая деревня Бахметево входила в состав Курмышского уезда Симбирской губернии и располагалась при речке Мёне в 98-ми верстах от уездного города Курмыш. Ныне деревня Бахмутово входит в состав Анастасовского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.



Заявления турда́ковских крестьян при устано́вленных обстоя-  
тельствах выглядели голосло́вными и бо́лее никём и ничём не  
подтвержда́лись.

Каса́тельно же причинёния материального ущерба от пот-  
ра́вы турда́ковских луго́в якобы́ семёновским ското́м, Несвета-  
ев весьма́ дальновидно документально засвидетельствовал  
тот факт, что на турда́ковских луга́х им было обнаружено пасу-  
щееся стадо коров турда́ковских же крестьян и свежие следы  
потра́вы.

Бо́лее никакой целесообразности и необходимости своего  
пребыва́ния в Семёновском судебный чиновник не видел, а  
потому́, дав местному со́тскому Якову Васильеву указание о  
том, что «села́ Семёновскаго крестьян Феодо́ра Петрова и Фи-  
ли́па Семио́нова, судящихся в битьё села Турда́кова крестьян, в  
во́тчину впредь до востре́бования принять с тем, чтобы онé из  
жительства никуда отлуча́емы не были», благополучно убыл в  
уёздный город Ала́тырь.

Как опытный судебный чиновник, дворя́нский заседа́тель  
Несвета́ев прекрасно понимал, что всё это «дело» окóнчится  
пши́ком. И всё же, докла́дывая руководству Ала́тырского зём-  
ского судá о проделанной им работе, он счёл справедливым  
указать в своём рапорте о том, что «хоша́<sup>а</sup> и ну́жно было спро-  
сить по сему́ делу находяща́гося в селе Семёновском для  
дёлания кож<sup>б</sup> Нижегородской губёрнии Горба́товскаго уёзда  
деревни Вы́боловки крестьянина Ивана Степанова, но тот из  
того́ села вы́ехал Курмы́шскаго уёзда в село Ба́хмутово».

Вероятно, «для чистоты́ дёла», из Ала́тырского зёмского  
судá в Курмы́шский суд было направлено требование об уста-  
новлении местонахождения крестьянина деревни Вы́боловка

---

<sup>а</sup> «хоша́» (мест.) – хотя́.

<sup>б</sup> «для дёлания кож» – для обработки (вы́делки) сырых необработанных шку́р (кож) скота́.



Ивана Степанова и препровождѣнии его в город Алáтырь для допроса в Алáтырском зѣмском суде.

Поручѣние было исполнено и 18 августа 1823 года крепостной крестьянин помещика Шеремѣтева<sup>а</sup> Иван Степанов из деревни Вѣболовка Горбáтовского уѣзда Нижегородской губернии предстал перед Алáтырским зѣмским судѳм. Что он показáл суду осталось неизвестным, поскольку архивных документов с изложѣнием его показаний в судѣ автору этих строк обнаружить не удалось.

По этой же причине не удалось выяснить и результат (впрѳчем, вполне очевидный) рассмотрения этого дѣла в Алáтырском уѣздном суде, в который материалы расследования дворянского заседáтеля Несветáева были направлены из земского суда «к законному рассмотрению и решению» доношѣнием ещѣ до допросá крестьянина Степанова (видимо, уже по причине ненужности таково́го), а именно, 1 августа 1823 года.

С большой дѳлей вероятности материалы, пусть и формально, но всё же были представлѣны «судѣбному присудстввию к слúшанию», о необходимости чего было укáзано в резолюции уѣздного суда от 8 августа 1823 года за № 712.

На этом архивные материалы этого дѣла заканчиваются, а потому, увѣ, заканчивается и наше повествовáние. Любопытному читателю остаѣтся лишь ознакомиться с представленными ниже текстами, изложѣнными в частично сохранившихся архивных документах «Дела № 673 о помя́тии села Семѣновскаго скотѳм принадлежащих селу Турдáкову сенокѳсных лугов и в причинѣнии семѣновскими крестьянами села Турдáкова крестьянам же побѳйства».

\*\*\*

---

<sup>а</sup> **Шеремѣтев Василий Сергеевич** (1752–1831) – генерал-майор, богатый помещик, владелец сѳл и деревень в Нижегородской области.



\*\*\*

«Дело № 673

о помятинн сѣла Семёновскаго скотомъ  
принадлежащихъ селу Турдакову сенокосныхъ луговъ  
и въ причиненни семёновскими крестьянами  
сѣла Турдакова крестьянамъ же повойства»

\*\*\*

«Въ Алаторской Зёмской Судъ  
Алатырскаго уезда сѣла Турдакова соцакаго  
Лаврентия Яковлева

Рапортъ

Сего июня 1-го числа пришѣдъ ко мне нашего жъ сѣла  
крестьяня Михайла Ивановъ и Максимъ Игнатъевъ сло-  
весно объявили, что будучи они на крепостной, принадле-  
жащей къ собственному нашему владенію, пашенной зем-  
ле, состоящей при означенномъ селѣ нашемъ, на которой  
имеется посѣянной ржаной<sup>а</sup> и часть яроваго<sup>б</sup> хлѣвъ, увида-  
ли ходящій безъ всякаго присмотра до немалаго количе-  
ства рогатой скотъ, коимъ тотъ хлѣвъ и большая часть  
помята, и поедена въ сенокосныхъ лугахъ трава;

для сгона коего пошѣдъ крестьяне нашего жъ сѣла Па-  
велъ Ивановъ, Ефимъ Александровъ и Данила Васильевъ,  
и чтовъ часть онаго съ поля захватить въ селеніе наше,  
но вследъ сего, увидевъ сѣла Семёновскаго госпожи Мят-  
левой крестьяня Федоръ Петровъ, Филипъ Семеновъ и  
Иванъ, а по отечеству<sup>с</sup> мне неизвестной, прибежали съ  
имеющимися въ рукахъ ихъ дубинками, бывъ въ вели-

---

<sup>а</sup> Ржаной – засеянный рожью.

<sup>б</sup> Яровой – засеваемый весной и созревающий летом или осенью в год посева.

<sup>с</sup> «по отечеству» (по тексту) – правильно «по отчеству».



комъ азартѣ, начали означенныхъ крестьянъ Ефіма Александрова и Пávла Иванова битъ, коими и причинили имъ тяжкое побойство, отъ чего на теле ихъ и на лицахъ имеются кровавыя знаки; для освидѣтельствования которыхъ при семъ представляю во оной Зѣмской Судъ и покорнейше прошу потравленному<sup>а</sup> хлѣбу и лугамъ чрезъ кого слѣдуетъ учинить свидѣтельство;

за потраву онаго по оцѣнке взыскать деньги; удовлетворить обывателей села нашего, а за причиненное крестьянамъ нашимъ побойство поступить по законамъ.

Рѣпортъ писалъ и вместо соцака Яковлева по ево прошенію рѣку приложилъ губернскій регистраторъ Володимировъ.

*Резолюція Алáтырского зѣмского судá<sup>b</sup>.*

Июня 4-го дня 1823-го года

за № 1830-мъ записать въ регистръ.

Приказали: означеннымъ предъявленнымъ крестьянамъ сделать свидѣтельство; а кто имъ причинилъ побойство, отобрать на письмѣ показанія, а потому для учиненія потравленному хлѣбу и лугамъ свидѣтельства и произведенія слѣдствія откомандировать дворянскаго заседателя Несветаева.

Канцеляристъ 14-го класса Ивановъ»<sup>1</sup>.

\*\*\*

### «Свидѣтельство

1823-го года июня 4-го дня учиненное въ присутствіи Алáтырскаго Зѣмскаго Судá на представленныхъ села Турдакова отъ соцака Лаврентья Яковлева при рапортѣ онаго

---

<sup>а</sup> Потравленный – истреблённый, помятый, уничтоженный.

<sup>б</sup> Примечание. Здесь и далее текст, изложенный курсивом, является пояснением автора и в архивных документах не содержится





жъ села крестьянамъ Ѳфима Александрова и Пávла Иванова боевымъ знакамъ<sup>а</sup>, по коёму оказалось, у перваго левая скүла сшиблена, глазъ подбитъ, на правой рүке повыше локтя отъ удару ссадина длиною более вершка<sup>б</sup>, и она вся распүхла; а у последняго на спинё и пояснице въ разныхъ мѣстахъ синявагровыя пятны шириной въ три вершка.

Дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>2</sup>.

\*\*\*

«1823-го года июня 4-го дня въ присүдствии Алáтырскаго Нижняго Зёмскаго Сүда Алáтырскаго үезда села Түрдакова казённаго вёдомства крестьяня Павелъ Ивановъ и Ѳфимъ Александровъ симъ показүемъ, что:

сего июня 1-го числа по нарядү<sup>с</sup> нашего села мирскихъ начальниковъ<sup>д</sup> посланы мы были обще съ крестьянами Михайлой Ивановымъ, Максимомъ Игнатьевымъ и Данилой Васильевымъ для сгона ходящаго по посеянному на принадлежащей нашему селению обывателямъ землё ржаному и часть яровому хлёву, равно и сенокоснымъ лүгамъ скота, съ расчётомъ часть онаго захватить въ селёние для дознания хозяевъ онаго;

по приходё кудá начали сгонять, но вскоре привезавъ къ намъ села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяня Фадёй Петровъ, Филипъ Семёновъ и Иванъ, по отечеству неизвёстной, съ имевшимися въ рүкахъ дүбинами, начали насъ за сгонъ скота того бить, и отбивъ скотъ үгна-

<sup>а</sup> «боевые знаки» – следы избиения, как-то: ссадины, царапины, ушибы, кровоподтёки и т. п.

<sup>б</sup> Вершóк – старинная русская мера длины, равная 4,4 см.

<sup>с</sup> «по нарядү» (по тексту) – по заданию, по поручению.

<sup>д</sup> Мирские начальники – начальники, избранные крестьянской общиной («миром») или назначенные помещиком для управления крестьянской общиной (обществом).



ли въ свое селѣнне; отъ каковыхъ причинѣнныхъ ими по-  
бойствъ чувствуемъ въ себе болѣзнь, отъ чего и имѣ-  
ютца на теле нашемъ и на лице боевые знаки.

Къ сему показанію вместо означенныхъ крестьянъ по  
ихъ прошенію Алатырскаго Зѣмскаго Суды подканцеля-  
ристъ<sup>а</sup> Ивановъ рѣку приложилъ.

При отобраніи присутствовалъ дворянский заседатель  
Несветаевъ»<sup>3</sup>.

\*\*\*

### «Клятвенное обещаніе

Азъ<sup>б</sup>, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогу-  
щимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ  
томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и  
о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую  
правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства,  
дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все сущее явс-  
твенно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и от-  
ветъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ  
Его Страшнымъ. Въ заключеніе сей моей клятвы целую  
Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1823-го года июля 24-го дня по сему присяжному листу  
присягали Алатырскаго уѣзда села Напольнаго казенныя  
крестьяне Иванъ Михайловъ, Якимъ Михайловъ; дере-  
вень: Студенца – Леонтий Афонасьевъ, Анофрій Тара-  
совъ; Низовки – Андрей Ермолаевъ, Федоръ Дмитривъ;  
Рындиной – Петръ Парфеновъ, Леонтий Кириловъ, Ми-  
хайла Петровъ, Алексей Арсентьевъ, Антонъ Федоровъ и  
Макаръ Алексеевъ.

---

<sup>а</sup> Подканцелярист – младший письмоводитель, переписчик; младший  
служитель канцелярии.

<sup>б</sup> Аз – я.



Означенныхъ крестьянъ къ присяге приводилъ и вместо ихъ за неумѣниемъ грамоте по ихъ прошенію села Геменовскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

При приведеніи къ присяге находился дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>4</sup>.

\*\*\*

### «Свидѣтельство

1823-го года июля 24-го дня учиненное Алатырскаго Нижняго Земскаго Бѣда дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ при собранныхъ понятыхъ<sup>a</sup> стороннихъ людяхъ 12-ти человекъхъ противъ поданнаго въ Алатырский Земскій Бѣдъ села Тѣрдакова отъ соцакаго рапорта о помятти на ихъ полѣ хлѣба и потравленіи на сенокосныхъ лугахъ травъ скотомъ, принадлежащимъ села Геменовскаго обывателямъ<sup>b</sup>, по коему оказалось:

сенокосныя луга, принадлежащія селу Тѣрдакову, потравлены и помяты въ разныхъ мѣстахъ, а сколько по счисленію должно быть десятинъ<sup>c</sup> помятыя, отозвались незнаемъ; хлѣба же аржанаго и яроваго въ потраве ничего не оказалось;

и во время свидѣтельствования полямъ усмотрено въ концѣ оныхъ села Тѣрдакова пасущееся коровье стадо, и блись онаго мѣста видны были свежне потраве следы.

При свидѣтельствѣ находился дворянскій заседатель Несветаевъ.

При семъ свидѣтельствѣ находились понятыя стороння люди: села Напольнаго крестьяне Иванъ Михайловъ,

<sup>a</sup> Понятіе – лица, приглашаемые представителями власти при обыске, описи имущества и другихъ действияхъ в качестве свидетелей таковыхъ.

<sup>b</sup> Обыватели – постоянные жители какого-либо селенія.

<sup>c</sup> Десятіна – мѣра площади, употреблявшаяся в Российскомъ государствѣ до введенія метрической систѣмы мер: одна десятіна = 2400 квадратныхъ саженой = 1,093 гектара.



Якимъ Михайловъ; деревень: Студенца – Леонтей Анофриевъ, Анофрей Тарасовъ; Низовки – Андрей Ермолаевъ, Федоръ Дмитриевъ; Рындиной – Петръ Парфеновъ, Леонтей Кириловъ, Михайла Петровъ, Алексей Арсентьевъ, Антонъ Федоровъ и Макаръ Алексеевъ.

Къ сему свидетельству вместо вышеписанныхъ понятыхъ и стороннихъ людей по личному ихъ прошению села Семеновскаго священникъ Андрей Ивановъ рүкү приложилъ»<sup>5</sup>.

\*\*\*

«1823-го года июля 24-го дня въ присудствии Алатырскаго Земскаго Судя дворянскаго заседателя Несветаева понятыми сторонними людьми 12-ю человеками потравленные луга скотомъ села Семеновскаго, принадлежащая селу Турдакому, оценены въ двести рүблей.

При оценке находился дворянский заседатель Несветаевъ.

По сей оценке оценили понятыя стороннии люди: села Напольнаго крестьяне Иванъ Михайловъ, Якимъ Михайловъ; деревень: Студенца – Леонтей Анофриевъ, Анофрей Тарасовъ; Низовки – Андрей Ермолаевъ, Федоръ Дмитриевъ; Рындиной – Петръ Парфеновъ, Леонтей Кириловъ, Михайла Петровъ, Алексей Арсентьевъ, Антонъ Федоровъ и Макаръ Алексеевъ.

Къ сей оценке вместо означенныхъ понятыхъ стороннихъ людей по личному ихъ прошению села Семеновскаго священникъ Андрей Ивановъ рүкү приложилъ»<sup>6</sup>.

\*\*\*

«1823-го года июля 24-го дня въ присудствии Алатырскаго Нижняго Земскаго Судя дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уезда вотчины Ея Превосходительства госпожи Мятлевой села Семеновскаго кре-



стьянинъ Филипъ Семіоновъ на спрашиваніе ваше далъ сіе показаніе въ томъ, что:

назадъ тому́ месяца полтора́ супротивъ<sup>а</sup> до́му моего сошло́сь много наро́ду, въ томъ числе и крестьяне села Түрдакова Павелъ Ивановъ, Дани́ла Васильевъ и трѣтей, какъ ево́ по имени зовутъ, не знаю, которыя приноси́ли жалобу́ села́ нашего со́цкому о причинёныхъ имъ неизвѣстно кемъ побоевъ; а какъ оныя крестьяне въ отобранномъ отъ нихъ въ Алатырскомъ Зѣмскомъ Бүдѣ показаніи объясняютъ, что вүдто бы означеннымъ крестьянамъ побой причинены мною, совсемъ оне́ показали несправедливо;

я въ тогдашнее время нахо́дился въ до́ме своемъ, а на принадлежащие түрдаковскимъ сенокосныя лүга въ тотъ день не ходилъ, и кто темъ крестьянамъ учинилъ побойства, не знаю, въ чем и показую по сүщей справедливости.

Къ сему́ показанію вмѣсто означеннаго крестьянина за неумѣніемъ грамоте по ево́ прошенію села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ рүку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>7</sup>.

\*\*\*

«1823-го года июля 24-го дня въ присүдствии Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Бүда дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго үезда вѣтчины Бя Превосходительства госпожи Мятлевой села Семёновскаго крестьянинъ Федоръ Петровъ далъ сіе показаніе въ томъ, что:

назатъ тому́ месяца полтора́, идүчи я по үлице и на встречу́ мне попалісь села Түрдакова крестьяне, а какъ ихъ по имени зовутъ, не знаю, которыя неизвѣстно мне зачѣмъ пошли въ вѣтчинную контору́, а я возвратился въ домъ свой;

<sup>а</sup> Супротивъ – напро́тив.



съ чего жъ те тұрдаковскія крестьяне въ отобранномъ отъ нихъ въ Алаторскомъ Зѣмскомъ Бүдѣ показаніи изъяснили, что вѣдто бы мною имъ причинены на сенокосныхъ ихъ лугахъ побойства, я не знаю, и на сенокосныя луга въ тогдашнее время не ходилъ, и кто темъ крестьянамъ побойства учинилъ, не знаю, въ чемъ и показую по сущей справедливости.

Къ сему показанію вместо означеннаго крестьянина за неумѣніемъ грамоте по ево прошенію села Семѣновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣкѣ приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветѣевъ»<sup>8</sup>.

\*\*\*

«1823-го года июля 24-го дня въ присѣдствии Алатырскаго Нижняго Зѣмскаго Бүда дворянскаго заседателя Несветѣева нижеписанныя на очныхъ ставкахъ<sup>а</sup> спрашиваны и показали:

села Тұрдакова крестьяне:

1-й Павелъ Ивановъ; 2-й Ефимъ Александровъ; 3-й Данила Васильевъ, что точно села Семѣновскаго крестьяне Федоръ Петровъ и Филипъ Семионовъ на сенокосныхъ лугахъ причинили побойство.

Села Семѣновскаго Федоръ Петровъ и Филипъ Семионовъ: что оне тұрдаковскимъ крестьянамъ на сенокосныхъ лугахъ, принадлежащихъ селу Тұрдакову, побойствъ не чинили.

Къ семъ очнымъ ставкамъ вместо крестьянъ Павла Иванова, Ефима Александрова, Данила Васильева, Федора Петрова и Филипа Семионова за неумѣніемъ ихъ грамоте

---

<sup>а</sup> Очная ставка – одновременный допрос ранее допрошенных лиц при наличии в их показаниях существенных противоречий, проводимый с целью устранения таковых.



по ихъ прошению села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

При очныхъ ставкахъ присутствовалъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>9</sup>.

\*\*\*

«1823-го года июля 24-го дня въ присутствии Алáтырскаго Нижняго Зѣмскаго Бѣда дворянскаго заседателя Несветаева Алáтырскаго ѳѣзда села Тѣрдáкова крестьяне Пáвелъ Ивановъ, Фѣимъ Александровъ и Данíла Васильевъ на очныхъ ставкахъ объявили, что изъ числа ѳчиняемыхъ имъ на сенокосныхъ лѣгахъ побойствъ, по ѳчинении побойствъ былъ третей человекъ Иванъ, по прозванью<sup>a</sup> неизвѣстной, по сему заключилъ: объ ономъ записать въ сей журналъ, а села Семёновскаго отъ соцкаго объ ономъ крестьянине отобратъ показанья.

Дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>10</sup>.

\*\*\*

«1823-го года июля 24-го дня въ присутствии Алáтырскаго Нижняго Зѣмскаго Бѣда дворянскому заседателю господину Несветаеву Алáтырскаго ѳѣзда села Семёновскаго соцкой Яковъ Васильевъ далъ сие показанье въ томъ, что Нижегородской гѣбернии Горбатовскаго ѳѣзда деревни Выболовки<sup>b</sup> (деревня Выболова) крестьянинъ Иванъ Степановъ по пашпортѣ въ селении нашемъ находился для работъ кожевенныхъ издѣлий<sup>c</sup>, которой назатъ тому недели съ две выѣхалъ Курмышскаго ѳѣзда въ село Бахмѣтово, въ чемъ и показѣю по сѣщей справедливости.

<sup>a</sup> По прозванью – по фамилии.

<sup>b</sup> Выболовка – ныне деревня Выболово Алѣшковскаго сельсовета Богородскаго района Нижегородскаго области.

<sup>c</sup> Примечание. По тексту означает: для выделки сырых кож крупнаго рогатаго скота.



Къ сему показанню вместо означеннаго соцкаго за неумениемъ грамоте по ево прошению села Семеновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>11</sup>.

\*\*\*

«1823-го года июля 24-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю Несветаеву Алатырскаго уѣзда вотчины Ея Превосходительства госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой, урожденной графини Салтыковой, села Семеновскаго выборной Яковъ Васильевъ, соцкой Яковъ Васильевъ, старшины Леонтей Глушниковъ, Федоръ Карниловъ, Миронъ Лыткинъ, Семенъ Савановъ, рядовыя Егоръ Николовъ, Кузма Кульпинъ, Василей Хуртинъ, Василей Ткачевъ, Денисъ Бучковъ, Петръ Пеньковъ, Василей Селяевъ, Фролъ Фокинъ, Иванъ Столаревъ, Василей Кудимовъ и все того села крестьяне дали сие показанне въ томъ, что означенной нашей вотчины крестьяне Филипъ Семеновъ и Федоръ Петровъ поведѣния добраго, и ни въ какихъ напредъ сего<sup>а</sup> дурныхъ поступкахъ подозреваемы не были, въ чемъ и показуемъ по сущей справедливости.

Къ сему показанню вместо вышеозначенныхъ выборнаго, старшинъ и рядовыхъ крестьянъ за неумениемъ ихъ грамоте по ихъ прошению и за себя того жъ села крестьянинъ Иванъ Столаревъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>12</sup>.

\*\*\*

«1823-го года июля 24-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Семеновскаго соцкой Яковъ Васильевъ далъ сию подписку въ томъ, что села жъ Семеновскаго кре-

---

<sup>а</sup> Напредъ сего – ранее, до этого времени.





стьянъ Фёдора Петрова и Филипа Семёнова, судящихся въ битвѣ села Турдакова крестьянъ, въ вѣтчину впредь до востребования принять съ темъ, чтобы онѣ изъ жительства нигуда отлучаемы не были, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сей подписке вместо означеннаго соцака за неумѣниемъ грамоте по его прошенію села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

Отвираль дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>13</sup>.

\*\*\*

«Въ Алатырскій Нижній Зѣмскій Судъ  
оного жъ Суда дворянскаго заседателя Несветаева  
сообщение

Вследствие поданнаго во оный Зѣмскій Судъ села Турдакова отъ соцака рапорта о помятти села Семёновскаго скотомъ принадлежащихъ селу Турдакову сенокосныхъ луговъ и въ причиненни семёновскими крестьянами села Турдакова крестьянамъ же побойства, обслѣдование мною произведено, которое при семъ во оный Судъ представлено; и при семъ доношѣ, хоша и нужно было спросить по сему делу находящагося въ селе Семёновскомъ для дѣланія кожъ Нижегородской губернии Горбатовскаго уѣзда деревни Выболовки крестьянина Ивана Степанова, но которой изъ того села, какъ изъ отобраннаго мною отъ семёновскаго соцака показанія видно, выѣхалъ Курмышскаго уѣзда въ село Бахмутово.

Июля 25-го дня 1823-го года  
Дворянский заседатель Несветаевъ.

Резолюция Алатырскаго земскаго суда.  
Июля 25-го дня 1823-го года  
за № 1726-мъ записать въ регистръ.



Приказали: какъ изъ сообщенія дворянскаго заседателя Несветаева видно, что по сему делу остался неспрошеннымъ крестьянинъ Иванъ Степановъ за отлучкою въ Курмышской уѣздъ, о присылке коего въ Курмышской Земской Судъ сообщить»<sup>14</sup>.

\*\*\*

«Изъ Курмышскаго въ Алаторской Земской Судъ  
сообщение

Вследствие сообщенія онаго Суда, присланнаго сего августа отъ 4-го дня подъ № 1918-мъ, проживающей въ селе Бахмутове Горбатовскаго уѣзда деревни Выболовки крестьянинъ Иванъ Степановъ слуханъ, которой въ оной Судъ при семъ и представляется августа 16-го дня 1823-го года. У сего сообщенія сельской заседатель приложилъ печать.

Регистраторъ Самолинъ.

*Резолюция Алатырского земского суда.*

Августа 18-го дня 1823-го года записать въ регистръ.

Приказано: отъ означеннаго Ивана Степанова, вызвавъ въ присутствіе, въ чемъ слѣдуетъ отобрать отъ него показаніе, которое приобщить къ делу, и къ законному разсмотрѣнію и решению отослать съ описью въ Алаторской Уѣздной Судъ при донесеніи.

Подканцеляристъ Поповъ»<sup>15</sup>.

\*\*\*

«1823-го года августа 18-го дня Алатырскому Нижнему Земскому Суду Нижегородской губернии Горбатовскаго уѣзда деревни Выболова господина Шереметева крестьянинъ Иванъ Степановъ на спрашиваніе онаго Суда симъ показую въ томъ, что действительно въ июне месяце на-



ходился по пачпортѣ здѣшняго ѹѣзда въ селе Семёновскомъ для работы сыромятной кожи<sup>а</sup> ...»<sup>16</sup>.

\*\*\*

«Въ Алатырской ѹѣздной Судѣ  
Алатырскаго Земскаго Судѣ

Доношѣние

Произведѣнное Судѣ сего дворянскимъ заседателемъ Несветаемымъ о помятнн села Семёновскаго скотомъ принадлежащихъ селѣ Турдаковѣ сенокосныхъ луговъ и въ причинѣннн семёновскими крестьянами села Турдакова крестьянамъ же повойства следствии къ законному разсмотрѣннн и решению со ѹчинѣнною описью при семъ во оной ѹѣздной Судѣ и представляется.

Августа 1-го дня 1823-го года за № 1860-мъ.

Секретарь Ивановъ.

*Резолюция Алатырскаго уездного суда.*

8-го августа 1823-го года

за № 712-мъ записать къ докладѣ.

Того жъ числа приказали: дело освидѣтельствовать по описи, чрезъ секретаря отдать въ помытѣе и съ обоснованными обстоятельствомн, къ решению достаточными, представитѣ присѣдствию къ слѣшанию.

Подлинная резолюция за подписаниемъ въ журнале.

Читалъ канцелярнсть 12-го класса Фадѣевъ»<sup>17</sup>.

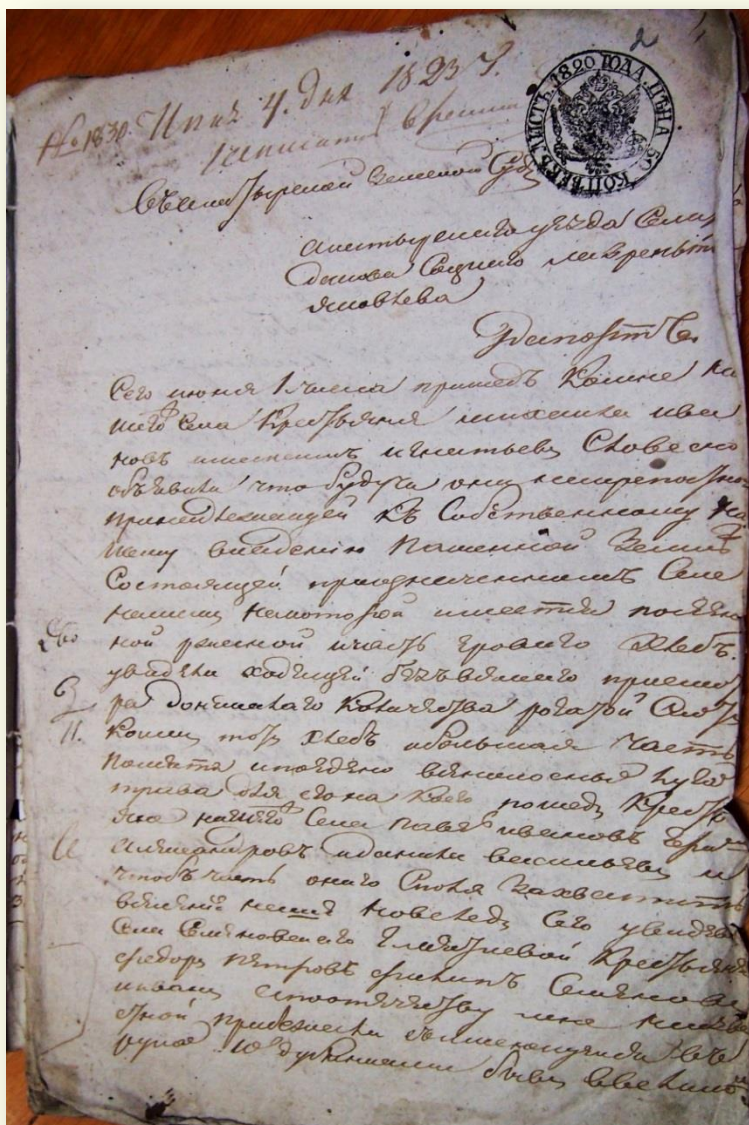
\*\*\*



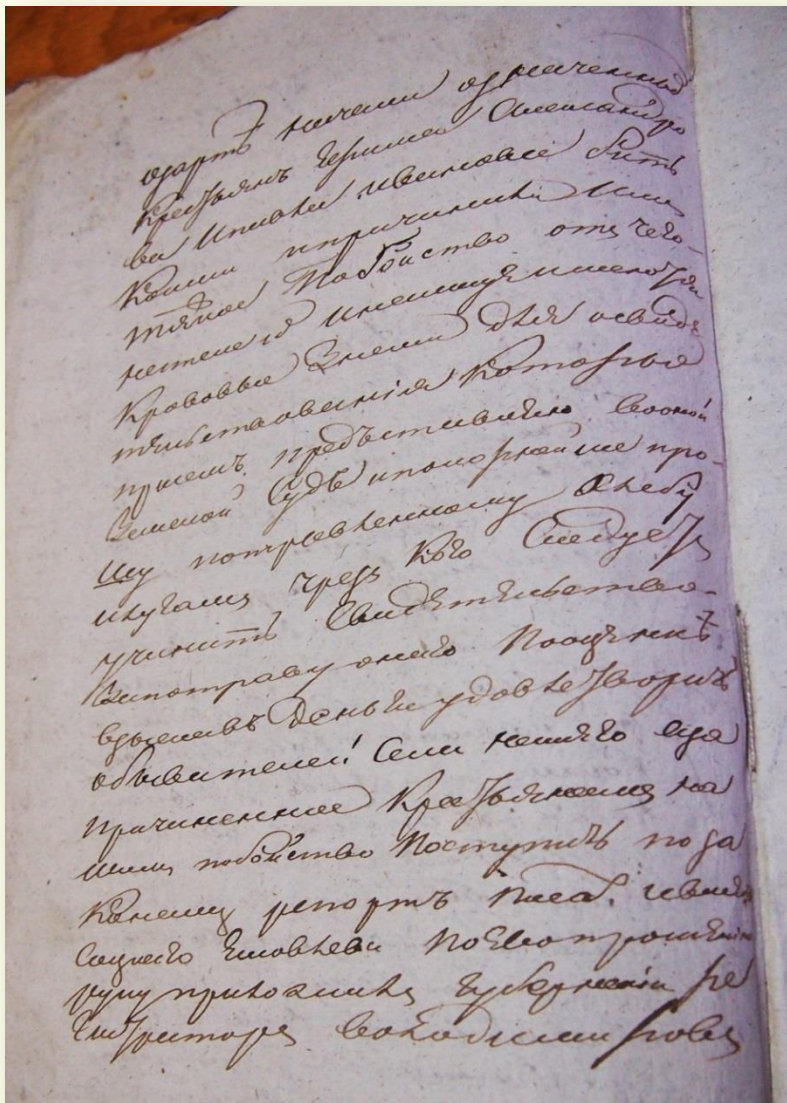
---

<sup>а</sup> Сыромятная кожа – специальнымъ образомъ обработанная, вымоченная, промытая и пропитанная жирами сырая (недубленая) кожа рогатого скота, свиней, лосей.

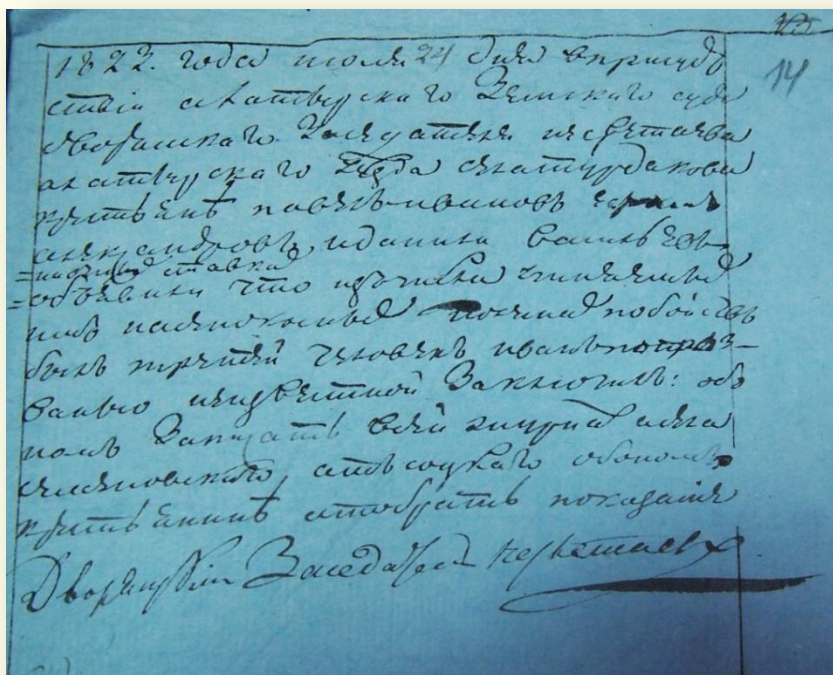




Рапорт турдаковского сотского Лаврентия Яковлева в Алатырский земский суд от 1 июня 1823 года (начало)



Рапорт турдаковского сотского Лаврентия Яковлева  
 в Алатырский земский суд от 1 июня 1823 года (окончание)  
 ГИА ЧР, ф. 88, оп. 1, ед. хр. 422, с.с. 2,2об.



Документ, составленный чиновником Несветаевым о показаниях турдаковских крестьян на очной ставке 24 июля 1823 года

«1823-го года июля 24-го дня въ присудствии Алтырскаго Нїжняго Зѣмскаго Судя дворянскаго заседателя Несветаева Алтырскаго уѣзда села Турдакова крестьяне Павель Ивановъ, Ефїмъ Александровъ и Данїла Васильевъ на очныхъ ставкахъ объявїли, что изъ числа учиняемыхъ имъ на сенокосныхъ лугахъ побойствъ, по учинѣнии побойствъ былъ третей человекъ Иванъ, по прозванью неизвѣстной, по сему заключїлъ: объ ономъ записать въ сей журналъ, а села Семѣновскаго отъ соцакаго объ ономъ крестьянине отобразить показанїя. Дворянский заседатель Несветаевъ».

ГИА ЧР, ф. 88, оп. 1, ед. хр. 422, с. 14

1823 года июля 24 числа срану  
 скано в ~~...~~ - Визирало суду дорос  
 скону ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 скану ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 скано соудом ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 дажди по казанн, ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 инаибгородской ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 скано ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 прихвщанн и вав ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 по на и сорту ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 истаданн ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 ина ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 по ина ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 ипоказн ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 ко снну ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 Законниван грамоте по его пром ~~...~~  
 снн ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 иванов ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~  
 Гвора ~~...~~ ~~...~~ ~~...~~

Показания сотского села Семёновское Алатырского уезда Якова Васильева, записанные дворянским заседателем земского суда Несветаевым 24 июля 1823 года и удостоверенные священником села Семёновское Андреем Ивановым  
 ГИА ЧР, ф. 88, оп. 1, ед. хр. 422, с. 15

1746,  
1823. 24 июля 1823 года алатырскому  
земскому суду Яковом Васильевым  
семеновским священником  
Федора Петрова и Филиппа Семёнова  
в жительство. Дать им подлинную выписку  
из протокола заседания алатырского  
земского суда от 24 июля 1823 года  
по делу о приеме в жительство  
Федора Петрова и Филиппа Семёнова  
в жительство. Дать им подлинную  
выписку из протокола заседания  
алатырского земского суда от 24 июля  
1823 года по делу о приеме в жительство  
Федора Петрова и Филиппа Семёнова  
в жительство. Дать им подлинную  
выписку из протокола заседания  
алатырского земского суда от 24 июля  
1823 года по делу о приеме в жительство  
Федора Петрова и Филиппа Семёнова  
в жительство.

Расписка, выданная 24 июля 1823 года сотским села Семёновское Яковом Васильевым «с рукоприложением» семеновского священника Андрея Иванова дворянскому заседателю Алатырского земского суда Несветаеву о «приеме в жительство» семёновских крестьян Федора Петрова и Филиппа Семёнова

ГИА ЧР, ф. 88, оп. 1, ед. хр. 422, с. 17





## 2. Кража денег у дворового человека Кульчихина

Эта судебная история началась с того, что 9 июня 1824 года в Ала́тырский зёмский суд Симби́рской губе́рнии поступило «объявление», а выражаясь современным языком, – официальное сообщение о совершённом преступлении и о розыске лиц, его совершивших.

В заявлении, составленном «селá Порéцкаго» служите́лем владелицы Порéцкого имéния помещицы Праско́выи Ивановны Мятлевой (урождённой графини Салтыко́вой) Дмитрием Яковлевичем Белоко́пьевым по просьбе и со слов крепостно́го крестьянина той же помещицы – «дворо́вого человека<sup>а</sup> Коже́венного завода<sup>б</sup>» Якова Кульчи́хина – сообщалось о краже у него (Якова Кульчи́хина) крупной суммы денег.

Указывались обстоятельства кражи и даже назывался конкретный подозрева́емый в этом преступлении – «не имевший никакого состоя́ния» казе́нный крестьянин села Мишукóво<sup>с</sup> Ала́тырского уéзда Пётр Горя́чев.

---

<sup>а</sup> **Дворóвые люди** – категория крепостных крестьян, которых господа́ использовали в качестве домашней прислуги.

<sup>б</sup> **Кожéвенный За́вод** – на указанный в тексте период владéльская деревня Кожéвенная (Кожéвенный За́вод) Ала́тырского уéзда Симбирской губернии, располагалась в засу́рской части (на правом берегу р. Сура́) Порéцкого имéния П.И. Мятлевой при речке Киря́ в 6-ти верста́х от села Кудéиха. Ныне село Кожéвенное входит в состав Кудéихинского сельского поселения Порéцкого района Чува́шии.

<sup>с</sup> **Мишукóво** (село) – на указанный в тексте период село Мишукóво относилось к казе́нному ведомству, входило в состав Ала́тырского уéзда Симбирской губернии, располагалась на речке Мéне в 48-ми верста́х от



Хотя Яков Кульчихин и являлся крепостным дворцовым человеком, был он весьма зажиточным, имел своё собственное и крепкое хозяйство. Указанный «в сказках 7-й ревизии» (в переписи населения Российской империи 1815 года) как «дворцовый человек Кожёвенного завода», т.е. официально будучи приписанным к деревне Кожёвенного завода, он фактически проживал в селе Порёцкое, где имел собственный добротный дом с различными дворцовыми постройками.

Со слов Кульчихина, дело обстояло следующим образом.

В мае-месяце текущего года он обнаружил пропажу всех своих сбережений – денег «звонкою монетою<sup>а</sup> двести рублей, а по курсу на восемь соть рублей», которые он хранил в специальной коробке в клет<sup>б</sup>, расположенной рядом со своим домом в селе Порёцкое. Сумма по тем временам немалая, а потому он «самолично» принял срочные меры к их «изысканию», в ходе которого крестьянин сел<sup>а</sup> Мишук<sup>о</sup>во Михаил Киреев сообщил ему ценные сведения о том, что деньги украдены якобы крестьянином их сел<sup>а</sup> Петром Горячевым, который Кирееву самолично «учинил в том признание» при покупке у него прод<sup>у</sup>ктов.

Где Кульчихин хранил свои сбережения, Горячев якобы выследил, «хоронясь дня с два» под с<sup>е</sup>нницей<sup>с</sup> дома Кульчихина. Однако бо<sup>л</sup>ьшая часть украденного (600 рублей), со слов

---

уездного города. Ныне село Мишук<sup>о</sup>во – административный центр Мишук<sup>о</sup>вского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.

<sup>а</sup> **Звонкая монета** – металлические деньги.

<sup>б</sup> **Клеть** – неотапливаемый, небольшого размера (около 2х3 метра), крытый бревенчатый сруб без оконных проёмов и без отопления, предназначенный, в основном, для хранения различных припасов.

<sup>с</sup> **С<sup>е</sup>нница (сенник)** – сарай для с<sup>е</sup>на, сеновал; также холодная комната в крестьянской избе, отделённая сенями от тёплой; чулан.



самого Горячева, вскоре была отнята у него крестьянином села Какуй<sup>а</sup> по имени Емельян.

Когда Кульчихин прибыл в Мишукóво, Киреев не только указал ему на вóра и показал его, но и посоветовал ему ехать в соседнюю деревню Милю́тину<sup>б</sup> за сóтским, чтобы затем вместе с представителем власти задержать вора.

Кульчихин привёз в Мишукóво сóтского и тот вместе с мишукóвским вѣборным<sup>с</sup> пошли искать преступника, а он, Кульчихин, остался в доме Киреева. По возвращении сóтский и вѣборный сказали, что Горячев из села «отлучился» – местные крестьяне видели его уже версты<sup>д</sup> за четыре от села.

Чуть позже в Мишукóво приехал «кува́кинский<sup>е</sup> голова<sup>а</sup>» Анісим Нѣстеров, который стал нещáдно бранить сóтского и

<sup>а</sup> **Кокуй (Полибино, Новозна́менское)** – на указанный в тексте период разновладельческое село, входившее в административно-территориальном делении в состав Ала́тырского уѣзда Симби́рской губернии, располагалось в 45-ти верста́х от уѣздного города Ала́тырь. Ныне село Полибино входит в состав Семёновского сельского поселения Порѣцкого района Чува́шии.

<sup>б</sup> **Милю́тина** (деревня) – на указанный в тексте период деревня Милю́тина входила в состав Ала́тырского уѣзда Симби́рской губернии, располагалась на речке Мѣня в 43-х верста́х от уѣздного города Ала́тырь. Ныне деревня Милю́тино входит в состав Семёновского сельского поселения Порѣцкого района Чува́шии.

<sup>с</sup> **Вѣборный** – помощник ста́росты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручений, оказания помощи полиции.

<sup>д</sup> **Верста́** – одна из основных русских мер длины́, применявшаяся до введения метрической системы мер. Уложением царя Алексея Михайловича 1649 года была установлена верста́ в одну тысячу сажёней. Наряду с ней в XVIII веке стала использоваться путевая (для измерения расстояния между поселениями) верста́, равная 500 сажёням, или 1066 ме́трам.

<sup>е</sup> **Кувáкинский** – относящийся к селу Кувáкино. На указанный в тексте период Кувáкино – волостное село казённого ведомства в составе Ала́тырского уѣзда Симби́рской губѣрнии в 25-ти верста́х от уѣздного города Ала́тырь. Ныне – село Кувáкино Ала́тырского района Чувашской Республи-



выборного за их нерасторопность и запоздалое уведомление его о произошедших событиях.

Сам же Кульчихин поехал в село Кокуй, где поинтересовался у выборного из местных крестьян Андрея Павлова – нет ли каких слухов о краже у него, Кульчихина, денег, на что выборный ответил положительно, но вмешиваться в это дело не стал, а лишь показал ему «издали» находящегося на господской работе местного крестьянина Емельяна.

Не имея более возможностей к дальнейшему самостоятельному проведению следствия, Кульчихин «покорнейше просил» Алатырский земский суд его заявление принять и с указанными им выше, как он полагал, «воровскими людьми» – крестьянами Горячевым и Емельяном, – «винными» в краже и отнятии денег, «поступить по законам».

По резолюции земского суда расследование этого дела с «непрерывным» выездом на место событий было поручено одному из членов земского суда – дворянскому заседателю господину Несветаеву.

К слову сказать, отставной поручик Николай Яковлевич Несветаев, будучи дворянским заседателем Алатырского зем-

---

ки, административный центр Кувáкинского сельского поселения, находится в 21 км от Алатыря на автомобильной трассе Алатырь – Порéцкое.

<sup>а</sup> **Примечание.** Применительно к упомянутому здесь термину «голова» следует пояснить, что указом императора Павла I от 7 августа 1797 года «О разделении казённых селений на волости и о порядке их внутреннего управления» в Российской империи среди государственных (казённых) крестьян было введено волостное крестьянское самоуправление. В волостях, населённых государственными (казёнными) крестьянами, на волостном съезде избирались органы управления волостью – волостной голова и волостной писарь, которые вместе со старостой волостного селá составляли волостное правление, в котором волостной голова являлся высшим должностным лицом. Кроме того, в каждом селении волости избирались выборные (старосты, старшины), сотские (от 100 дворов) и десятские (от 10 дворов).



ского суда, в качестве такового бывал в здешних краях неоднократно.

Ровно год назад, летом 1823 года, по поручению зёмского судá он расследовал дело по заявлению в суд сóтского села Турдáково о «помятии» сенокóсных турдáковских лугов скотом, принадлежащим крестьянам селá Семёновское, а также о «побойстве» ими турдáковских крестьян.

Да и в этом 1824 году он лишь в конце июня вернулся в Алáтырь из Порéцкой вóтчины – в селе Кудéиха он разбирался в обстоятельствах пожара, полностью уничтожившего местную приходскую Преображёнскую церковь.

А потому судебный чиновник, взявшись за дело о краже денег у дворóвого человека Кульчíхина, смог прибыть в село Мишукóво лишь в начале июля-месяца.

Естественно, что уже имевший большой опыт в расследовании подобного рóда судéбных дел, Несветаев начал следствие с допрóсов самогó Кульчíхина и крестьян, фамилии которых тот указал в заявлении.

Второго июля к уéздному чиновнику поочерёдно были доставлены дворóвый человек Яков Кульчíхин, казённые крестьяне селá Мишукóво Михайла Кирéев, Григорий Ильин и вýборный селá Полибино Андрей Павлов – крепостной крестьянин местного полибинского помещика Николая Фёдоровича Вóлкова<sup>а</sup>.

---

<sup>а</sup> **Вóлков Николай Фёдорович** (около 1778 – 11.10.1839) – помещик, дворянин, служил в лейб-гвардии Измайловском и Мариупольском гусáрском полках, в 1794–1795 годах участвовал в заграничных походах, вышел в отставку в 1801 году. На гражданской службе дослужился до чина титулярного советника, оставил службу в 1815 году по болезни. Владелец крестьян и земель в селе Полибино Алáтырского уéзда. Сын богатого помещика и титулярного советника Фёдора Евтифеевича Вóлкова, владельца крестьян и земель в селе Полибино, построившего в 1795 году в селе на свои средства Знаменскую церковь.



Также был приглашён священник Николаёвской церкви села Мишукóво Михаил Стефанов, который перед началом допрóсов в устанóвленном законодательством тогó времени порядке привёл крестьян к присяге. Он торжественно зачитал пред ними текст «Клятвенного обещáния» следующего содержания:

*«Я, нижеименованный, обещаюся и клянусь Всемогущимъ Бóгомъ предъ Святýmъ Его Евáнгелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не ута́я ничего и не прибáвивъ ни для сво́йства, дружбы, вражды́ или какихъ подарковъ, но все суть я́вственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу́, и ответъ дать долженъ какъ предъ Бóгомъ, такъ и Судомъ Его Стрáшнымъ. Въ заключе-  
ние сей моей клятвы целую́ Слова<sup>а</sup> и Крестъ Спасителя моего. Амíнь».*

Удостоверившись, что крестьяне присягу слышали и поняли, он позво́лил им поцеловать Евáнгелие и Свято́й крест, а затем поставил внизу «присяжного листа́» свою подпись, означа́вшую, что он, священник, крестьян к присяге привёл и «за неумéнием сих крестьян гра́моте вместо них и по их просьбе рúку приложилъ». Затем священник побеседовал с каждым из крестьян, «увещева́я» их чистосердечно признаться в «противузакóнных» поступках, конечно, е́жели те их совершали, и искренне раскáяться в соде́янном.

Следует пояснить, что необходимость проведения подобного «священнического увещева́ния» была установлена ещё именным указом Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показáнии истины», который гласил, что «при проведéнии допросов всех тех, кто в разные преступления впа́дают, обращáть

---

<sup>а</sup> **Примечание.** В тексте клятвенного обещания «Слова́» означает Евáнгелие.



к чистому признанию больше милосердием и увещанием, нежели строгостью и истязанием, а всех тех, которые по делам дойдут до пыток, не чиня им оных, прежде о показании истины увещавать священникам».

Применение пыток в Российской империи формально было отменено секретным указом Екатерины II от 8 ноября 1774 года, который был официально подтверждён указом Александра I от 27 сентября 1801 года. А вот использование «священнического увещания» перед допросами крестьян (и не только их) продолжалось ещё долгие годы. Как правило, при допросах присутствовал и «увещавший» священнослужитель, который по завершении должен был заверить сказанное крестьянами своей подписью в «допросном листе» – «за неумением крестьян грамоте, за них и по их просьбе руку приложить».

Выполнив при участии священнослужителя установленные процессуальные формальности, судебный заседатель Несветаев приступил к допросам крестьян.

Допрошенный первым Яков Кульчихин дополнительно к указанному заявлению пояснил, что деньги у него были украдены в первых числах мая – примерно за неделю до празднования Николая Чудотворца<sup>a</sup>. Через несколько дней после праздника порецкая «дévка<sup>b</sup>» Пелагея Григорьева «навела»

---

<sup>a</sup> **Николай Чудотворец (Святитель Николай, Николай Угодник)** – один из самых почитаемых святых во всём христианском мире и в России. Был епископом в городе Мира (в конфедерации Ликия Римской империи), отсюда и прозвание – Мирликийский, Мир Ликийских Чудотворец. Считается покровителем, в особенности, моряков, купцов и детей. Память святителя Николая совершается: 6 (19) декабря – день смерти (в русской традиции «Никола зимний») и 9 (22) мая – день прибытия мощей в город Бари (в русской традиции «Никола вешний или летний»).

<sup>b</sup> **Дévка** – девушка, молодая незамужняя женщина из низших сословий.



его на вóра. С её слов, она праздновала день Николая Чудотворца в доме у своего знакомого крестьянина Михайлы Киреева в селе Мишукóво, который рассказал ей о том, что деньги у Кульчихина украл якобы мишукóвский крестьянин Пётр Горячев.

В тот же день он, Кульчихин, пошёл в Мишукóво и рассказал обо всём мéстному вѳборному. Вместе с вѳборным они долго ходили по селу в поисках Горячева. Не найдя его, они, усталые, зашли в питейный дом<sup>а</sup>, где вѳборный отказался от дальнейших по́исков и остался в питейном доме. Сам же он (Кульчихин) с целью дальнейших по́исков Горячева пошёл к своему давнему знакомому крестьянину Кирееву, который ему и рассказал то, что он (Кульчихин) изложил в своём заявлении в зёмский суд.

Кроме того, Кульчихин пояснил также, что он со слов мишукóвского крестьянина Григория Ильинá знает, что крестьянин Горячев «человек подозрительный и не имеющий никакого состояния», однако тот недавно вѳплатил вѳборному двадцать рублей поду́шных<sup>б</sup> денег да ещё и пьянствует.

В отношении же полибинского крестьянина Емельяна ему, Кульчихину, также со слов Григория Ильинá, стало известно, что этот Емельян до самого последнего времени крайне бедствовал, но вдруг, вероятно на отóбранные у Горячева (украденные тем у него, Кульчихина) деньги занялся торго́вым прóмыслом – «расторговáлся по базáрам солёною рыбою».

Однако по мере дальнейшего проведения Несветаевым допрóсов «причáстных» к происшествию лиц, вёрсия Кульчихина становилась всё бóлее и бóлее зѳбкой.

---

<sup>а</sup> **Питейный дом** – кабáк, трактир, питейное заведение.

<sup>б</sup> **Поду́шные деньги (поду́шная по́дать)** – вид налога, установленного в Российском государстве Петром I в 1724 году и взима́вшегося со всего мужского населéния подáтных сослóвий (крестьяне, мещáне) независимо от возраста.





Крестьянин Михаил Кирёев на допросе не отрицал того, что после праздника дня Николая Чудотворца к нему в дом действительно приходил ранее знакомый ему дворóвый человек Яков Кульчйхин. От него-то он и узнал о краже денег якобы Петро́м Горя́чевым. Кульчйхин также рассказал ему о своих безуспёшных, совме́стно с мишукóвским вѳборным, поисках Петра Горя́чева в селе Мишукóво и в пѳтейном доме.

Он (Кирёев) попросил жену покормить гостя, а сам пошёл на своё гумно<sup>а</sup> «проведать» пасу́щуюся там лошадь. Находясь около гумна́, он видел проходившего в конце сельских огоро́дов Горя́чева, о чём сказал Кульчйхину по своём возвращении в дом. В ответ Кульчйхин сказал, что сейчас он пойдёт к со́цкому в деревню Милю́тину или к вѳборному «просить о пойма́ке вора». Он (Кирёев) вмешиваться в это дело не стал и Кульчйхин ушёл из его дома.

О том, что кражу совершил Горя́чев, у которого потом шестьсот рублей из укра́денных отобрáл каку́йский крестьянин Емелья́н, он (Кирёев) не знал и никому этого не говорил. Как не рассказывал ему Горя́чев и о том, что он (Горя́чев) прятался в доме Кульчйхина под сѳнницей. Да и продукты у него Горя́чев не покупал, ибо никакой торговли калачáми<sup>б</sup>, икрой, мѳдом либо другими съестны́ми припáсами он никогда не вѳл и не ведѳт.

Крестьянин Григорий Ильи́н подтвердил, что после праздника Николая Чудотворца мишукóвский крестьянин Пѳтр Горя́чев отдава́л вѳборному «за себя́ поду́шных денег двадцать рублѳв», а в один из вечерóв угоща́л в местном пѳтейном до-

---

<sup>а</sup> **Гумно́** – площадка для молотѳбы хлѳба; расчи́щенный, часто огоро́женный, утрамбóванный участок земли́, на котором крестья́не складывали скѳрды необмоло́ченной ржи, пшеницы и т. п., проводили его обмо́лот, а также ве́яние зерна.

<sup>б</sup> **Калáч** – пшени́чный хлеб в ви́де замка́ с дѳжкой.



ме вѣборного и других крестьян дорогой пѣрсиковой водкой<sup>а</sup>. Говорили, что он пропил в тот вечер бѣлее пятнадцати рублей. Где он взял деньги на «подушную вѣплату» и на выпивку – он (Ильѣн) не знает.

Выборный села Полибино Андрей Павлов пояснил дворянскому заседателю Несветѣеву о том, что после праздника Николая Чудотворца живущий в Порѣцком двѣровый человек Яков Кульчихин действительно приходил в Полибино и рассказывал ему о краже у него (Кульчихина) из клетки восьмиста рублей. Он также спрашивал, нет ли об этом в их селе каких-либо слухов, на что получил от него, вѣборного, отрицательный ответ. Разговор с Кульчихиным состоялся в то время, когда вѣборный «смотрел за крестьянами при господской работе». В ответ «на спрашивание» о полибинском крестьянине Емельяне, он (вѣборный) указал Кульчихину на работавшего неподалѣку Емельяна Ильѣна. Кульчихин к Ильѣну не подходил, а просто ушел из села.

По поводу торгового промысла Ильѣна вѣборный пояснил, что тот, действительно, торговал на базарах солѣным судаком, который приобрѣл у крестьян села Сутяжное<sup>б</sup>, будучи на ярмарке в селе Кладбищи<sup>с</sup>. Подробности этой закупки вѣборному неизвестны. Ильѣн и ранее торговал рыбой и говядиной, «чем и пропитывал себя без нужды». Товар на продажу он покупал либо за свои деньги, либо «по займу у частных лиц».

---

<sup>а</sup> **Пѣрсиковая водка** – водка, настоянная на пѣрсиках.

<sup>б</sup> **Сутяжное** – на указанный в тексте период владѣльческое село Алтырского уѣзда Симбирской губернии, располагалось при речке Кале в 31-й версте от уѣздного города. Ныне – село Раздольное в составе Сырѣсинского сельского поселения Порѣцкого района Чувашии

<sup>с</sup> **Кладбищи** – на указанный в тексте период удѣльное село Алтырского уѣзда Симбирской губернии при речке Ичиксе, в 15-ти верстах от уѣздного города; ныне – село Междурѣчье Алтырского района Чувашии.



Ситуация с торговой деятельностью Емельяна Ильина просилась в этот же день в ходе допроса самого крестьянина-торговца.

38-летний полибинский крепостной помещика Николая Фёдоровича Волкова разъяснил судебному чиновнику и присутствующему при допросе мишукóвскому священнику, что солёной рыбой он, действительно, на базарах торговал. Будучи «на торгу Девятой пятницы<sup>а</sup>» в селе Кладбищи он купил у крестьян селá Сутяжное Дмитрия Осипова и Филиппа Михайлова около пятнадцати с половиной пудóв<sup>б</sup> солёного судака, сторговáвшись за 46 рублей. На торгу, по обоюдному согласию, он отдал крестьянам наличными 16 рублей, остальные 30 рублей он впоследствии отдавал частями – по мере продажи рыбы. Рыбой и говядиной он торговал и ранее, товар покупал на свои деньги либо брал на эти нýжды зáймы, а потому «в пропитáнии себя с семейством своим нýжды не имел».

Кроме того, он увéрил судебного чиновника, что мишукóвского крестьянина Петра Горячева в мае-месяце он вообще нигде не видел и никаких денег у него не отбирáл. О краже денег у Кульчихина ему ничего не известно.

На следующий день допросы продолжились.

К уéздному чиновнику достáвили мишукóвского вѳборного Фёдора Родиóнова, который, «по объáвлению ему Имяннаго 763-го года февраля 10-го дня О показáнии ѳстины Указа и со увещевáнием священническим в чем следует допрашиван и показал»:

- он казённый крестьянин 36-ти лет от роду, исповéдуется и причащáется «как православному крестьянину дóлжно», под

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Проходившая в селе Кладбищи ярмарка именовáлась «Девятая» или «Девятая пятница» в честь народного православного праздника, отмечáвшегося в девятую пятницу после Пáски.

<sup>б</sup> **Пуд** – русская мера веса, равная 16,3 кг.



судом и следствием никогда не находился, «грамоте не знает»;

- весной этого года мишукóвский крестьянин Пётр Горячев был «в отлúчке неизвестно где» на зáработках. В село вернулся за несколько дней до праздника Николая Чудотвóрца и «всё время прáзднества Николаю Чудотвóрцу» находился в Мишукóво;

- по своём возвращении Горячев отдал ему свои «подúшные и расхóдные» деньги – пять целкóвых<sup>а</sup>, а на следующее утро – ещё двадцать рублей. При этом Горячев сказал, что нанялся работником к крестьянину в деревню Кожéвенного Завóда и получил от него задáток<sup>б</sup>;

- Горячев требовал от него «себе на проживáние уволнítельное писмó<sup>с</sup>», но он такóвое дать не решился, íбо Горячев рáнее был судím, неоднократно самовольно уходил из села неизвестно куда и зачем;

- через несколько дней после праздника к нему в дом приходил порéцкий дворóвый человек, фамилию которого он не помнит, и рассказывал ему, что Горячев украл у него, дворóвого человека, семьсот рублей;

- в поисках Горячева он, вýборный, вместе с тем дворóвым человеком ходили в дом Горячева и в питéйный дом, но Горячева не нашли; в питéйном доме он не оставался, водку там ни с кем не пил; о том, что, я́кобы, мишукóвские крестьяне виде-

---

<sup>а</sup> **Целкóвый** – то же, что и рубль.

<sup>б</sup> **Задáток** – дéнежная сýмма, передаваемая заказчиком исполнítелю до выполнения послéдним работы в счёт будущего расчёта за её выполнение и в знак достижения указанными лицами договорённости о выполнении исполнítелем этой работы в бóдущем.

<sup>с</sup> **«уволнítельное писмó»** (по тексту) – официальный пíсьменный документ о разрешении местных властей крепостнóму крестьянину как лицу, ограниченному в передвижéнии, отлучáться из мéста постоянного его проживáния для каких-либо целей (например, для работы по найму).



ли Горячева на дороге за селом, никому не говорил; после безуспешных поисков дворóвый человек, «сказáвшись усталым», ушёл отдыхать к своему знакомому Михайле Кирееву;

Вýборный Фёдор Родио́нов также пояснил, что после ухода того дворóвого человека, он совместно с местным десяти́ком<sup>а</sup> Андреем Ники́форовым продолжили поиски Горячева, но ни в селе́, ни в его окрестностях его не нашли;

- уже вечером тот дворóвый человек приехал к нему на лошади вместе с со́цким деревни Милю́тиной Василием Ивановым и они, все вместе, продо́лжили поиски, но Горячева не нашли. Дворóвый человек заночевал в доме у Киреева, а утром ушёл в Порéцкое;

- в этот день кувáкинского волостно́го голо́вы Ани́сима Не́стерава в Мишукóво не было, он приехал лишь через неделю. Тогда-то он, вýборный, и доложи́л ему о происшествии. Не́стеров дал указа́ние найти беглеца и доставить его в Ала́тырский зе́мский суд.

Сама́ жена́ Петра Горячева Стефани́да Фроло́ва и её родители – Фрол Николаев и До́мна Кузмина́ – на допросах отозвались о Петре весьма́ нелёстно. По их словам, тот зачастую́ отлучается неведóмо куда и зачем, по возвращении денег в дом не приносит. Хотя на праздник Николая Чудотво́рца жители села́ видели его «ходя́щим по улице в пьяном óбразе», к ним в дом он ни на праздник, ни после праздника не заходил. Где сейчас находится Горячев, они не знают, но по его возвращении обяза́ются сообщить об этом «вóтчинным начальникам».

Мишукóвский десяти́цкий – казе́нный крестьянин Андрей Яки́мов – рассказал, что для по́ймки Петра Горячева за я́кобы

---

<sup>а</sup> **Деся́тский** (деся́цкий, десяти́чник) – в царской России выборное должностное́ лицо местного крестьянского самоуправления, избираемое от десяти крестьянских дворов для исполнения в селении полицейских обязанностей.



совершённую им у порёцкого дворо́вого человека кражу из деревни Милю́тиной к ним в Мишукóво приезжал со́тский Василий Иванов. Он вместе с этим со́тским и местным вѳборным Фѳдóром Родио́новым долго ходили по селѳнию в поисках Горячева, но его никто не видел. «Как стало вечерѳть», он ушѳл домой. Кувáкинский волостно́й голова́ в тот день в Мишукóво не приезжал.

Со́тский деревни Милю́тиной Василий Иванов рассказал алáтырскому чиновнику о том, что после праздника Николая Чудотво́рца к нему пришѳл незнакомец, «сказáвшийся о себе села Порёцкаго дворо́вой человек», и заявил, что крестьянин села Мишукóво Пѳтр Горячев украл у него (незнакомца) семьсот рублей, а тот видел Горячева в своём селѳнии и его нужно бы задержáть. Они на лошади поехали в Мишукóво, где встретили вѳборного Родио́нова, который на их вопросы по поводу Горячева отвечал, что тогó дóма нет, а от людей он слышал, что Горячев из селá ушѳл «неизвестно куда». Милю́тинский со́тский с мишúтинскими вѳборным и десáтским долго искали в селе Горячева, но так и не нашли. Никто из местных обывáтелей его не видел и где он – никто не знал. Кувáкинский волостно́й голова́ в тот день в Мишукóво не приезжал.

По причине наличия в показáниях вѳборного Фѳдора Родио́нова и некоторых крестьян ряда противоречий, Несветáев с целью выяснения и уточнения всех обстоятельств происходившего, вынужден был провести между ними ряд óчных стáвок.

На óчной стáвке с вѳборным Фѳдóром Родио́новым крестьянин Григорий Ильѳн пояснил, что о вѳплате Горячевым Родио́нову «подúшных» денег и о «брáжничании» Горячева в пите́йном доме ему известно со слов самого Родио́нова. Сам он этого не видел.

Десáтский Андрей Якѳмов сказал, что ещѳ до приезда к ним в село милю́тинского со́тского Иванова он (Якѳмов) вме-



сте с вѣборным, действительно, ходили по селу и его окрѣстностям в поисках Горячева, но не нашли. Об этом в хѳде его первоначального допроса Несветаевым он «показать за долгопрошедшим временем запамѣтовал».

Сѳтский деревни Милутиной Василий Иванов на ѳчной стѣвке подтвердил свои показѣния о том, что вѣборный Родиѳнов отказывался от поиска Горячева, заявляя, что тогѳ дома нет и где он находится, никто в селе не знает.

Мишукѳвский вѣборный Фѳдор Родиѳнов на ѳчных стѣвках заявил, что «подушные деньги» от Горячева получал в своем доме, в питейном заведѣнии с ним не был и об остоятельствах там происходившего пояснить ничего не может.

Данные на ѳчной стѣвке показѣния десятского Якимова он подтвердил. От поиска Горячева, как это утверждѣл сѳтский Иванов, он (Родиѳнов) не отказывался.

Для документального закрепления даннѣх, характеризующих местного вѣборного Фѳдора Родиѳнова и крестьянина Петра Горячева, судебный заседѣтель Несветаев допросил местных мишукѳвских крестьян, которые по существующему тогда порядку «пред ѳбразом Бѳжием<sup>а</sup> и по Крѣстному целовѣнию<sup>б</sup> на спрашивание» судебного чиновника увѣрили, что вѣборный у них «поведѣния и состоянѣя дѳбраго и порядочнаго, и ни в каковѣх дурнѣх законопрѳтивных поступках замечен нигде и никогда не был», а потому они им довольны.

Характеристика же Горячева оказалась весьма неприглядной. По словам своих односельцев Пѣтр Горячев «поведѣния был распутного», пьянствовал, своего дома не имел, хозяйства никакого не вѣл, а в селе жил у своего тѣстя<sup>с</sup> Фрѳла Николае-

---

<sup>а</sup> **Пред ѳбразом Бѳжием** – перед иконой Иисуса Христа.

<sup>б</sup> **Крѣстное целовѣние** – присяга (клятва), сопровождавшаяся целованием крѣста.

<sup>с</sup> **Тѣсть** – отец женѣ по отношению к еѣ мужу.



ва, часто неизвестно куда «отлучался из селá без вéдома вóтчинных начальников» и «месяцами находился в неизвестности». От местных властей на него «в присúдственные местá неоднократно подавались явочные прошéния». Горячев был неоднократно судím за кражи и даже направлялся в Симбírский рабóчий дом<sup>а</sup>. На данный момент он также находится «неизвестно где в бегáх». При возможном его возвращении в село крестьяне принимать его обратно в своё общество не хотели бы.

Покóнчив с допросами крестьян в Мишукóво, Несветáев обязал «местных крестьянских начальников» в лице милúтинского сóтского Василия Иванова, вýборного селá Мишукóво Данíла Захарова, а также мишукóвских старшín Ефíма Трофíмова и Игнáтия Иванова «для поёмки находящегося ны́не в бегáх Петра Горячева старáние иметь», а при его обнаружении или возвращении незамедлительно «представить» того в Алатырский зéмский суд.

Сам же чиновник для дальнейшего производства следствия отправился из Мишукóво в окрéстные селения – сёла Полибино (Какúй) и Семёновское, а затем в Сутяжное (Раздóльное, Успéнское) и Кувáкино.

В селе Полибино Несветáев при содействии священника местной Знáменской церкви Терéнтia Ефíмова допросил крепостных крестьян помещиков Вóлковых: титулярного совётника Николая Фёдоровича Вóлкова – крестьян Никíту Иванова, Артёмия Михайлова, Александра Тимофёева, Матвёя Алексева и Степана Самóйлова; и корнэта<sup>б</sup> Александра<sup>с</sup> Фёдоровича

---

<sup>а</sup> **Рабóчий (рабóтный) дом** – учреждение, куда направлялись для отбýтия незначительного наказания мелкие преступники.

<sup>б</sup> **Корнёт** – в царской армии офицерский чин в кавалерии, равный подпорúчику пехоты, а также лицо, имеющее этот чин.

<sup>с</sup> **Вóлков Александр Фёдорович** – помещик, дворянин, служил в лейб-гвардии Измайловском и Мариúпольском гусáрском полках, в 1794–1795





Волкова – старосту Фёдора Леонтьева и «рядовых<sup>а</sup>» крестьян Ивана Иванова, Тимофея Григорьева, Дениса Владимиров, Иону Антонова, Ивана Максимова.

Все они «утвердили» чиновника в том, что их «односелец» Емельян Ильин – крепостной крестьянин помещика Николая Фёдоровича Волкова – минувшей весной действительно торговал на базарах солёной рыбой, которую, по слухам, купил на торгу в селе Кладбищи. А вообще, рыбой, говядиной и даже гусями Ильин торгует уже не первый год и «нужды с пропитанием себя и своего семейства» не имеет. Продукты для продажи он покупает либо на свои деньги, либо берёт займы у частных лиц. Также он имеет «домоводство и скотоводство для себя достаточное», господскую работу «исправляет как должно», «в дурных законопротивных поступках замечен не был».

В селе Семёновское местное «вотчинное начальство» в лице крепостных крестьян помещицы Прасковьи Ивановны Мятлевой – сотского Фёдора Якимова, выборного Василия Григорьева, старшин Николая Никитина, Алексея Андреева, Мирона Дарофеева и Якова Данилова, опять же приведённые к присяге при содействии священника местной Вознесенской церкви Андрея Иванова, пояснили, что полибинский крестьянин Емельян Ильин, действительно, «по весне» на Вознесенской ярмарке в Семёновском продавал солёных судаков. Торги в их селе проводятся по четвергам и каждую осень Ильин торгует на них говядиной.

В селе Куватино Несветаев обстоятельно допросил доставленных из села Сутяжное крепостных крестьян князя Тени-

---

годах участвовал в заграничных походах, в отставку вышел в чине корнета в 1795 году. Владел крестьянами и землёй в селе Полибино (получил от своего отца – Фёдора Евтифеевича Волкова).

<sup>а</sup> «рядовые» крестьяне (по тексту) – крестьяне, не занимающие никаких должностей.



шева<sup>а</sup> Дмитрия Осипова и Ефима Михайлова, а также голову Кувáкинскаго волостно́го правлénия Анíсима Нéстерова.

Крестьяне Осипов и Михайлов подтвердили, что на ярмарке «Девятой пýтницы» в Кладб́ищах они, действительно, продали знакомому крестьянину Емельяну Ильину чуть б́олее пятнадцати пудóв «солёной судачины» за 46 рублей. Ильин отдал им только пятнадцать рублей. Оставшуюся сумму Ильин отдал им пóзже и частýми – по мéре продажи товара. Рáнее Ильин покупал у них и говýдину также с последующей её оплатой.

Кувáкинскiй головá Анíсим Нéстеров дал следующие показания.

15 мая на Вознесénской ярмарке в селе Семёновское «сказáвшейся о себе села Порéцкаго крестьянин» рассказал ему, что мишукóвскiй крестьянин Пётр Горýчев я́кобы украл у него из дóма восемьсот рублей. По просьбе этого крестьянина они приехали в Мишукóво и «с местными начальниками по селению» долго искали Горýчева, но так и не нашли. Выяснив, что Горýчев находится «в бегáх», он приказал местному в́ыборному принять меры по отыскáнию беглеца́ и незамедлительному доставлénию его в Алáтырскiй зéмскiй суд. За неделю до этой поездки он в Мишукóво не приезжал, в поисках Горýчева учáстия не принимал и пояснить о тех собы́тиях ничего не может.

На́званных крестьян «к присяге приводíл» и «по их прошéнию» к допрóсным листáм «рúку приложíл» кувáкинскiй прихóдскiй священник Назáр Иванов.

Прибыв в Алáтырь, судебный чиновник занялся другими делами, но всё же направил в соседние уéзды запрóсы о розыске беглого крестьянина Петра Горýчева, его пойма́ке и доставлени́ю в Алáтырскiй зéмскiй суд. Однако, из прíсланных

---

<sup>а</sup> **Тéнишевы** – дворяне старинного княжескаго рóда, алáтырские помещики, владéльцы села Сутя́жное.



в Ала́тырь ответов я́вствовало, что «бежа́вшего та́мошняго у́езда села́ Мишукóва казённого вéдомства крестьянина Петра Горя́чева по учинённому распу́бликовáнию<sup>а</sup>» в этих у́ездах не оказалось.

В начале сентября в Ала́тырский зéмский суд из села Поре́цкое была доставлена крепостная крестьянка помещицы Мя́тлевой Пелагéя Григóрьева, допросить которую дворя́нский заседатель Несвета́ев поручи́л своему́ коллеге – сельскому за́седателю зéмского судá Аста́фьеву.

Приведённая к присяге ала́тырским собо́рным священником<sup>б</sup> Дмитрием Добротво́рским, поре́цкая крестьянка рассказала, что в этом году в Мишукóво она вообще не ходила и о краже у Якова Кульчи́хина денег я́кобы мишукóвским крестьянином Горя́чевым ни от кого не слышала и никому об этом не рассказывала. Почему Кульчи́хин указал её в своих показаниях, она не знает.

На присяжном и допрóсном листа́х «за неумéнием её грамоте и по её личному прошéнию» свою подпись за крестьянку проставил («ру́ку приложи́л») священник Дмитрий Добротво́рский, а сельский за́седатель Аста́фьев по той же причине («по своей неграмотности») приложи́л к документам «зв́ания своего печать».

В конце сентября все материалы проведённого членом зéмского суда Несвета́евым следствия по делу «о укра́денных здéшняго у́езда Коже́венного Завóда госпожи Мя́тлевой у дво́роваго человека Якова Кульчи́хина села Мишукóва крестьянином Петром Горя́чевым из кле́ти до́ма ево́ деньгах, осми́ стах рублях» были направлены в Ала́тырский у́ездный суд. В доно-

---

<sup>а</sup> «по учинённому распу́бликовáнию» (по тексту) – по объявленному и проведённому в соответствии с действующими правилами ро́зыску.

<sup>б</sup> **Собо́рный священник** – священник, служивший в главной (собо́рной) церкви города или монастыря.



шении секретарь зёмского суда Владимиров указал, что подсудимый Горячев находится в бегáх, «кóего чрез учинённую в сосёдственных Зёмских Судáх пúблику<sup>а</sup> в сýску не оказалось».

В тот же день (24 сентября 1824 года) материалы были полúчены, прýняты по óписи секретарём 14-го класса Алáтырского уёздного суда Фадéевым и зарегистрúрованы под № 974.

Дальнейший сбор необходимых материалов и свéдений продолжился уже чиновниками уёздного суда.

Изучавший материалы судебный чиновник Соколов обратил внимание на то, что в деле есть подозреваемы́е в краже крестьяне Пётр Горячев и Емелья́н Ильи́н, «о летáх кóих, а так же не были ль напредь сегó судúмы и наkáзаны, не вýнесено справок».

Секретарю уёздного суда Сквóрину было порúчено составление и отправка соответствующих судебных запрóсов в ала́тырскую городскую полицию, городской магистрáт<sup>б</sup> и зёмский суд.

Из полученных уёздным судóм ответов слéдовало, что в ни в полиции, ни в магистрáте, ни в зёмском суде «до ознáченных в запрóсе людей касáтельств нет».

Попóлнившись материалами, характеризующими личности подозреваемы́х, дело было назначено к рассмотрению по существу, по результатам которого уёздный суд «мнёнием заклучúл», что подозрения Якова Кульчúхина в отношении совершения преступлений Петром Горячевым и Емельяном Иль-

---

<sup>а</sup> **«чрез публику»** (по тексту) – с привлечением представителей судебных, полицейских, мирских властей и обывáтелей.

<sup>б</sup> **Городовой магистрáт** – городские учреждения, введённые Петром I в ходе реформы по преобразованию центрального и областного управления, по своей компетенции магистраты являлись судебно-административными учреждениями.



иным судебным следствием были проверены, однако своего подтверждения не нашли.

В результате Алатырский уездный суд решил крестьянина Ильинá «по недоказательству и непризнании в краже оставить от дѣла сегó свободным<sup>а</sup>», а поимку Петра Горячева и доставление его в суд поручить «вотчинным начальникам», о чём зѣмский суд должен им «предписать с подпíскою».

Суд также высказался в отношении поведения вѣборного селá Мишукóво Фѣдора Родиóнова, которого Кульчѣхин обвинял в неприятии мер по розыску Горячева, посчитáв, что вѣборный «в том не изобличѣн и не доказан», а потому также «оставил его от дѣла сегó свободным».

На этом слѹшание дела в Алатырском уездном судѣ завершилось и онó было направлено в вѣсшую судебную инстанцию «на ревизию» – в губѣрнский город Симбѣрск в Симбѣрскую палáту Уголóвного судá<sup>б</sup>.

Хотя слѹшание этого дела и завершилось в уездном суде в конце 1824 года, материалы его «ревизии» из Симбирска в Алатырь поступили лишь в начале апреля 1826 года.

В укáзе, присланном из Симбѣрской палáты Уголóвного судá вместе с делом, говорилось, что дело в Палате отревизóвано, решение Алатырского уездного судá по делу признано Па-

---

<sup>а</sup> «оставить от дѣла сегó свободным» – признать невинóвным, оправдáть.

<sup>б</sup> **Симбѣрская палáта уголóвного судá** – высшая судебная инстанция в Симбирской губернии, в которую представлялись для проверки правильности и законности («на ревизию») решѣния судóв губернии. По ряду важных дел являлась судом первой инстанции. Образóвана в 1780 году. Подчинялась непосредственно Правѣтельствуемому Сенáту. Дела рассматривались в «óбщем присѹтствии», которое состояло из председателя Палаты, его заместителей (товарищей), членов суда и секретаря. Упразднена в 1869 году.



ла́той правильным и утверждёнó, с чем согласился и Симбѳрский граждáнский губернáтор.

В уѳздном суде стали готовить дело для сдачи на хранение в архив, а в Алáтырский зѳмский суд – рáпорт. И сýдя по архивным материалам, готовили весьмá неспѳшно.

24 апреля 1826 года из уѳздного суда в зѳмский суд был направлен указ, которым зѳмскому суду предпѳсывалось «села Полибина господина Вóлкова крестьянину Емельяну Ильинý и прóтчим о решении дела объявить».

Рáпортом от 29 октября 1826 года Алáтырский зѳмский суд увѳдомил уѳздный суд о том, что «командирóванным судá сего дворянским заседателем Бухвáловым означенному крестьянину и прóтчим вышепропѳсанное решение объявлено, о чем óному Уѳздному судý Зѳмский суд честь имеет сим донестѳ».

Дело было решенó «отдать к хранению в архив архивáриусу судá с роспѳскою».

Так и лежало оно в архиве долгие годы без движения, поскольку каких-либо материалов, свидѳтельствующих о дальнейшем его производстве, поѳмке и предáнии судý подозреваемого в краже бѳглого мишукóвского крестьянина Горячева, либо вынесѳнии какого-либо иного решения, в материалах архивного дѳла не имеется и по сей день.

Сохранившиеся архивные материалы этого дела автор и представляет вниманию читателя.

\*\*\*



\*\*\*

«Дело

о украденныхъ здѣшняго уѣзда  
Кожевеннаго завода госпожи Мятлевой  
у двороваго человека Якова Кулчихина  
села Мишукѳова крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ  
изъ клѣти денегъ 800 рѳблей»

\*\*\*

«Въ Алатѳорскій Зѣмскій Судъ  
Алатѳырскаго уѣзда Кожевеннаго завода  
госпожи тайной советницы  
Прасковьи Ивановны Мятлевой,  
урожденной графини Галтыковѳой,  
двороваго человека Якова Кульчихина

Объявление<sup>а</sup>

Въ прошедшемъ мѳане месяце украдены собственнаго моего дома изъ состоящей противу моей избы клѣти хранящися въ корѳбке деньги звѳонкою монетою двести рѳблей, а по кѳрсѳу на восемь сотъ рѳблей;

после сего дознато мной села Мишукѳова отъ крестьянина Михаила Кирѳева: яковы ѳныя украдены у него ѳнаго жъ села крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ, которой емѳу, Кирѳевѳу, учинилъ въ семъ признание при покупке у него разныхъ фрѳктовъ и прѳтчего; и онъ же, Горячевъ, емѳу сказалъ, что изъ числа означенной сѳммы осьмисѳтъ рѳблей, по сознѳанию его о покраже ѳныхъ, ѳтнято села Какѳй крестьяниномъ ѳмельяномъ шесть сотъ рѳблей, а

---

<sup>а</sup> **Объявлѳение** (по тексту) – официальное заявлѳение в судебный орган в Российской империи о каком-либо происшествии с прошением провести следствие по сообщѳенному в объявлении факту.



какъ его, Ёмельяна, по отѣчеству и прозванію<sup>а</sup> зовутъ, ему, Кўльчїхину, неизвестно; напоследокъ онъ же, Киреевъ, сказалъ, яковы онъ, Горячевъ, сознавался, что у него, Кўльчїхина, находился онъ подъ сѣнницею два дни;

после сего и показалъ мне его, Горячева, идущаго по задѣмъ<sup>б</sup> села Мишукѡва, и велелъ ехатъ Киреевъ въ Милютино за соцкимъ Васильемъ; по приезде съ нимъ въ село Мишукѡво онъ, соцкой, требовалъ отъ выборнаго позволенія для отысканія его взять, а онъ, Кўльчїхинъ, оставался у двора Киреева, а выборной съ соцкимъ сказали ему, что онъ изъ села отлучился и не ближе, что какъ за четыре версты, и его видели на дороге онаго жъ села крестьяне, но кто онѣ таковы, не сказали;

а вслѣдъ за симъ приехалъ во означенное село кўвакинскій голова Днісимъ Нестеровъ, бранилъ выборнаго и соцкаго, для чего<sup>с</sup> онѣ не послали за нимъ впередъ<sup>д</sup>;

вслѣдъ за симъ поехалъ онъ, Кўльчїхинъ, въ село Какїй, где и спросилъ выборнаго Андрея Пѡвлова, не окажется ли какихъ слуховъ о похищеніи у него денегъ, которой ему отвечалъ, что таковыя слухи имеются, и показанія мне не учинилъ, только показалъ ему издали находящегося въ снѣ время при господской работѣ<sup>е</sup> крестьянина Ёмельяна;

а по сему Алатѡрской Зѣмской Судъ покорнейше прошу снѣ мое объявленіе принять и соблаговолено<sup>ф</sup> было съ оз-

---

<sup>а</sup> «по отѣчеству и по прозванію» (по тексту) – по отчеству и по фамилии.

<sup>б</sup> **Задѣ** – место позади домов, задворки.

<sup>с</sup> «для чего» (по тексту) – почему.

<sup>д</sup> «впередъ» (по тексту) – раньше, до этого.

<sup>е</sup> «господская работа» (по тексту) – работа крепостных крестьян на помещика.

<sup>ф</sup> **Соблаговолить** – взять на себя труд, соизволить.





на́ченными крестьянами, Горячевымъ и Емельяномъ, живущимъ въ селе Какѹе, какъ выше слѣдуетъ въ краже, равно и въ отнятіи у перваго послѣднимъ денегъ шести сотъ рѣблей, поступить по законамъ.

Объявление писалъ со словъ просителя и вчерне<sup>а</sup> сочинялъ, и ко оному вместо двороваго человека Якова Кульчихина означенной госпожи слѣжитель Дмитрий Яковлевъ Прокóпиевъ рѣку приложилъ.

Июня 9-го дня 1824-го года.

*Резолюция Алатырского земского суда.*

Получено июня 9-го дня 1824-го года.

Записать въ регистръ<sup>б</sup> за № 1456-мъ.

Приказано: къ надлежащему по оному объявлению изслѣдованию командировать дворянскаго засѣдателя Несветаева.

Секретарь 14-го класса»<sup>18</sup>.

\*\*\*

### «Клятвенное обещание

Я, нижеименованный, обещаю и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидѣтельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все сущь явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и отвѣтъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целюю Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

<sup>а</sup> Вчерне – начерно, первоначально, как черновик.

<sup>б</sup> Регистр – журнал (книга) для учёта и регистрации.



1824-го года июля 2-го дня по сему присяжному листу присягалъ Алатырскаго уезда села Мишукѡва казенной крестьянинъ Михайла Киреевъ.

Означеннаго крестьянина Киреева къ присяге приводилъ того жъ села священникъ Михаилъ Стефановъ и въ место его за неумениемъ грамоте руку приложилъ.

1824-го года июля 2-го дня по сему жъ присяжному листу присягалъ Алатырскаго уезда села Поливина господина Волкова выборной Андрей Павловъ.

Означеннаго выборнаго къ присяге приводилъ села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ и въ место его руку приложилъ.

1824-го года июля 3-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уезда деревни Милютинной соцкой Василей Ивановъ, села Мишукѡва десяцкой Андрей Якимовъ, крестьянинъ Фролъ Николаевъ, жена ево Дѡмна Кузмина и дочь ихъ Стефанида Фролова.

Означенныхъ крестьянъ и женокъ<sup>а</sup> къ присяги приводилъ и въ место ихъ за неумениемъ ихъ грамоти села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ руку приложилъ.

1824-го года июля 4-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уезда села Поливина, Какуй тожъ, господъ Волковыхъ крестьяня, а именно, титулярнаго советника Николая: Никита Ивановъ, Артемей Михайловъ, Александръ Тимофеевъ, Матвей Алексеевъ, Степанъ Самойловъ; и корнета Александра: староста Федоръ Леонтьевъ, рядовыя Иванъ Ивановъ, Тимофей Григорьевъ, Денисъ Володимеровъ, Ионъ Антоновъ, Иванъ Максимовъ.

---

<sup>а</sup> Жѣнка – жена.



Означенныхъ крестьянъ къ присяги приводилъ и въ место ихъ за неумениемъ ихъ грамоти рѣку приложилъ того жъ села священникъ Терентий Ѳфимовъ.

1824-го года июля 4-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уѣзда села Семеновскаго госпожи Мятлевой крестьяня соцкой Федоръ Якимовъ, выборной Василей Григорьевъ, старшины Николай Никитинъ, Алексей Андреевъ, Миронъ Дарофеевъ, Яковъ Даниловъ.

Означенныхъ начальниковъ къ присяги приводилъ того жъ села священникъ Андрей Ивановъ и вместо ихъ рѣку приложилъ.

1824-го года июля 4-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уѣзда села Бутяжнаго господина князя Тенишева крестьяня Дмитрий Осиповъ и Ѳфимъ Михайловъ.

Означенныхъ крестьянъ къ присяги приводилъ и за неумениемъ ихъ грамоти по ихъ прошению села Кувякина священникъ Назаръ Ивановъ рѣку приложилъ.

При приведении къ присяге находился дворянский заседатель Несветаевъ<sup>19</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Земскаго Бутяжнаго дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Мишукова казенной крестьянинъ Михайла Киреевъ по приведении къ присяге на спрашивание ваше далъ сие показание въ томъ, что: минувшаго маія мѣсяца после праздника Николая Чудотворца на четвертой или пятой день пришелъ ко мнѣ по знакомству живущей въ селе Порѣцкомъ госпожи Мятлевой дворовой человекъ Яковъ Кувличихинъ и сказывалъ, что яковы у него села нашего крестьянинъ Петръ Горячевъ укралъ денегъ восемь сотъ рѣблей; коего де по поиску съ выборнымъ въ домѣ ево и въ питейномъ домѣ не оказалось;



котораго<sup>а</sup> двороваго человека велелъ я домашнимъ своимъ покормить, а самъ пошелъ на гумно свое для смотра́ния пущенной своей лошади, где увидевъ шедшего по задамъ онаго крестьянина Горячева, возвращаясь и сказалъ о семъ Кульчихину, которой вышедши на улицу и говорилъ, что пойдетъ къ соцкому въ деревню Милютину или къ выборному просить о поимке ево, на что я ему сказалъ, какъ хочишь, после чего онъ отъ моего дома и ушелъ, а куда, я не знаю;

и о пропаже у него денегъ до техъ поръ былъ неизвѣстенъ<sup>б</sup>, и ему, Кульчихину, того, что яковы села нашего крестьянинъ Горячевъ укралъ у него оныя денги и изъ числа оныхъ отнято у него, Горячева, какуйскимъ крестьяниномъ Емельяномъ шесть сотъ рублей, нигде не говорилъ;

да и крестьянинъ Горячевъ о краже оныхъ денегъ и о нахождении у него, Кульчихина, подъ сенницею два дни, мне ни въ какомъ месте никогда не сказывалъ; и закупи<sup>с</sup> у меня, по имеемой мною калачами, икрою и медомъ торговли, никакой не имелъ и сие показую по сущей справедливости.

Къ сему показанию вместо выше означеннаго крестьянина Киреева за неумениемъ грамоти по ево личному прошению села Мишукова священникъ Михаилъ Стефановъ рүкү приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>20</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Земскаго Суды дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатыр-

---

<sup>а</sup> «кото́раго, кото́рой» (здесь и далее по тексту) – этого, этот.

<sup>б</sup> «был неизвестен» (по тексту) – не знал.

<sup>с</sup> «за́купь» – закупа, покупка.



скаго уѣзда Кожевеннаго Завода госпожи Мятлевой дворовой человекъ Яковъ Кульчихинъ въ дополнение поданнаго отъ меня въ Алаторской Земской Судъ минувшаго июня 9-го числа объявленія, симъ показую, что:

денги мои 800-тъ рубли были украдены изъ клѣти дома моего, состоящего въ вотчинѣ госпожи моей селе Порѣцкомъ, где я всегдашнее проживаніе имею;

минувшаго мая месяца въ первыхъ числахъ, до праздника Николая Чудотворца дней за пять или болѣе, а после онаго на четвертой или пятой день узналъ я отъ бывшей села Порѣцкаго крестьянской девки Пелагеи Григорьевой для празднества у мишукѣвскаго крестьянина Михайлы Кирѣева, которой сказывалъ, что яковы денги мои украдены онаго села Мишукѣва крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ;

по каковымъ ея словамъ я въ тотъ же день приѣдъ въ село Мишукѣво къ выборному, которому объявя объ ономъ, ходилъ съ нимъ для отысканія крестьянина Горячева въ селѣнии ево и въ питѣйномъ домѣ,

въ коихъ мѣстахъ какъ ево не оказалось, то оной выборной сказалъ, что где мне ево теперь искать, отозвавшись отъ сего<sup>а</sup>, остался въ питѣйномъ домѣ;

а я пошелъ по знакомству для совершеннаго распознаванія<sup>б</sup> къ вышеписанному крестьянину Кирѣеву, которой точно тогда о выкраже у меня крестьяниномъ Горячевымъ денегъ все то, что значится въ объявленіи, мне пере- сказывалъ;

крестьянинъ же Горячевъ человекъ подозрительной и не имеющей ни какаго состоянія, видно<sup>с</sup> изъ украденныхъ

<sup>а</sup> «отозвавшись от сего» (по тексту) – отказавшись от поіска.

<sup>б</sup> «для совершеннаго распознаванія» – для того, чтобы достоверно узнать, выяснить.

<sup>с</sup> «видно» (по тексту) – по вѣдимому.



моихъ денегъ вскорѣ уплатилъ въборному подѣшныя 20 рѣблей и самъ пьянствовалъ, что я слышелъ отъ мишуковскаго крестьянина Григорья Ильина;

а села Полибина господина Волкова крестьянинъ Емельянъ также прежде сего былъ въ самомъ бедномъ положеннн, а нынѣ, на отнятыя видно имъ у мишуковскаго крестьянина Горячева украденныя мои денги 600-тъ рѣблей, расторговался и производитъ торговлю по базарамъ солѣною рыбою; и снѣ показую по сѣщей справедливости.

Къ сему показанню вместо вышеписаннаго двороваго человека Кучихина за неумениемъ грамоте по его личному прошенню села Мишукова священникъ Михаилъ Стефановъ руку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>21</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ нижеписанной крестьянинъ по объявленнн ему Имяннаго 763-го года<sup>а</sup> февраля 10-го дня о показаннн истинны Указа и со увещеванннмъ священническимъ въ чемъ слѣдуетъ допрашиванъ и показалъ.

Емельяномъ ево зовутъ, Ильинъ сынъ, отроду ему 38 летъ, Алатырскаго онъ уѣзда села Полибина, Какуй тожъ, господина титулярнаго советника Николая, Федорова сына, Волкова крестьянинъ, въ которомъ селеннн за онымъ гос-

---

<sup>а</sup> **Примечание.** В русских документах до 1700 года летоисчисление указывалось от Сотвореннн мира, после 1700 года – от Рождества Христова. При этом нужно иметь в виду, что после перевода летоисчисления при написаннн даты по новому летоисчисленнн еще длительное время в тексте опускали первую цифру (тысячелетнн). Например, при указаннн на 1763 год в тексте иногда указывалось – 763 год.



подино́мъ своимъ и въ по́данныхъ 7-й ревизи́и<sup>а</sup> ска́скахъ напи́саннымъ состои́тъ, на исповеди каждаго́дно, а у Свята́го прича́стия по удо́стоинству<sup>б</sup> вывае́тъ, напре́дь се́го ни подь ка́кимъ подь следствие́мъ не нахо́дился, грамоти не знае́тъ;

мину́вшего ма́ня мѣсяца предь празднико́мъ Николая Чудо́творца и после о́наго ни въ какое время села Мишу́кова казе́ннаго крестья́нина Петра Горя́чего ни́где не вида́лъ и денегъ у него́ я́ковы изъ числа́ украденныхъ имъ у живущего въ селе́ Порѣцко́мъ госпожи Мятле́вой двороваго человека́ Якова Ку́льчи́хина осми́ сотъ рубли́ей, суммо́ю шесть сотъ рубли́ей ни́где жъ не отнима́лъ; да и крестья́нинъ Горя́чевъ е́му въ краже о́ныхъ денегъ ни при ко́мъ не созна́вался и было ли имъ сие́ учине́но, онъ неизвѣ́стенъ;

рыбою́ жъ солёною, суда́чиною<sup>с</sup>, точно по базара́мъ торго́лю имель, которая́ имъ кúплена́ была въ селе́ Кладви́щахъ на торго́у Де́вятой пятни́цы села́ Су́тяжнаго́ у крестья́нъ Дми́трия О́сипова и Фили́па Ми́хайлова съ лишко́мъ 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пудовъ, суммо́ю всего́ на 46 рубли́ей, въ число́ ко́ихъ по обоюдному́ ихъ согла́сию отдалъ имъ собственны́хъ своихъ денегъ на томъ же торго́у 16 рубли́ей, а до́стальные 30 рубли́ей упла́чивалъ въ разны́я времена́ по прода́же о́ной рыбы́;

кото́рою, равно́ и говя́диною, онъ и пре́жде не́редко торго́валъ, когда́ на собственны́я свои́ денги, а иногда́ по займу́ у частны́хъ людей, и въ пропита́нии се́вья съ семей-

<sup>а</sup> **Примечание.** 7-я ревизия (пéрепись) подáтного населения Российской империи проводилась в 1815–1825 годах.

<sup>б</sup> «по удо́стоинству» (по тексту) – в строгом соответствии с церковными правилами, без каких-либо пропусков и нарушений.

<sup>с</sup> «суда́чина» – мясо судака́ (суда́к – рыба семейства окунёвых).



ствомъ своимъ нѣжды не имель; и въ семъ допросе показалъ самую сущую правду.

По сему допросу означеннаго крестьянина Емельяна Ильина увещевалъ села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ и вместо ево за неумениемъ грамоте по ево прошению рѣку приложилъ.

Допрашивалъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>22</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судя дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Полибина господина титулярнаго советника Николая, Федорова сына, Волкова выборной Андрей Павловъ по приведѣнии къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показую, что, действительно:

минувшаго маія мѣсяца после праздника Николая Чудотворца, а въ какой именно день, не упомню, живущей въ селе Порѣцкомъ госпожи Мятлевой дворовой человекъ Яковъ Кувльчихинъ въ село наше заходилъ, и во время моего смотрѣнія за крестьянами при господской работѣ которой сказалъ мнѣ, что де у него украдено денегъ изъ клѣти дома ево восемь сотъ рѣблей и нетъ ли де въ пропажѣ ихъ въ вашемъ селѣнии какихъ слуховъ; коему отвѣтилъ, что о семъ ничего не знаю;

потомъ спросилъ меня, есть ли у васъ крестьянинъ Емельянъ, но какъ господина моего имевшейся крестьянинъ Емельянъ Ильинъ въ сіе время находясь на работѣ, коего я ему, Кувльчихину, не доходя до работы сажень<sup>а</sup> съ пять и указалъ, которой, не подходя къ нему, изъ села нашего ушелъ;

---

<sup>а</sup> Сажень – русская мера длины, употреблявшаяся в России до введения метрической системы мер и равная трѣм аршінам (2,13 м).





господина жъ моего крестьянинъ Ильинъ точно рыбою солёною, судачиною, по базарамъ торговалъ, которою купилъ онъ села Бутяжнаго у крестьянъ, а какъ ихъ зовутъ, я не знаю, будучи на ярмонке въ селе Кладвищахъ, а за наличныя ль денги или въ долгъ, я неизвѣстенъ<sup>а</sup>;

которою рыбою и говядиною онъ, Ильинъ, и прежде нерѣтко торговалъ на свои денги, а и когда по займу у частныхъ людей, и темъ пропитывалъ себя безъ нужды, болѣе жъ сего я ничего показатъ не могу.

Къ сему показанію вместо выше означеннаго выборнаго Андрея Павлова за неумениемъ его грамоте по его прошенію села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>23</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 2-го дня Алатырскаго Земскаго Бутяжнаго дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Мишукѡва казенной крестьянинъ Григорей Ильинъ на спрашиваніе ваше по приведеніи къ присяги симъ показую, что

действительно села нашего крестьянинъ Петръ Горячевъ на третей или четвертой день после праздника Николая Чудотворца отдавъ выборному за себя подушныхъ денегъ дватцать рублей; бывъ въ питейномъ домѣ подъ вечеръ съ некоторыми села нашего крестьянами пили вино и онъ, Горячевъ, неизвестно мнѣ, за что, угаживалъ его, выборнаго, съ прѣтчими бывшими тутъ неизвестными мнѣ людьми, дорогимъ напиткомъ, называемою персиковою водкою<sup>б</sup>; и вообще для угощения пропилъ яковы своихъ денегъ съ лишнимъ пятнатцать рублей; где жъ онъ на зап-

<sup>а</sup> «я неизвестен» (по тексту) – мнѣ неизвестно, я не знаю.

<sup>б</sup> Персиковая водка – водка, настоянная на персиках.



лату<sup>а</sup> за сие винопродавцу и на отдачу въ подушныя выборному денги взялъ, я неизвѣстенъ; и болѣе сего ничего не знаю и сие показую по сущей справедливости.

Къ сему показанію вместо выше писаннаго крестьянина Ильина за неумѣніемъ грамоте по его прошенію села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ руку приложилъ.

Показаніе бралъ  
дворянскій заседатель Несветаевъ»<sup>24</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 3-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѡ дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ бывшей села Мишукѡва выборной по объявленіи ему Имяннаго 763-го года февраля 10-го дня о показаніи истины Указа и соувещаніемъ священническимъ въ чемъ слѣдуетъ допрашиванъ и показалъ:

Федоромъ его зовутъ, Родионовъ сынъ, отроду ему 36 летъ, Алатырскаго онъ ѹзда села Мишукѡва казенной крестьянинъ, где и въ скаскахъ 7-й ревизіи написанъ, на исповѣди каждогодно, а ѹ Святаго причастія по ѹдостоинству бываеетъ, напредъ сего ни подъ какимъ подъ слѣдствіемъ не находилъ, грамоти не знаетъ;

въ минувшее вѣшнее время села ихъ крестьянинъ Петръ Горячевъ по отлучке изъ дому неизвѣстно где находилъ въ работѣ, и въ селеніе свое пришелъ дни за два или за три до праздника Николая Чудотворца; явѡсь къ нему и отдалъ за свои души подушныхъ и расходныхъ<sup>б</sup> денегъ пять целковыхъ<sup>с</sup>, а поутру дватцать рублией, сказалъ,

---

<sup>а</sup> «на заплату» (по тексту) – чтобы заплатить, расплатиться, рассчитаться.

<sup>б</sup> Расходные (по тексту) – относящиеся к каким-либо расходам.

<sup>с</sup> Целковый – то же, что и рубль.



что онъ нанялся Кожевеннаго Завода неизвестно какъ зовутъ у крестьянина въ работники и получилъ ихъ въ задатокъ;

требовалъ отъ него, выборнаго, себе на проживание увольнительное писмо, которое по случаю бытія ево прежде подъ судомъ и нахожденія самоволно незвестно где въ отлучкахъ, дать посумнился<sup>а</sup>; после чего во время праздника Николаю Чудотворцу былъ въ ихъ селеніи;

на четвертой же или пятой день по прошествіи онаго праздника пришелъ къ нему, выборному, въ домъ сказавшейся о себе порецкой дворовой человекъ, а какъ назвался, не помнитъ, объявилъ, что якобы у него въ доме украдъ упомянутой крестьянинъ Горячевъ денегъ семь, а не восемь сотъ рублией;

почему онъ съ нимъ въ то же время для отысканія ходилъ, где живетъ Горячевъ, и въ питейной домъ; коего какъ въ сихъ местахъ не оказалось, то порецковской дворовой человекъ более для отысканія по зову ево, выборнаго, ни къ кому не пошелъ, а сказалъ, что де я усталъ и пойду для отдохновенія по знакомствѣ къ крестьянину Михайле Кирееву;

по уходе коего онъ, выборной, съ десятикомъ Андреемъ Никифоровымъ ходили для развѣдыванія по всему селенію и задамъ, но нигде его, Горячего, не нашли, а по закате солнца онай дворовой приехалъ къ нему на лошади съ соцкимъ деревни Милютинной Васильемъ Ивановымъ, съ коимъ, равно и съ десятикомъ, также ходили для отысканія по селенію, но нигде найти не могли и о видимости<sup>б</sup> ево въ онай день имъ никто не сказывалъ;

<sup>а</sup> «посумнился» (по тексту) – засомневался, побоялся, не решился.

<sup>б</sup> «о видимости» (по тексту) – о том, что видели.



дворовой же тотъ въ снѣ время оставался для отдохновения на улице у двора крестьянина Кирѣева, которой<sup>а</sup>, узнавъ о семъ, какъ будучи уже поздно, остался ночевать и поутру отправился въ домъ свой;

при коёмъ волосной голова Анисимъ Нестеровъ тогда къ намъ въ селѣние совсемъ не приезжалъ, а былъ оной после того чрезъ неделю, коёму онъ, выборной, объ ономъ происшествии объявлялъ; и онъ приказывалъ по явке ево<sup>б</sup> въ селѣние представить въ Алтырской Зѣмской Судъ;

по выходе жъ изъ питейнаго дома онъ дворовому человеку таковыхъ словъ, что где мне его теперь искать, не говорилъ; и отъ сего не отзывался<sup>с</sup>;

и въ питейномъ домѣ не оставался, и после получения отъ него подушныхъ денегъ вечеромъ и никогда вина и называемой персиковой водки по небытію въ томъ питейномъ домѣ ни съ кемъ не пилъ;

и съ соцкимъ ему, дворовому, о томъ, что якобы мишукóвские крестьяне въ тотъ день крестьянина Горячего видели на дороге разстояниемъ отъ Мишукóва верстахъ въ четырёхъ, совсемъ не говорили;

болѣе жъ сего онъ ничего не знаетъ и въ семъ допросе показалъ самую сущую правду.

Означеннаго крестьянина увещевалъ и въ место его за неумениемъ грамоте по личному прошенію села Мишукóва священникъ Михаилъ Стефановъ рѣку приложилъ.

Допрашивалъ дворянский заседатель Несветаевъ<sup>25</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 3-го дня Алтырскаго Зѣмскаго Судá дворянскому заседателю господину Несветаеву Алтыр-

---

<sup>а</sup> «котóрой» (по тексту) – имеется в виду Яков Кульчѣхин.

<sup>б</sup> «евó» (по тексту) – имеется в виду крестьянин Пѣтр Горячев.

<sup>с</sup> «и от сего не отзывался» (по тексту) – и от поисков не отказывался.



скаго уѣзда села Мишукѡва казеннаго вѣдомства крестьянина Петра Горячева жена Стефаніда Фролова, отецъ ея Фролъ Николаевъ и мать Дѡмна Кузмина по приведѣнии къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показуемъ:

что жившей съ нами въ домѣ упоминаемой нашъ родственникъ отъ распутнаго своего поведения по отлучке отъ насъ и изъ селенія нашего гдѣ находился, мы не знаемъ; и къ намъ въ домъ не прихаживалъ, денегъ никогда ничего не приносилъ, равно въ бытность ево здѣсь на праздникъ Николая Чудотворца у насъ въ домѣ не былъ, а видели ево только ходящего по улице въ пьяномъ образѣ; со время жъ прихода къ намъ въ домъ выборнаго Федора Родионова съ порецковскимъ крестьяниномъ для поимки ево яковы за кражу денегъ, у насъ также ево не было и гдѣ онъ тогда былъ, равно и ныне находится, мы неизвестны<sup>а</sup>;

и болѣе сего ничего не знаемъ; которой, ежели кралъ, въ домъ явится, то мы въ то жъ время села нашего вѣданнымъ начальникамъ объявить обязуемся.

Къ сему показанію въ мѣсто вышеписаннаго крестьянина и женокъ за неумениемъ ихъ грамоте по личному ихъ прошенію села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ руку приложилъ.

Допрашивалъ дворянскій заседатель Несветаевъ»<sup>26</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 3-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Мишукѡва казенной крестьянинъ десятичной Андрей Якимовъ по приведѣнии къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показую, что

<sup>а</sup> «мы неизвестны» (по тексту) – нам неизвестно, мы не знаем.



когда къ намъ въ селѣние приѣзжалъ изъ деревни Миліутиной со́цкой Василей Ивановъ для отысканія и по́имки крестьянина Петра Горя́чего яковы за кражу ꙗ поре́цковскаго двороваго человека денегъ, а сколько количествомъ, не упо́мня, я съ нимъ, со́цкимъ и вы́борнымъ села нашего Федоромъ Родио́новымъ по селенію ходили и спрашивали людей обыва́телей, которыя не ви́дя ево́, Горя́чего, въ тотъ день отозвались незнаниемъ, и по неизвестности, куда скрылся, отыскать нигде не могли;

и какъ ꙗже зделалось поздно, то я ꙗшелъ въ домъ свой, а они пошли въ домъ къ вы́борному и видели ли того двороваго, я не знаю; прежде сего́, днемъ, для отысканія крестьянина Горя́чева по селенію съ вы́борнымъ Родио́новымъ не ходилъ и я объ о́номъ отъ него до приезда со́цкаго ничего не слы́халъ;

волостной голова́ въ тотъ день въ село наше не приѣзжалъ, бо́лее жъ сего я ничего не знаю и си́е показꙋю по сꙋщей справедливости.

Къ семꙋ показанію въ место вышепісаннаго крестьянина десятицаго Андрея Якімова за неꙋмениемъ грамоте по личному ꙗго проше́нню села Мишꙋ́кова священникъ Михаилъ Стефа́новъ рꙋку приложилъ.

Допрашивалъ дворянский заседатель Несвета́евъ»<sup>27</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 3-го дня Ала́тырскаго Зѣмскаго Су́да дворянскому заседателю господинꙋ Несвета́евꙋ Ала́тырскаго ꙗезда деревни Миліутиной казе́нной крестьянинъ со́цкой Василей Ивановъ по приведѣнни къ присяге на спра́шивание ваше симъ показꙋю, что

после праздника Николая Чꙋдотворца, а въ какой день, не упо́мню, пришѣдъ ко мне неизвестно какъ зовꙋтъ, сказавшейся о себе села Поре́цкаго дворовой человекъ, объявилъ, что яковы ꙗ него изъ дому́ села Мишꙋ́кова крестья-



нинъ Петръ Горячевъ укралъ денегъ семь, а не восемь сотъ рублией;

которой де теперь дома въ своемъ селении, и я ево виделъ, и для поймки звалъ меня съ собою въ Мишукóво, почему я въ то жъ самое время отпра́влясь съ нимъ на лошади, куда приехавъ на закате солнца;

выборной Федоръ Родионовъ встретился съ нами на улице и на спросъ мой о крестьянине Горячеве сказалъ, что ево дома нетъ и слышалъ де онъ отъ людей, неизвестно куда изъ села ушелъ и теперь ево здесь искать нѣгде;

после чего я для вернаго узна́ния, съ нимъ, выборнымъ, и десяцкимъ ходили по селению и спрашивали многихъ обывателей, которыя отозвались незнаниемъ, и ево въ тотъ день не видали, и по невѣдению, куда отлучился, отыскать нигде не могли;

въ таковое время оной дворовой съ нами не ходилъ, а оставался для отдохновения на улице у воротъ крестьянина Киреева; и какъ уже было поздно, то по уходе десяцкаго въ домъ свой при сказании томъ дворовому о ненайдении, выборной вторично говорилъ, что ево теперь здесь не найдется, а неизвестно куда изъ села ихъ ушелъ, о чемъ де онъ слышалъ отъ людей, а отъ кого имянно, того не сказалъ;

волостной голова въ тотъ день въ село Мишукóво не приезжалъ; о видимости якобы на дороге верстахъ въ четырехъ отъ Мишукóва крестьянина Горячего я ни отъ кого не слышалъ и томъ дворовому о семъ не говорилъ; и сие показую по сущей справедливости.

Къ сему показанию въ место выше означеннаго соцакаго за неумениемъ грамоте по личному его прошению села Мишукóва священникъ Михаилъ Стефановъ рѣкѣ приложилъ.



## Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>28</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 3-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Бүда дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ нижеписаннымъ крестьянамъ, по случаю ихъ разноречья<sup>а</sup>, въ чемъ принадлежить<sup>б</sup> очныя стѣвки даны, на коихъ и показали.

1-й. Села Мишүкова крестьянинъ Григорей Ильинъ на сей очной стѣвке съ нижеписаннымъ выборнымъ подтвердилъ, что, какъ онъ, выборной, съ крестьянина Горячего подүшныя денги 20 рүблей получилъ въ питейномъ же домѣ; и по вечеру пилъ тутъ съ нимъ же и протчими селá ихъ обывателями, а не посторонними людьми, вино и персиковую водку, онъ, Ильинъ, самъ не видалъ и при томъ не былъ, а сказывалъ ему объ ономъ, после того на другой или третьей день, самъ оной выборной, что де мы съ него<sup>с</sup> выпили рүблей на 15-ть или более.

2-й. Выборной Федоръ Родионовъ на очной стѣвке съ крестьяниномъ Григорьемъ Ильинимъ показалъ, что онъ, выборной, подүшныя денги съ крестьянина Горячева получилъ не въ питейномъ домѣ, а въ своемъ; вина и персиковой водки какъ съ нимъ, Горячевымъ, и ни съ кемъ изъ обывателей селá ихъ, по небытии въ ономъ питейномъ домѣ, точно не пили; крестьянину Ильину какъ объ ономъ, равно якобы выпили на 15-ть рүблей или более, нигде ни при комъ не говорилъ, въ томъ и утверждаюсь.

1-й. Десяцкой Андрей Якимовъ на сей стѣвке съ выборнымъ Федоромъ Родионовымъ показалъ, что точно до

---

<sup>а</sup> «разноречье» (по тексту) – противоречие в показаниях.

<sup>б</sup> «в чем принадлежит» (по тексту) – по тем вопросам, по которым имелись противоречия в показаниях.

<sup>с</sup> «с него» (по тексту) – за его счёт, на его деньги.





приезда къ нимъ въ селение деревни Милютиной со́цкаго Василья Иванова онъ, десяцкой, съ нимъ, вы́борнымъ, для отыскáния крестьянина Горя́чего по селению и по зада́мъ онаго ходили, но нигде не отыскали, о чемъ онъ, десяцкой, въ үчиненномъ ему́ допросе показать за долгопроше́дшимъ временемъ запáмятовалъ.

2-й, Вы́борной Федоръ Родио́новъ при да́че съ десяцкимъ Яки́мовымъ сей ста́вки показалъ то жъ самое, что и о́ной десяцкой, въ томъ и үтвердился.

1-й. Со́цкой деревни Милютиной крестьянинъ Василей Ивановъ на о́чной ста́вке съ мишүковскимъ вы́борнымъ Родио́новымъ подтвердилъ, что, по́длинно, въ отклонение отъ обыска<sup>а</sup>, ему́, со́цкому, и поре́цковскому дворо́вому человеку́ такovyя слова, что крестьянина Горя́чего дома нетъ, а слышалъ де онъ отъ людей, неизвѣстно куда изъ села ихъ үшелъ и теперъ ево́ здесь искать негде, вы́борной говаривалъ.

2-й. Вы́борной Федоръ Родио́новъ при да́че съ со́цкимъ Ивановымъ очной ста́вки показалъ, что онъ отъ үчинения въ селе́ ихъ обыска для отыскáния крестьянина Горя́чева не отклонялъ, и вышеписанный значүщийся въ сей о́чной ста́вке словъ ему́, со́цкому, и поре́цковскому дворо́вому человеку́ не говорилъ, въ томъ и үтвердился.

Къ симъ о́чнымъ ста́вкамъ въ место крестьянина Григорья Ильина, вы́борнаго Федора Родио́нова, десятцкаго Андрея Иванова, со́тцкаго Василья Иванова за неүмениемъ грамоте по ихъ личному́ прошению села Мишүкова священникъ Михаи́лъ Стефа́новъ рүкү приложилъ.

При сихъ ста́вкахъ прису́дствовалъ дворянский заседа́тель Несвета́евъ»<sup>29</sup>.

<sup>а</sup> «в отклонение от обыска» (по тексту) – чтобы прекратить обыск, не заниматься обыском.



\*\*\*

«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю господину Невсетаеву Алатырскаго уѣзда села Мишукѡва казенныя крестьяня выѡборной Данила Захаровъ, старшины Фѣимъ Трофимовъ, Игнатей Ивановъ, рядовыя Дмитрей Максимовъ, Спиридонъ Антоновъ, Дмитрей Ивановъ, Тимофей Ивановъ, Фѣимъ Фонасьевъ, Пракѡфей Маркинъ, Михайла Осиповъ, Петръ Якимовъ, Петръ Яковлевъ, Афонасей Евокимовъ, Тимофей Яковлевъ, Григорей Кузминъ, Иванъ Яковлевъ, Никита Абрамовъ, Тимофей Тимофеевъ, Федоръ Назаровъ, Никита Даниловъ, Родионъ Гавельевъ, Федоръ Алексеевъ, Кузма Ивановъ, Емельянъ Семеновъ, Маркѣль Николаевъ, Иванъ Назаровъ, Иванъ Ивановъ и Иванъ Филиповъ предъ образомъ Божиимъ и по Крестному целованню на спрашивание ваше симъ показуемъ, что

напрѣдъ сего села нашего бывшей выѡборной Федоръ Родионовъ поведения и состояннн былъ добраго и порядочнаго, и ни въ каковыхъ дурныхъ законопротнвныхъ поступкахъ нами замеченъ нигде и никогда не былъ, коего мы по прежнему въ жительство свое принять желаемъ;

а крестьяннн нашего жъ села и ведомства Петръ Горячевъ есть распутнаго поведения, какъ то: обращается всегда въ пьянстве, домовѡдства и жительства своего не имеетъ, а жилъ въ доме у тѣстн своего крестьяннна Фрѡла Николаева, сверхъ того почасту изъ села нашего самовѡльствомъ своимъ безъ ведѡма вѡтчинныхъ начальниковъ делаетъ отлѡчки и находится въ неизвестности мѣсяца по три, а иногда и болѣе, о чемъ были отъ начальниковъ нашихъ въ присѡдственныя мѣста поѡдаваны явочныя прошѣнн; которой былъ за разныя кражи подъ судомъ и по решенню находился назадъ тому года съ три въ Симбирскомъ рабочемъ дому; по каковому ево дурному



поведению по прежнему на жительство въ селение свое принять не желаемъ; и сие показуемъ по сущей справедливости съ пояснениемъ таковымъ, что оной крестьянинъ и теперъ находится неизвестно где въ бегахъ.

Къ сему повальному обыску<sup>a</sup> вместо выше означенныхъ начальниковъ и рядовыхъ крестьянъ за неумениемъ грамоте по ихъ личному прошению села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>30</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судъ дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда деревни Милютинной казеннаго вѣдомства соцкой Василей Ивановъ и села Мишукѡва выборной Данила Захаровъ, старшины Ефимъ Трофимовъ и Игнатей Ивановъ дали сию подписку въ томъ, что мы для поимки находящегося ныне въ бегахъ села Мишукѡва крестьянина Петра Горячева старание иметь будемъ, которой ежели нами поиманъ будетъ или явится самъ въ жительство, то въ непродолжительномъ времени въ Алатырской Зѣмской Судъ представлень быть имеетъ, въ чемъ и подпишемся.

Къ сей подписке въ место выше писанныхъ начальниковъ за неумениемъ грамоте по ихъ прошению села Мишукѡва священникъ Михаилъ Стефановъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>31</sup>.

\*\*\*

---

<sup>a</sup> Повальный обыск – единый документ (протокол допроса), в котором изложены показания многих лиц, как правило, из числа местных жителей.



«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю господи́ну Несвета́еву Алатырскаго уѣзда села Поли́вина господѣ Волковыхъ крестьяня, а имянно, титуля́рнаго советника Николая:

Никита Ивановъ, Артѣмей Михайловъ, Александръ Тимофѣевъ, Матвѣй Алексеевъ, Степанъ Самойловъ; и карнета Александра:

староста Федоръ Леонтьевъ, рядовыя Федоръ Ивановъ, Тимофей Григорьевъ, Денисъ Володимеровъ, Ионъ Антоновъ и Иванъ Максимовъ

по приведѣнии къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показуемъ, что, действительно:

села нашего титуля́рнаго советника Николая Федоровича Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ мину́вшею весною рыбу солѣную, суда́чину, въ селе своемъ и въ постороннихъ по базарамъ продавалъ; и слышали отъ него, что онъ купилъ ее на торгѣ въ селе Кладбищахъ, а за наличныя ль денги и у кого имянно, не знаемъ;

которой рыбою и говядиною онъ, Ильинъ, съ давняго времени торгъ имеетъ, равно закупалъ у разныхъ людей въ осеннее время гусей на свои денги, а иногда по займу у частныхъ людей, и темъ пропитывалъ себя съ семействомъ своимъ безъ всякой нужды;

домоводство и скотоводство имеетъ для себя достаточно; господские и свои работы исправляетъ какъ долженствуетъ<sup>а</sup>; въ дурныхъ законопротивныхъ поступкахъ напредь сего нами замеченъ нигде не былъ, почему его по прежнему въ жительство свое принять желаемъ; более жъ сего мы ничего не знаемъ, и сіе показуемъ по сущей справедливости.

---

<sup>а</sup> «как долженствует» – так, как нужно; исправно.



Къ сему показанію вместо вышеписанныхъ крестьянъ за неумениемъ грамоти по ихъ прошеніи того жъ села священникъ Терентій Ефимовъ руку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>32</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судъ дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Семѣновскаго госпожи Мятлевой крестьяня соцкой Федоръ Якимовъ, выборной Василей Григорьевъ, старшины Николай Никитинъ, Алексей Андреевъ, Миронъ Дарофеевъ и Яковъ Даниловъ по приведеніи къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показуемъ, что:

подлинно минувшюю весною на бываеюмъ въ селе нашемъ каждедѣлно въ четвертокъ<sup>а</sup> торгую живущей съ нами въ сосѣдствѣ села Полибина господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ рыбу солѣною, судачину, продавалъ; а прежде торговалъ ли оною, не запримѣтили; а говядиною по осенямъ съ давняго времени торгъ имель; и сіе показуемъ по сущей справедливости.

Къ сему показанію въ место вѣтчинныхъ начальниковъ и старшинъ за неумениемъ ихъ грамоти по ихъ прошенію того жъ села священникъ Андрей Ивановъ руку приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>33</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судъ дворянскому заседателю господину Несветаеву Алатырскаго уѣзда села Сутяжнаго господина действительнаго статскаго советника князя Дмитрія Васильевича Тенишева крестьяня Дмитрей Осиповъ и Ефимъ Михайловъ

<sup>а</sup> Четвертокъ – четверг.



по приведёнии къ присяге на спрашиваніе ваше намъ симъ показуёмъ, что:

действительно нами на торгѣ Девятой пятницы въ селе Кладвищахъ села Полибина господина Волкова крестьянину Семельяну Ильину солёная рыба, судачина, съ лишкомъ<sup>a</sup> 15-ть пудъ, суммою всего на 46-ть рѣблей, продана была, съ коего по знакомству на томъ торгѣ получили въ задатокъ только пятнатцать рѣблей, а достальныя 30-ть уплатилъ въ разныя времена по продаже оной рыбы;

которой<sup>b</sup> крестьянинъ и прежде безъ денегъ бирывалъ<sup>c</sup> у насъ говядины и по продаже денги выплачивалъ; и сіе показуёмъ по сущей справедливости.

Къ сему показанію вместо вышеписанныхъ крестьянъ за неумениемъ ихъ грамоте по ихъ прошенію села Кувякина приходской священникъ Назаръ Ивановъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянскій заседатель Несветаевъ»<sup>34</sup>.

\*\*\*

«1824-го года июля 4-го дня Алтырскаго Зѣмскаго Суды дворянскому заседателю Несветаеву Кувякинскаго волостного правленія Голова Анисимъ Нестеровъ на спрашиваніе ваше симъ показую, что:

въ бытность мою минувшего мѣсяца 15-го числа въ селе Семёновскомъ на Вознесѣнской ярмонке<sup>d</sup>, найдя меня, сказавшейся о себе села Порѣцкаго крестьянинъ, а

---

<sup>a</sup> «с лишкомъ» – более, немного больше.

<sup>b</sup> «котóрой» (по тексту) – этот.

<sup>c</sup> «бирывал» (по тексту) – брал, покупал, закупал.

<sup>d</sup> **Примечание.** Вознесѣнская ярмарка проходила в селе Семёновское каждую неделю по четвергам, слѣвилась обилием и разнообразием товаров и привлекала жителей не только Алтырскаго, но и соседних с ним уѣздов.



какъ зовутъ, не упомню, сказалъ, что яковы у него изъ дому села Мишукѡва крестьянинъ Петръ Горячевъ укралъ денегъ восемь сотъ рѹблей;

и просилъ меня съездить для отысканія ево въ село Мишукѡво, съ коимъ во оное приехавъ предъ вечеромъ, и съ начальниками по селенію ево искали, но найти не могли, а оказался оной въ бегахъ, почему приказано было отъ меня выборному ево поймать или по явке самаго въ селение взявъ въ непродолжительномъ времени въ Алáтырской Зѣмской Судъ;

а прежде того, когда оной порѣцковской крестьянинъ приходилъ во оное село Мишукѡво, за неделю или болѣе, для отысканія и поимки того крестьянина Горячего, я при томъ не былъ;

и во оное село въ тотъ день не приезжалъ; и никого изъ обывателей села Мишукѡва о видности его, Горячего, на дороге, разстояніемъ отъ ихъ селения въ верстахъ въ четырехъ, не слышалъ; и выборнаго за то, яковы не послалъ за нимъ въ следъ, не бранилъ;

и болѣе сего я ничего не знаю и сіе показую по сущей справедливости.

Къ сему показанію вместо вышеписаннаго головы Анисима Нестерова за неумениемъ грамоте по его прошенію того жъ села приходской священникъ Назаръ Ивановъ рѹкѹ приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Несветаевъ»<sup>35</sup>.

\*\*\*

«Изъ Карсѹнскаго въ Алáтырской Зѣмской Судъ

Благоволилъ оной Зѣмской Судъ на сношеніе<sup>а</sup> свое отъ 16-го минувашаго июля подъ № 1810-мъ чрезъ сіе быть извѣстенъ, что вежавшаго тамошняго ѹѣзда села Мишукѡ-

<sup>а</sup> Сношеніе – официальное письмо, письменное сообщеніе.



кова казённого вѣдомства крестьянина Петра Горячева по учинённому распубликованію въ Карсѹнскомъ уѣздѣ<sup>а</sup> не оказалось.

Августа 21-го дня 1824-го года.

Сельскій заседатель Безшапошниковъ.

Повытчикъ Тѹрчаниновъ.

*Резолюція Алатырскаго земскаго суда.*

Августа 28-го числа 1824-го года

за № 2054-мъ записать въ регистръ.

Приказано оное сообщеніе приовѣщать къ делу.

Секретарь 14-го класса Ивановъ»<sup>36</sup>.

\*\*\*

### «Клятвенное обещаніе

Азъ, нижеименованный, обещаюся и клянѹсь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангеліемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидѣтельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самюо сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все сѹть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и отвѣтъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключеніе сей моей клятвы целюю Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1824-го года сентября 3-го дня по сему присяжному листу присягала села Порецкаго девка Пелагея Григорьева.

---

<sup>а</sup> Карсѹнский уѣзд – административно-территориальная единица Симбирской губернии, существовавшая в 1780–1928 годах. Уезд образован в сентябре 1780 года в составе Симбирскаго намѣстничества в результате реформы Екатерины Великой. С 1796 года – в составе Симбирской губернии. Уездный город – Карсѹн (Корсѹн). Ныне Карсѹн – рабочий посѣлок, районный центр Карсѹнскаго района Ульяновскаго области.





Означенную девку Пелагею Григорьеву къ присяге приводилъ и за неумениемъ ея грамоте по ея прошению рѣку приложилъ соборный священникъ Димитрій Добротворский.

При приведении къ присяге находился сѣльской заседатель Астафьевъ и за неумениемъ грамоте приложена звѣния ево печать»<sup>37</sup>.

\*\*\*

«1824-го года сентября 3-го дня въ присѣдствии Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ Алатырскаго уѣзда села Порѣцкаго госпожи Мятлевой крестьянская девка Пелагея Григорьева по приведении къ присяге симъ показую въ томъ, что я села Мишукѣва не токмо<sup>а</sup> въ дни празднества Николая Чудотворца, равно прежде онаго, и после, въ доме крестьянина Михайлы Киреева и въ течении нынешняго года не была; и о пропавшихъ деньгахъ села Порѣцкаго у двороваго человека Якова Кульчихина, всего восьми сотъ рублией, ему, какъ будто бы украдены села Мишукѣва крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ, не сказывала, и ни отъ кого объ ономъ не слыжала, и съ чего онъ въ данномъ показании дворянскому заседателю Несветаеву на меня ссылку имеетъ, я не знаю.

Къ сему показанию вместо означенной девки Пелагеи Григорьевой за неумениемъ ея грамоте по ея личному прошению рѣку приложилъ соборный нереѣ Димитрій Давратворский.

Отвиралъ сельский заседатель и за неумениемъ грамоте приложена звѣния его печать»<sup>38</sup>.

\*\*\*

«Въ Алатырской Уѣздной Судѣ  
Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ

<sup>а</sup> Токмо — только.



## Доношѣніе

Произведенное Бѣда сего дворянскимъ заседателемъ Несветаевымъ о украденныхъ здѣшняго уѣзда Кожевеннаго Завода госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кульчихина села Мишукѡва крестьяниномъ Петромъ Горячевымъ изъ клѣти дома ево деньгахъ, осми стахъ рубляхъ, следствие при семъ во оной Бѣдѣ къ разсмотрѣнію съ учиненною описью представляется съ поясненіемъ, что подсудимый Горячевъ находится въ вѣгахъ, коего чрезъ учиненную въ сосѣдственныхъ Зѣмскихъ Бѣдахъ публичку въ сыску не оказалось.

Сентября 24-го дня 1824-го года за № 2265-мъ.

Секретарь 14-го класса Владімеровъ.

*Резолюція Алатырскаго уезднаго суда.*

24-го сентября 1824-го года

за № 974-мъ записать къ докладу.

Того жъ числа приказали: дело въ вѣдомости по описи чрезъ секретаря освидѣтельствовать, отдать въ повиѣтье и съ обоснованными обстоятельствоми, къ решенію достаточными, представить присѣдствію къ слѣшанію.

Подлинная резолюція за подпісомъ въ журналѣ верна.

Секретарь 14-го класса Фадѣевъ»<sup>39</sup>.

\*\*\*

«1824-го года октября 12-го дня въ Алатырскомъ Уѣздномъ Бѣдѣ разсматривали дело о краже госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кульчихина денегъ 800 рублей, въ чемъ заподозрены села Мишукѡва казенной крестьянинъ Петръ Горячевъ и села Полибина, Какій тожъ, господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ, о летахъ конухъ, а такъ же не были ль напредь сего судимы и наказаны, не вынесено справокъ.



Приказали: справки сии, вынеся чрезъ запросъ, по надлежащему приобщить къ делу, изъ коего съ приличными законами<sup>а</sup> учиня выписку, представить оную присутствию къ слушанию.

Подлинная за подписомъ въ журнале.  
Регистраторъ Соколовъ»<sup>40</sup>.

\*\*\*

### «Запросъ

Алатырскому Уездному Суду отъ здешнихъ Градской полиции, Городового Магистрата, Земскаго Суда и сего Суда канцелярскихъ чиновниковъ и архивариуса нужно иметь сведение, нетъ ли до судящихся въ семъ Суде крестьянъ: села Мишукѡва казеннаго Петра Горячева и Полибина, Какуй тожъ, господина Волкова Емельяна Ильина по подозрению въ краже госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кульчихина денегъ восьми сотъ рублей, кроме дела сего, какого касательства и колѣкихъ летъ<sup>б</sup> значутся по скаскамъ 7-й ревизии.

Ноября 2-го дня 1824-го года. Секретарь Скворинъ.

Въ Алатырскомъ Земскомъ Суде по справке оказалось, что до означенныхъ въ запросе семъ людей касательствъ нетъ.

Губернский секретарь Ивановъ.

Въ Алатырской Градской полиции по справке оказалось, что до значущихся въ семъ запросе подсудимыхъ никакихъ касательствъ нетъ.

Канцеляристъ Рословъ.

---

<sup>а</sup> «с приличными законами» (по тексту) – с соответствующими для таких обстоятельств законами.

<sup>б</sup> «коліких лет» – сколько лет, какого возраста.



По деламъ Алатырскаго Городового Магистрата до подсудимыхъ крестьянъ Петра Горячева и Емельяна Ильина касательствъ не сказалось.

Секретарь Алашеевский.

По Алатырскому Уездному Суду до крестьянина Емельяна Ильина касательствъ никакихъ нетъ.

Повытчикъ Скворинъ»<sup>41</sup>.

\*\*\*

«Указъ

Его Императорскаго Величества  
самодержца Всероссийскаго  
изъ Симбирской Палаты Уголовнаго Суда  
Алатырскому Уездному Суду

По Указу Его Императорскаго Величества въ Палате сей ревизовалось дело о украденныхъ тамошняго уезда Кожевеннаго Завода госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кулчихина изъ клети деньгахъ восьми сотъ рублей, въ чемъ заподозрены Алатырскаго уезда селъ Мишукѡва казенной крестьянинъ Петръ Горячевъ и Полибина, Кокуй тожъ, господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ, по которому оный Уездной Судъ мнениемъ заключилъ:

Хотя Кожевеннаго Завода госпожи Мятлевой дворовой человекъ Яковъ Кулчихинъ въ краже изъ клети его денегъ звонкою монетою двѣ сотъ, а по курсу на восемь сотъ рублей, и заподозрилъ селъ Мишукѡва крестьянина Петра Горячева и Кокуй господина Волкова крестьянина жъ Емельяна Ильина, по тому:

1-ое, что яковы имъ дознано села Мишукѡва отъ крестьянина Михайлы Киреева, что въ краже сей ему, Кирееву, при покупке у него разныхъ фруктовъ крестьянинъ Петръ Горячевъ сознался и при томъ сказалъ, что изъ сначала означенной суммы у него отнято Кокуйскимъ кре-



стьяниномъ Емельяномъ Ильинымъ шесть сотъ рѣблей, представляя во свидѣтельство села Порѣцкаго крестьянскую девку Пелагею Григорьеву, вывшюю въ гостяхъ у крестьянина Кирѣева, и

2-е, что крестьяне есть худаго поведѣнія, которыя по ведому ихъ состоянію после учинѣнія кражи обличились<sup>а</sup>: Горячевъ въ платежѣ подушныхъ денегъ 20 рѣблей и въ пьянствѣ, а Ильинъ торговлею;

но какъ изъ нихъ Горячевъ неизвѣстно куда скрылся и нигде не сыскался, а Ильинъ въ отнятіи у Горячева денегъ и въ краже не признался, ни въ чемъ въ томъ, ни въ другомъ, не изобличенъ, по повальному обыску одобренъ, торгомъ же онъ упражняется<sup>б</sup> зъ давнихъ летъ, что подтверждаютъ постороннія свидѣтели; а крестьянинъ Кирѣевъ ссылку Күльчихіна о признаніи Горячевымъ себя въ краже виновнымъ и девка Григорьева не утвердили,

а потому Ѳездной Судъ полагаѣтъ:

крестьянина Ильина по недоказательству и непризнаніи въ сей краже по силѣ Воинскаго процесса<sup>с</sup> 2-й части, 1-й главы; 2-й и 5-й; главы 9-й пунктовъ; и Указа 1763-го года февраля 10-го числа оставить отъ дѣла сего свободнымъ<sup>д</sup>;

а о принятіи средствъ къ поимке крестьянина Горячева и о представленіи его къ Суду о обязаніи въ томъ

<sup>а</sup> «обличились» (по тексту) – сами себя своими действиями показали, проявили свою виновность в краже.

<sup>б</sup> «упражняется» (по тексту) – занимается.

<sup>с</sup> Воинский процесс – собрание уголовно-процессуального законодательства, принятое Петром I.

<sup>д</sup> «оставить от дѣла сего свободным» – признать невинным, оправдать.



вотчинныхъ начальниковъ подпискою тамошнему Зѣмскому Суду предписатьъ указомъ;

что жъ касается до выборнаго села Мишукѡва Федора Родиѡнова, которымъ будто ко отысканію подсудимаго не было предпринято меръ, то какъ онъ въ томъ не изобличенъ и не доказанъ, по силе Военнаго 148-го Артикула<sup>а</sup> оставить его свободнымъ;

приказали и господинъ Гражданскій Губернаторъ согласенъ, мненье онаго Уѣзднаго Суда утвердить, въ которой къ должному по оному исполнению съ обращеніемъ отревизованнаго дѣла послать сей Указъ апреля 5-го дня 1826-го года.

Подлинной подписалъ заседатель Прохоровъ.

Скрепилъ за секретаря М. Ивановъ.

Справилъ коллежскій регистраторъ Похвалинскій.

*Резолюция Алатырскаго уезднаго суда.*

8-го апреля 1826-го года

за № 198-мъ записатьъ къ докладу.

Того жъ числа приказали: указъ хранить въ собраніи протчихъ, копию съ него списавъ, приобщить къ дѣлу, которое въ свое время отдать къ храненію въ архивъ архивариусу суда съ роспискою,

а о исполненіи решения Зѣмскому Суду предписатьъ Указомъ, о полученіи онаго объявить въ ведомости за слѣдующій мѣсяцъ.

Подлинную резолюцію за подписомъ въ журналѣ читалъ регистраторъ Владимировъ»<sup>42</sup>.

\*\*\*

«Въ Алатырской Уѣздной Судъ  
Алатырскаго Зѣмскаго Суда

---

<sup>а</sup> Военный (Воинскій) Артикул – свод (собрание) военно-уголовныхъ законовъ Петра I, сохранялъ силу до 1839 года.



ра́портъ

о действительномъ исполненнн по присланномуу Указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго Суда сего года апреля отъ 24-го за № 477-мъ въ сей Судъ Указомъ велено объявить села Полибина господина Волкова крестьянину Емельяну Ильину и протчимъ о решении дела о украденныхъ госпожи Мятлевой у двороваго человека Якова Кульчихина денегъ 800 рублей;

и по томуу Его Императорскаго Величества Указу командированнымъ Судъ сего дворянскимъ заседателемъ Бухваловымъ означенномуу крестьянину и протчимъ выше-прописанное решение объявлено, о чемъ ономуу Уездному Суду Земский Судъ честь имеетъ симъ донести.

Заседатель Бухваловъ.

Октября 29-го дня 1826-го года № 2354.

Губернский регистраторъ Владимировъ.

*Резолюция Алатырского уездного суда.*

1-го ноября 1826-го года

за № 960-мъ записать къ докладу.

Того жъ числа приказали: ра́портъ приовщитъ къ делу, а Уголовной Палате донести по Указу исполнительнымъ ра́портомъ.

Подлинная резолюция за подписаниемъ въ журнале.

Читалъ губернский регистраторъ Александръ Ионовъ.

Донесено Палате 8-го ноября 1826-го года»<sup>43</sup>.

\*\*\*



Клятвенное Обещание 44

Я, Николай Иванович общинар и член общины предвостановив  
 своим делом в пользу общины и в пользу Её Еврейских  
 в том что по некоторым делам и в свидетелем при  
 ваях моих людей будут спрашивать по правде  
 вам доверю Самую Справедливость и при  
 Савелии Ильявичи Киселев Киселев Дед родства  
 Свободства Дружества или Касовод либо погарисов  
 Страху ради Давидом и в том что в том что в том что  
 про неправды и в том что в том что в том что  
 и в том что в том что в том что в том что в том что  
 и в том что в том что в том что в том что в том что  
 даю мою Общину и в том что в том что в том что  
 и в том что в том что в том что в том что в том что  
 по сему присяжному листу


1824<sup>го</sup> года июля 2<sup>го</sup> Дня по сему Судебному листу  
 приехал в Матвеевское уездное село Мещуново

«Присяжный лист» с текстом «Клятвенного обещания»





С. У. К. Шерст. 1824  
 Кашинской губернии  
 К. А. Мамыриной  
 ст. 1824.



Мамырской гонда / крестового завода  
 со стороны мамина / великого правосудия  
 известной / именной / графини / графини /  
 и / Сибирской / Дворяне / Елизавета  
 / Демова / крестовина

**Объявление**

К. А. Мамыриной / мне / явился / Графиня / С. У. К. Шерст.  
 известной / мамина / и / с. у. к. шерст. / известной / правосудия /  
 известной / именной / графини / графини /  
 известной / Сибирской / Дворяне / Елизавета /  
 известной / Демова / крестовина /

К. А. Мамыриной / мне / явился / Графиня / С. У. К. Шерст.  
 известной / мамина / и / с. у. к. шерст. / известной / правосудия /  
 известной / именной / графини / графини /  
 известной / Сибирской / Дворяне / Елизавета /  
 известной / Демова / крестовина /

К. А. Мамыриной / мне / явился / Графиня / С. У. К. Шерст.  
 известной / мамина / и / с. у. к. шерст. / известной / правосудия /  
 известной / именной / графини / графини /  
 известной / Сибирской / Дворяне / Елизавета /  
 известной / Демова / крестовина /

К. А. Мамыриной / мне / явился / Графиня / С. У. К. Шерст.  
 известной / мамина / и / с. у. к. шерст. / известной / правосудия /  
 известной / именной / графини / графини /  
 известной / Сибирской / Дворяне / Елизавета /  
 известной / Демова / крестовина /

Заявление в Алатырский земский суд дворового человека Якова Кульчихина от 9 июня 1824 года о краже денег (начало)



## Ссылки по тексту:

---

- <sup>1</sup> ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 422 – Дело о помътии села Семёновского скотом принадлежащих селу Турдакому сенокосных лугов и в причинении семёновскими крестьянами села Турдакова крестьянам же побойства. - 8 августа – 18 августа 1823 года; л. л. 2–3;
- <sup>2</sup> Там же: л. л. 3–4;
- <sup>3</sup> Там же: л. л. 6–7;
- <sup>4</sup> Там же: л. л. 8–8об;
- <sup>5</sup> Там же: л. л. 9–9об;
- <sup>6</sup> Там же: л. л. 10–10об;
- <sup>7</sup> Там же: л. л. 11–11об;
- <sup>8</sup> Там же: л. л. 12–12об;
- <sup>9</sup> Там же: л. л. 13–13об;
- <sup>10</sup> Там же: л. 14;
- <sup>11</sup> Там же: л. 15;
- <sup>12</sup> Там же: л. л. 16–16об;
- <sup>13</sup> Там же: л. 17;
- <sup>14</sup> Там же: л. л. 28–28об;
- <sup>15</sup> Там же: л. л. 29–29об;
- <sup>16</sup> Там же: л. 30;
- <sup>17</sup> Там же: л. л. 1–1об;
- <sup>18</sup> ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 483 – Об украденных здешнего уезда Кожёвенного завода госпожи Мятлевой у дворового человека Якова Кулчихина села Мишукова крестьянином Петром Горячевым из клети денег 800 рублей. 24 сентября 1824 года – 1 ноября 1826 года; л. л. 2–3об;
- <sup>19</sup> Там же: л. л. 4–5об;
- <sup>20</sup> Там же: л. л. 6–6об;
- <sup>21</sup> Там же: л. л. 7–7об;
- <sup>22</sup> Там же: л. л. 8–9;
- <sup>23</sup> Там же: л. л. 10–10об;
- <sup>24</sup> Там же: л. л. 11–11об;
- <sup>25</sup> Там же: л. л. 12–13;



- <sup>26</sup> Там же: л. л. 14–14об;  
<sup>27</sup> Там же: л. л. 15–15об;  
<sup>28</sup> Там же: л. л. 16–16об;  
<sup>29</sup> Там же: л. л. 17–18;  
<sup>30</sup> Там же: л. л. 19–20;  
<sup>31</sup> Там же: л. 21;  
<sup>32</sup> Там же: л. л. 22–22об;  
<sup>33</sup> Там же: л. л. 23–23об;  
<sup>34</sup> Там же: л. л. 24–24об;  
<sup>35</sup> Там же: л. л. 25–25об;  
<sup>36</sup> Там же: л. л. 38–38об;  
<sup>37</sup> Там же: л. л. 40–41;  
<sup>38</sup> Там же: л. л. 42–42об;  
<sup>39</sup> Там же: л. л. 1–1об;  
<sup>40</sup> Там же: л. л. 45–45об;  
<sup>41</sup> Там же: л. л. 47–48об;  
<sup>42</sup> Там же: л. л. 49–50об;  
<sup>43</sup> Там же: л. л. 51–52.

\*\*\*





## Залоговые души тайной советницы

После преждевременной кончины в 1812 году последнего владельца Порёцкого имения из рода графов Салтыковых<sup>a</sup> – графа Петра Ивановича Салтыкова – новой хозяйкой имения стала его родная старшая сестра – Прасковья Ивановна Салтыкова (по мужу Мятлева). Её муж – Пётр Васильевич Мятлев – был петербургским богачом, «тонким и просвещённым царедворцем», владел крупной недвижимостью, занимал должность сенатора<sup>b</sup>, имел чин тайного советника<sup>c</sup>. Да и сама Прасковья Ивановна занимала в обществе высокое положение. Статс-дама<sup>d</sup> и фрейлина<sup>e</sup> Екатерины II<sup>f</sup>, она владела домами в

---

<sup>a</sup> **Примечание.** Подробнее о владельцах Порёцкого имения из династии графов Салтыковых см.: Клюкин С.И. Засурская старина: исторические очерки и документальные заметки. Книга вторая. Нижний Новгород; издательство ООО «Растр-НН», 2014. С.С. 7–88.

<sup>b</sup> **Сенатор** – в Российской империи член высшего государственного органа – Правительствующего Сената.

<sup>c</sup> **Тайный советник** – в Российской империи (до 1917 года) гражданский чин III класса по «Табели о рангах», соответствовал воинским чинам генерал-лейтенанта и вице-адмирала.

<sup>d</sup> **Статс-дама** – в Российской империи высшее придворное звание женщины из привилегированного сословия (старшая придворная дама) в свите царствующей особы (императрицы).

<sup>e</sup> **Фрейлина** – в Российской империи почётное придворное звание, которое давалось представительницам знатных дворянских родов. Фрейлины составляли свиту императрицы и великих княгинь.

<sup>f</sup> **Екатерина II Алексеевна Великая (1729–1796)** – российская императрица. Годы правления 1762–1796.



Москве и Петербурге, множеством имений в различных губерниях Российской империи с тысячами крепостных крестьян.

Так, например, к 1835 году только в Алатырском уезде ей принадлежали 9 245 крестьян (сёла Порёцкое, Кудёиха, Семёновское, Ся́ва, деревни Полибино, Ново-Петровка, Кожёвенная, Каменный Враг), в Курмышском – 2 820 крестьян и более 60 тысяч десятин<sup>а</sup> земли<sup>1</sup>.

Краеведы Поречья и просто любители истории своего родного края знают о П.И. Мятлевой преимущественно по материалу, изложенному местным краеведом И.М. Вавиловым в книге «Из далёкого прошлого Поречья»<sup>2</sup>. Помещица предстаёт перед читателем воплощением «классового» зла и мракобесия.

Однако личность П.И. Мятлевой не так уж идиозна и однозначна. Ряд исследователей, со ссылкой на воспоминания современников, характеризуют её как хорошо образованную женщину, «отличавшуюся редкостной добротой и справедливостью»<sup>3</sup>.

Бесспорно одно – П.И. Мятлева была богатейшей помещицей. Но и у такой богатой помещицы финансовые дела шли не всегда благополучно, о чём свидетельствуют архивные документы.

Осенью 1824 года П.И. Мятлева предприняла попытку заложить часть принадлежащих ей имений вместе с крепостными крестьянами (в том числе и Порёцкое имение) в одном из существовавших в ту пору Опеку́нских советов<sup>б</sup>.

---

<sup>а</sup> **Десятина** – мера площади, употреблявшаяся в Российском государстве до введения метрической системы мер: одна десятина = 2400 квадратных сажёней = 1,093 гектара.

<sup>б</sup> **Опеку́нские советы** – государственные учреждения Российской империи, ведавшие делами воспитательных домов в Москве и Санкт-Петербурге, а также делами ряда банковских учреждений, выдававших денежные ссуды под залог недвижимости.



По существовавшему тогда порядку ведения таких дел П.И. Мятлева 31 октября обратилась в суд с заявлением о выдаче ей свидетельства о финансовом состоянии предполагаемых к залóгу<sup>а</sup> имений. Обычной для того времени судебной волокиты по прошению именной тайной советницы «не случилось». Уже через несколько дней в городе Симбирске на рабочий стол председателя Симбирской палаты гражданского суда<sup>б</sup> был положен документ – предписание Палаты с поручением в Алатырский уездный суд о выполнении необходимых действий и сбору соответствующих документов с последующим их представлением в Симбирск.

Вскоре предписание ушло адресату, а через месяц в Алатырском уездном суде был готов документ, в деталях характеризующий финансовое состояние дел помещицы Мятлевой в принадлежащих ей имениях Алатырского, Курмышского и Буинского уездов.

Автор этих строк предлагает читателю проследить эту историю по тексту архивных документов, полагая, что обращение к первоисточникам и их прочтение в приближённом к оригиналу виде доставит читателю истинное удовольствие<sup>с</sup>.

---

<sup>а</sup> **Залóг** – отдача имущества в обеспечение какой-либо сделки, например, ссуды.

<sup>б</sup> **Примечание.** Палаты гражданского суда были открыты в Российской империи по «Учреждению о губерниях» 1775 года. Симбирская палата гражданского суда открыта в 1780 году. Палата подчинялась непосредственно Сенату и служила высшей губернской надзорной апелляционной инстанцией для низших и средних судебных установлений губернии: уездных судов, верхних и нижних расправ, городских магистратов, ратуш, губернского магистрата. Упразднена Симбирская палата 30 апреля 1869 года.

<sup>с</sup> **Примечание.** Для более лучшего понимания и самого текста как такового, и смысла написанного, материалы изложены по правилам, приближенным до известной степени к современной орфографии; некоторые



\*\*\*

«Указъ<sup>а</sup>  
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА  
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО  
изъ Симбирской палаты гражданскаго суда  
Алатырскому уѣздному суду

Въ сей<sup>б</sup> Палате слышавъ прошеніе госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой, урожденной<sup>с</sup> графини Галтыковой, коимъ<sup>д</sup> проситъ о даче ей на имение, состоящее Алатырскаго уѣзда въ селахъ Кудёнхе (242 души), Семеновскомъ (264 души), Поливинѣ (74 души), Кожёвенномъ Заводе (175 душъ), въ сельцѣ Лобачеве, что ныне селе Порѣцкомъ (63 души), и Бунинскаго уѣзда (что ныне Алатырскаго уѣзда) въ селе Астрадамовке (425 душъ), а всего 1 243 души для залога ихъ въ Петербургскомъ или Московскомъ Опекунскихъ советахъ, указаго свидѣтельства:

---

части предложений выделены знаками пунктуации, смысловые блоки текста представлены отдельными абзацами. Без указанных изменений не только уяснение, но даже само прочтение текста было бы весьма и весьма затруднительным.

<sup>а</sup> **Указ** – общее название распорядительных документов, направляемых вышестоящими ведомствами нижестоящим учреждениям или должностным лицам.

<sup>б</sup> **Сей** (устаревшее) – этой, этот.

<sup>с</sup> **Примечание.** Слово «уродѣнная» употреблялось перед дѣвичьей фамилией замужней женщины в значении: имѣвшая такую фамилию до брака.

<sup>д</sup> **Коим** (устаревшее) – которым.





минувшего октября 31-го числа приказали вь оной<sup>а</sup> судъ послать сей Указъ и велеть учинить<sup>б</sup> следующие справки.

Первое. Вь ономъ уездномъ судѣ овъ ономъ имени нетъ ли какихъ делъ, спора, тяжевъ<sup>с</sup>; и запрещенія не поступало ль о взысканнн казенныхъ<sup>д</sup> и партикулярныхъ<sup>е</sup> долговъ и доимокъ<sup>ф</sup>; и не состоитъ ли вь чем-либо залогъ и секвестръ<sup>г</sup>; также за оную г-жѹ Мятлеву оное имѣние справленомъ<sup>н</sup> и отказаномъ<sup>и</sup>, будѣ же не отказано, то почему ей, г-же Мятлевой, во владѣние досталось; и нетъ ли къ даче свидѣтельства какого препятствія.

Второе. Вь уездномъ казначействѣ вь означенныхъ селахъ Кудѣнхѣ, Семеновскомъ, Поливинѣ, Кожѣвенномъ Заводе, Лобачевѣ, что нынѣ Порѣцкое, и Астрадамовкѣ за нею, госпожею<sup>ж</sup> Мятлевою, сколько по нынешней 7-й ревизии<sup>к</sup> вь написаннн мужевскаго пола душъ состоитъ и нетъ ли какихъ казенныхъ недоимокъ.

<sup>а</sup> **Оный** (устаревшее) – тот, тот самый, вышеупомянутый; тот, о котором идёт речь в тексте.

<sup>б</sup> **Учинить** (устаревшее, канцелярское) – сделать, составить, произвести.

<sup>с</sup> **Тяжба** (устаревшее) – гражданское судебное дело, спорное дело.

<sup>д</sup> **Казѣнный долг** – государственный долг (долг государству).

<sup>е</sup> **Партикулярный долг** – долг частному лицу.

<sup>ф</sup> **Доимка (недоимка)** – недополученные сборы, налоги; то, что следует ещё добрать.

<sup>г</sup> **Секвестръ** – запрещѣние пользования каким-либо имуществом, налагаемое органами власти.

<sup>н</sup> **Справить** (устаревшее) – совершить, исполнить.

<sup>и</sup> **Отказано** – завѣщано, передано по завѣщанію.

<sup>ж</sup> **Госпожею** (устаревшее) – госпожой, госпожою.

<sup>к</sup> **Примечание.** 7-я ревизія («подушная перепись») проводилась в Российской имперіи в 1815–1825 годах.



Третье. Въ магистратѣ<sup>а</sup> нетъ ли на томъ имении и на самой г-же Мятлевой вѣксельныхъ<sup>б</sup>, другихъ взыска́ний и не состоитъ ли то имение въ секвестре.

Четвертое. Въ зѣмскомъ судѣ имение въ точномъ ли владении состоитъ у нее, г-жи Мятлевой; и нетъ ли изъ него въ переводе и вывозе крестьянъ въ другие жителства; и не поступило ль ко взыска́нию долговъ, о чемъ не только по деламъ, но и на месте, въ самыхъ селенияхъ, чрезъ кого должно, выправиться<sup>с</sup> и по собрании всехъ оныхъ справокъ донести о томъ Палате утвердительно.

Ноября 4-го дня 1824-го года.

Подписалъ советникъ Федоровъ.

Скрепилъ<sup>д</sup> секретарь Скворцовъ.

Справилъ столоначальникъ Поливетский»<sup>4</sup>.

«1824-го года декабря 11-го дня въ Алатырскомъ уѣздномъ судѣ докладывано Указомъ Симбирской палаты гражданского суда отъ 4-го ноября сего года за № 4647-мъ, въ сей судъ присланнымъ, последовавшимъ съ прошения г-жи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой, урожденной графини Салтыковой, велено объ имении ея, Мятлевой, состоящемъ здешнего уѣзда въ селахъ Куденухе, Семеновскомъ, Полибине, Кожевенномъ Заводе, въ сельце Ловачёве, что нынѣ село Порѣцкое, и селе Астрадамовке вынести по здешнимъ присутственнымъ

---

<sup>а</sup> **Магистрат** – сословный орган городского управления, ведавший судебно-административными делами.

<sup>б</sup> **Вѣксель** – денежный документ; письменное обязательство уплатить кому-либо определённую сумму денег в определённый срок; вид ценной бумаги.

<sup>с</sup> **Выправиться** (устаревшее, канц.) – выяснить, удостовериться с изучением и получением необходимых документов.

<sup>д</sup> **Скрепить** (устаревшее, канц.) – поставить подпись в подтверждение подлинности документа.



мѣстá<sup>а</sup> справки – нетъ ли къ даче на оное для залóга въ казенные мѣстá<sup>б</sup> свидѣтельства какого препятствія, по которому предписанію повѣленные справки вынесены, и по онымъ оказалось:

Первое. Въ семь ѳѣздномъ судѣ объ ономъ имени дѣлъ, спора и тяжевъ не имѣется.

Запрещеніе числится по указу оной Палаты гражданскаго суда отъ 28-го августа 1819-го года за № 3346-мъ на имѣніе, состоящее здѣшняго ѳѣзда въ селахъ Порѣцкомъ на 1 405 душъ, Семѣновскомъ на 432 души и Лобачевѣ на 269 душъ; и того на 2 105 душъ – за выдачу изъ оной Палаты гражданскаго суда свидѣтельства того жъ числа.

Въ ѳѣздахъ: Алтырскомъ – въ селахъ Куденхѣ (242 души), Семѣновскомъ (254 души), Поливинѣ (74 души), Лобачевѣ (63 души), въ Кожевенномъ Заводѣ (175 душъ); Курмышскомъ – въ селѣ Красномъ (255 душъ) и Бѣинскомъ – въ селѣ Астрадамовкѣ (425 душъ); и того на 1 498 душъ по случаю освобожденія Государственнымъ заимнымъ банкомъ изъ залóга за уплатою должной суммы на перелогъ<sup>с</sup> оныхъ.

По винной поставкѣ для полученія на 125 рублей по 75 душъ.

За выдачу изъ оной Палаты свидѣтельства 1820-го года декабря 30-го за № 248-мъ госпожѣ Мятлевой и гра-

<sup>а</sup> Присутственные мѣстá – государственные учрежденія в Российской имперіи и помещенія, ими занимаемые.

<sup>б</sup> Казѣнные мѣстá – государственные учрежденія в Российской имперіи.

<sup>с</sup> Перелогъ (устаревшее) – перезалогъ, повтѣрный залогъ уже заложенаго ранее имущества.



финё Орловой<sup>а</sup> въ разныхъ ѳѣздахъ и селенияхъ – на 930 дѹшъ.

По сообщенію Московской Гражданской палаты 2-го Департамента того жъ числа госпоже Мятлевой и графинё Анне Орловой въ разныхъ ѳѣздахъ и деревняхъ – на 335 дѹшъ.

По сообщенію оной же Палаты 1821-го года ноября 3-го за № 205-мъ на перезалогъ въ ѳѣздахъ: Алтырскомъ – въ селе Порѣцкомъ (248 дѹшъ) и Куденхе (22 дѹші), Большомъ Стекловаренномъ Заводе (43 дѹші), деревне Каменномъ Враге (58 дѹшъ), Красногорской Слободе (540 дѹшъ); Курмышскомъ – въ селахъ Кочетовке (153 дѹші), Красномъ (10 дѹшъ), Боголюбскомъ, Болтинка тожъ (332 дѹші), деревне Дурасовке (91 дѹша) и Ардатовскомъ: въ деревне Тимашевке (10 дѹшъ), всего 1 507 дѹшъ – за выдачу изъ оной Палаты гражданского суда свидетельства сего 1824-го года апреля 24-го въ № 12-мъ.

По доношенію Московского ѳѣздного суда 2-го Департамента наследниц покойного графа Петра Ивановича Салтыкова сестеръ его родныхъ – тайныя советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой и графини Анны Ивановны Орловой – за невзносъ оныхъ во 2-й Департаментъ поданнымъ покойнымъ братомъ ихъ въ 1812-мъ году отставному штаб-ротмистру<sup>б</sup> Ивану Кузмину Сикорскому двумъ займнымъ письмамъ въ 25 000 рѹблей и въ 30 000 рѹблей, причитающихся по объясненію изъ упомя-

---

<sup>а</sup> **Примечание.** В документе речь идёт о родной сестре П.И. Салтыковой – Анне Ивановне Орловой (урожденной графине Салтыковой), 1777 года рождения. В феврале 1800 года Анна Ивановна стала супругой графа Григория Владимировича Орлова. По болезни постоянно пребывала за границей. Умерла бездетной во Франции 5 декабря 1824 года.

<sup>б</sup> **Штабс-ротмистр** – офицерский чин в кавалерии ниже ротмистра, равный чину штабс-капитана (ниже капитана) в других войсках.



нѣтъхъ наслѣдницъ графини Орловой недоплаченныхъ денегъ по обѣмъ письмамъ 45 995 рѣблей съ процентами и неустойкою по случаю присвоения сей претензии дочерью умершей Рижской 2 гильдии купецкой<sup>а</sup> жены Анны Карловой Архиповой коллежскою секретаршею<sup>б</sup> Анною Ручинскою, доказывающею, что оныя деньги принадлежатъ матери ея, а займныя письма только писаны на имя Викорского, на имение ихъ, где какое оказаться можетъ, по числу взысканія, маія 29-го за № 17-мъ.

По сообщению оной Палаты гражданскаго суда по случаю выдачи госпоже Мятлевой изъ Санктъ-Петербургскаго опекунскаго совета по свидетельству оной Палаты денегъ Бѣлинскаго уѣзда въ селе Астрадамовке на 283 души ноября 13-го въ № 42-мъ.

По сообщению Санктъ-Петербургской казенной палаты по случаю принятія залогомъ въ обеспечение выданныхъ ей по поставке, госпожею Мятлевою, для Санктъ-Петербургской губернии на 1826-ой годъ вина впередъ третьей части денегъ 31 492 рѣбля 50 копеекъ въ уѣздахъ: Алттырскомъ – въ селахъ Порѣцкомъ (248 душъ), Кудѣихе (22 души), Большомъ Стекловаренномъ Заводе (43 души), деревне Каменномъ Враге (58 душъ), Красногорской Гловоде (540 душъ); Курмышскомъ – въ селахъ Кочетовке (153 души), Красномъ (10 душъ), Боголюбове, Болтинка тожъ (332 души), въ деревне Дурасовке (91 душа) и Ардатовскомъ – въ деревне Тимашевке (10 душъ), а всего на 1 507 душъ, за исключеніемъ долга на нихъ, Санктъ-Петербургскому опекунскому совету въ 226 050

<sup>а</sup> Купецкой (устаревшее) – купеческой.

<sup>б</sup> Коллежский секретарь – гражданский чин X класса в Табели о рангах, до 1884 года соответствовал военным чинам армии штабс-капитана и штабс-ротмистра.



рублей по числу оной выданной суммы 31 492 рублей 50 копеек.

Казенныхъ и партикулярныхъ долговъ и доимокъ не имеется, въ залoге и секвестре не состоитъ; за нее, госпожy Мятлеву, не справлено и не отказано; а во владѣние дошло по наследствy после покойнаго графа Петра Ивановича Балтыкова въ 1817-мъ году.

Второе. Въ уѣздномъ казначействѣ состоитъ въ написании мужескаго пола за тайной советницей Мятлевою въ селахъ: Астрадамовке – 707 душъ, Куденхе – 264 души, Кожевенномъ Заводе – 177 душъ, Лобачеве – 3 души, Порецкомъ – 1 993 души, Семеновскомъ – 708 душъ и селе Полибине – 74 души. А всего дворовыхъ людей<sup>а</sup> и крестьянъ – 3 926 душъ, на коихъ казенной недоимки нетъ.

Третье. Въ городскомъ магистратѣ на ономъ имени и на самой г-же Мятлевою вексельныхъ и другихъ взысканий нетъ, имѣние въ залoге и секвестре не состоитъ.

Четвертое. Въ земскомъ судѣ и на местахъ, въ самыхъ селенияхъ и деревняхъ, имѣние въ точномъ владѣнии состоитъ у ней, г-жи Мятлевою; изъ оного въ переводе и выводе крестьянъ въ другіе жительства нетъ и взысканіевъ не имеется.

Определено: о содержании вынесенныхъ справокъ Гимбирской Палате гражданскаго суда донести рапортомъ.

Подлинная резолюція записана въ журналъ.

Сверилъ губернскій секретарь Александръ Поповъ»<sup>5</sup>.

\*\*\*



---

<sup>а</sup> **Дворовые люди** – категория крепостныхъ крестьян, которыхъ господá использовали в качестве домашней прислуги. Они не имели земельных надѣлов, продавались, обменивались, направлялись на работу на вотчинные предприятия.



## Ссылки по тексту:

---

<sup>1</sup> Гусаров Ю.В. статья «Мятлевы» – сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.cap.ru>, страничка <http://enc.cap.ru/?t=publ&lnk=1223>

<sup>2</sup> Вавилов И.М. Из далёкого прошлого Поречья (1591–1917 гг.). РГУП Шумерлинский издательский дом, 2003.

<sup>3</sup> См., например: Вигель Ф.Ф. Записки – М., 1892. Ч. I. С. 183–184; Ч. IV. С. 157–158.

<sup>4</sup> ГАУО, фонд 752 Алатырский уездный суд г. Алатырь Симбирской губернии, опись 4, единица хранения 21 – «Дело по прошению тайной советницы П.И. Мятлевой о выдаче ей указаемого свидетельства для залога имения в опеку́нском совете». 19 ноября – 11 декабря 1824 года., л. л. 1–1об, 5.

<sup>5</sup> Там же., л. л. 2об–4об.





## Как семёновский крестьянин свободу искал

Давным-давно, почти два столетия тому назад, в старинном русском селе Семёновское<sup>а</sup>, что находилось в Алáтырском уезде Симбёрской губернии и в составе Порёцкого имения принадлежало богатой и знáтной помещице Праскóвье Ивановне Мятлевой, жил крепостной крестьянин Яков Игна́тьевич Кóрзин со своим семейством – пожилой ма́тушкой, женой и двумя малолётними детьми́. Все они были крепостными крестьянами помещицы Мятлевой.

Име́я на иждивении старую больную мать и двух малолетних сынишек, Яков с женой трудились не покладая рук, но еле-эле сводили концы с концами и не видели ни единого просвета в своей тяжёлой крепостной жизни, пока не начались события, давшие Якову и его детям надежду на изменение их участи, как полагал Яков, к лучшему.

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Семёновское поселение, действительно, имеет древнюю историю, а его возникновение теряется в глубине веков. Так, по откáзным книгам 1639–1640 годов существовавшая на тот период пúстошь Семёновская была передана боярину князю А.Ю. Сицкому с пáшной, перелогом и диким полем в 450 десятин, а также сенокóсами. Перелогом назывался оставленный без обработки и заросший дикой растительностью участок земли, бывший прежде под пáшной. Пúстошью же называли опустевшее селение – ранее это была деревня Семёновская, принадлежавшая помещику Семёну Миленину и, вероятно, получившая название Семёновской по имени своего владельца. //См.: *Димитриев В.Д. Порецкая вотчина Алáтырского уезда в XVII – начале XVIII веков. Вестник Чувашского университета. 2002. № 1. С. 19//*





В 1825 году умерла его мать – Елена Ивановна. Разбирая оставшиеся после её кончины нехитрые пожитки, Яков наткнулся на какую-то «грамотку»<sup>a</sup>, прочитать которую он не мог по причине своей неграмотности. Зачем пожилая неграмотная крестьянка бережно хранила эту «грамоту»? – Видимо, это был какой-то важный документ. Будучи по характеру настойчивым и деловитым, Яков нашёл человека, «владевшего грамотой». Каково же было его изумление, когда документ был прочитан. Это был официальный «пашпорт»<sup>b</sup>, выданный матери Якова Кóрзина Алáтырским уéздным судóм 24 мая 1789 года и гласивший, что её муж – Трофíм Алексеевич Кóрзин – будучи крепостным крестьянином, óтдан в рéкруты<sup>c</sup>, самá Елена Ивановна является солдáткой и «имеет свободное вездé проживание», а он, Яков, записан Игнáтьевым по крёстному отцú<sup>d</sup> и является незаконнорождённым сыном солдáтки.

Знающие люди подсказáли Якову Кóрзину, что всё это означает. А означáло это следующее. По причине того, что муж Елены Ивановны был взят в рéкруты, он и его семья утрáтили связь с сослóбием крепостных крестьян и перешли в состав военного ведомства (сослóвия). По законодательству они стано-

---

<sup>a</sup> «Грамота», «грамотка» (простоляр.) – листок бумаги.

<sup>b</sup> Пáшпорт (паспорт) – на указанный исторический период и по тексту это документ, включающий в себя сведения о лице, которому он выдан, и определяющий права и обязанности этого лица, а также указанных в паспорте лиц.

<sup>c</sup> Рéкруты – в Российской империи это лица подáтного сословия (крестьяне, мещáне), зачисленные на военную службу по воинской повинности.

<sup>d</sup> Примечание. Крёстные отец и мать – это духовные родители (восприёмник или восприёмница), которые в ходе крещения принимают ответственность перед Богом за воспитание и благочестие крестника или крестницы. По тексту следует, что при крещении Якова его крестным отцом являлся Игнáтий, который и был записан в качестве родного отца Якова за отсутствием о родном отце сведений.



вились лично свободными и могли свободно перемещаться. В подтверждение этого и был выдан «пáшпорт».

В этот период в Порéцком имéнии крепостные крестьяне отличáлись «неспокойной жизнью» и «отказывались быть в повиновéнии помещицы» по причине тогó, что скоропóстíжно скончáвшийся 23 декабря 1812 года прежний владелец имéния граф Пётр Иванович Салтыкóв оставил духóвное завещáние<sup>а</sup>, в котором «дал вóльную»<sup>б</sup> всем своим крепостным крестьянам, в том числе и в Порéцком имéнии. Наследницы графа (родные сёстры П.И. Салтыкóва) остались недовóльны таким завещáнием и оспóрили его в Правítельствующем Сенáте и в Госудáрственном Совéте.

На период рассмотрения Сенáтом дéла о завещáнии графа Салтыкóва все принадлежавшие ему имéния по указáнию Сенáта были пéреданы под управление наследниц с отчётом их перед дворянскими опéками. И лишь 29 октября 1817 года Сенáт своим укáзом за № 1772 признал недействительными ряд пúнктов завещáния, в том числе и пункт о предоставлении крепостным крестьянам свободы.

В период судéбных тяжб, да и в течение рýда лет после признания завещания незаконным, крепостные крестьяне Порéцкого имéния, зная о завещании и не желая переходить под власть новых госпóд (наследниц), всячески стремились добиться свободы, дарóванной им графом Салтыкóвым. Они писали жалобы в судебные инстáнции, направляли прошéния «высокому начальству, посылали в Санкт-Петербург íзбранных «от общества» ходокóв. Так, например, в 1821–1822 годах крестьянами была пóдана жалоба самому государю императору

---

<sup>а</sup> **Духóвное завещáние** – официальный документ, содержащий распоряжение кого-либо о его имуществе на случай его смерти.

<sup>б</sup> **«дать вóльную»** – отпустить на вóлю, освободить от крепостничества.



Александрю I, доставить которую было поручено, в том числе и семёновскому крестьянину Василию Михайловичу Мишутину<sup>а</sup>.

Возможно, происходившие в связи с этим в Порёцком имении события также подтолкнули Якова Кóрзина к активным действиям. Наш герой, до обнаружения названного выше документа считавший себя крепостным крестьянином графа Салтыкова, тоже решил попытать счастья и добиться свободы.

«Сведущие люди» подсказали, что нужно обратиться с прошением аж к самому генерал-губернатору<sup>б</sup>. Такое «покорнейшее прошение» поручился составить и составил (естественно, не бесплатно) со слов Якова «находящийся не у дел<sup>с</sup> губернский регистратор»<sup>д</sup> Тарас Дмитриевич Хохлов, а подписал вместо неграмотного Якова Кóрзина казённый крестьянин<sup>е</sup> села Кладбищ<sup>ф</sup> Яков Негрозов.

С помощью опять же губёрнского регистратора Хохлова (и опять же не бесплатно) прошение 20 мая 1826 года было

---

<sup>а</sup> **Примечание.** По возвращении из Санкт-Петербурга Василий Мишутин был подвергнут суду и сослан в Сибирь на поселение.

<sup>б</sup> **Генерал-губернатор** – начальник одной или нескольких губерний, обладающий высшей военно-административной властью. Симбирская губерния управлялась губернаторами за исключением периода с августа 1825 года по декабрь 1828 года. В этот период, кроме губернатора, регионом управлял и генерал-губернатор Алексей Николаевич Бахмётев (Бахмётьев).

<sup>с</sup> **«находящийся не у дел»** – не имеющий работы, не занимающий должность.

<sup>д</sup> **Регистратор** – работник канцелярии, занимающийся регистрацией документов.

<sup>е</sup> **Казённый крестьянин** – крестьянин, принадлежавший не помещику, а государству.

<sup>ф</sup> **Кладбищи** – на указанный в тексте период это удельное село 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии при речке Ичиксе, в 15-ти верстах от уездного города и в 5-ти верстах от становой квартиры (село Кувакино); ныне – село Междуречье Алатырского района Чувашии.



пóдано генерал-губернатору Алексею Николаевичу Бахмётъеву<sup>а</sup>.

Донося о своей несправедливо отнесённой к сослóвию крепостного крестьянина úчасти, Яков Кóрзин указывал в прошéнии, что по незнанию своего́ истинного положéния незаконнорождённому сыну солдатки, он с самого детства был использован управляющим имéниями графа Салтыкóва Фёдором Щёткиным как крепостной крестьянин на различных госпóдских работах, «был в кóнюхах при кóнном заводе». В седьмую ревизию<sup>б</sup> он был записан как крепостной крестьянин Салтыкóва и десять лет платил помещику обрóк<sup>с</sup> по 25 рублей в год. Когда же его односéльцы<sup>д</sup> узнали о том, что он и его семья не являются крепостными крестьянами Салтыкóва, они стали всячески притеснять семью Кóрзиных и настаивать на том, чтобы те покинули село Семёновское.

«Не находя к защите своей никаких средств», Яков Кóрзин покóрнейше просил у генерал-губернатора защиты и покровительства, дабы тот «повелёл кому следует о непринадлежности моей с семейством господину графу Салтыкóву на месте законным порядком изслéдовать и меня, именованного, с женою и детми́ сделать свободным; предоставить избранной род жизни, а за владение мною взыскать с когó следует за пожи-

---

<sup>а</sup> **Бахмётъев (Бахмётев) Алексей Николаевич** (1774–1841) – с 30 августа 1825 года по 1828 год был генерал-губернатором Нижегородской, Казанской, Симбирской и Пензенской губерний.

<sup>б</sup> **Примечание.** Седьмая ревизия подáтного населения Российской империи проводилась в 1815–1825 годах.

<sup>с</sup> **Обрóк** – при крепостном праве принудительный натуральный или денежный сбор с зависимых крестьян, взимающийся их помещиком.

<sup>д</sup> **Односéльцы** – односельчане.



лые годы<sup>а</sup> и платимой управителю его, Щёткину, за десять лет обрók».

Вéдомство генерал-губернатора направило прошéние семёновского крестьянина Симбёрскому гражданскому губернáтору<sup>б</sup> Андрею Фёдоровичу Лукьяновичу<sup>с</sup>, из канцелярии которого уже 31 мая того же года за № 2341 в Алáтырский уéздный суд ушла директíва, по которой судú предпíсывалось «о показáнии просítеля чрез когó надлежит изследовать и, рассмотрев дело, постановítть по томú законное свое определéние».

Получив такое указание, Алáтырский уéздный суд, в свою очередь, 30 июня 1826 года поручил Алáтырскому зёмскому судú выявить обстоятельства рождения Якова Кóрзина и предоставить материалы, а также и самого крестьянина в уéздный суд. Поскольку исполнéния от зёмского судá в уéздный суд не поступáло, тот вýнужден был ещё дважды – 23 июля и 4 августа – направлять в зёмский суд трéбования об исполнении поручéния Симбёрского граждáнского губернáтора.

В конце сентября 1826 года, так и не дождáвшись истрéбованных материалов, уéздный суд направил в зёмский суд очереднóе предписáние «о понуждéнии к скорейшему исполнению», а 8 октября – доношéние о неисполнительности зёмского суда в Симбирское губёрнское правлéние.

Вероятно, это подействовало. В последний день октября месяца зёмский суд сообщил в уéздный суд о том, что «коман-

---

<sup>а</sup> «за пожилые годы» – за годы, прожитые в качестве крепостного крестьянина.

<sup>б</sup> **Гражданский губернатор** – непосредственный начальник губернии, глава губёрнской администрации, возглавлял губернское правлéние, подчинялся генерал-губернатору.

<sup>с</sup> **Лукьянович Андрей Фёдорович** (1776–1852) – Симбирский гражданский губернатор с 1 июля 1821 года. Вступил в управление губернией 16 августа 1821 года и оставался губернатором до 28 августа 1826 года.



дирóванным Судá сегó сельским заседáтелем<sup>а</sup> Сýровым о вышепísанном изследовании прýнято, которое при сем во óной Суд посылается».

Предоставленные в уéздный суд материалы содержали взятые сельским заседáтелем Сýровым объяснения от крестьян села Семёновское, управляющего имéниями и заводами помещицы П.И. Мýтлевой Даниíла Кудíмова и священника церкви села Семёновское Андрея Иванова.

Крестьяне села Семёновское Фёдор Дмитриев, Тимофёй Артёмьев, Яков Кондрáтьев, Кузьмá Агафóнов, Николай Никитин, Николай Кузмín, Мирóн Дарофёев, Василей Григорьев, Василей Афанáсьев, Лаврентий Кузмín, Алексей Кузмín, Михайла Фролов, Никíфор Куприянов, Алексей Степанов и вýборный<sup>б</sup> Яков Васильев, дали «клýтвенное обещание» и, бýдучи приведёнными местным священником Андреем Ивановым к присяге, показали сельскому заседателю Алáтырского зёмского судá Сýрову, что в их селе, действительно, проживала нýне покóйная солдáтка Елена Ивановна Кóрзина, после которой остался её незаконнорождённый сын Яков Игнáтьевич Кóрзин. В пятую ревизию<sup>с</sup> Яков был запísан как незаконнорождённый крепостнóй крестьянин графа Салтыкóва. Проживая в Семёновском, он «находился при кóнном заводе», а также привлекался к другим госпóдским работам. Что касáется уплáты обрóка и казённых пóдатей<sup>д</sup>, то, насколько им известно, Яков Кóрзин со врéмени пятой ревизии их вообще не пла-

---

<sup>а</sup> **Сельский заседáтель** – член зёмского суда, избранный государственными крестьянами.

<sup>б</sup> **Вýборный** – помощник сельского старосты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручений, оказания помощи полиции и т. п.

<sup>с</sup> **Примечание.** Пятая ревизия податного населения Российской империи проводилась в 1794–1808 годах.

<sup>д</sup> **Казённые пóдати** – налоги.



тил. Почему Яков пожаловался генерал-губернатору на плохое к нему отношение со стороны семёновских крестьян, им непонятно, ибо никаких притеснений по отношению к Якову и его семье они (крестьяне) не совершали и не совершают. Всё это семёновские крестьяне показали «по сущей справедливости» и под присягой.

Священник Вознесёнской церкви села Семёновское<sup>а</sup> Андрей Иванов «по долгу своего священства» показал, что в метрических книгах<sup>б</sup> местной церкви записей о рождении и крещении Якова Игнатьева сына Корзина не имеется. Где, когда и кем был крещён Яков Корзин, ему неизвестно.

Управляющий имениями помещицы П.И. Мятлевой Данила Кудимов показал, что подавший прошение генерал-губернатору крестьянин Яков Игнатьев сын Корзин в пятую ревизию по «сказкам»<sup>с</sup> записан за покойным графом Салтыковым при селе Семёновское, а в шестую и седьмую ревизии<sup>д</sup> – при

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Храм Вознесения Господня построен в 1813 году на средства умершего в 1812 году владельца Порёцкого имения графа Петра Ивановича Салтыкова. Престолов в нём три: главный (холодный) – в честь Вознесения Господня; два придёла (тёплых): один – в честь иконы Божией Матери Знамения, построенный в 1813 году, другой – во имя Преподобного Сёргия Радонежского, построенный в 1909 году. Храм представляет собой архитектуру классицизма пушкинского времени. В 1995 году Указом Президента России храм Вознесения Господня внесён в свод памятников истории и культуры федерального значения. Ныне действующий. Настоятель – протоиерей Андрей Лебедев.

<sup>б</sup> **Метрические книги** – книги записей актов рождения и крещения, бракосочетания и смерти. Они заполнялись тем священником, который венчал, крестил и отпевал прихожан своего прихода.

<sup>с</sup> **Ревизские сказки** – документы, отражающие результаты проведения ревизий населения Российской империи. Это были поимённые списки населения, в них указывались фамилия, имя и отчество владельца двора, его возраст, члены его семьи, их возраст.

<sup>д</sup> **Примечание.** Шестая ревизия (народные переписи податных сословий) проводились в Российской империи соответственно в 1811 году.



селе Красногóрская Слобода<sup>а</sup>. Действительно ли Яков Кóрзин является незаконнорождённым, ему (Кудíмову) неизвестно.

Ала́тырский уéздный суд рассмотрел проше́ние семёновского крестьянина Якова Кóрзина 18 ноября 1826 года.

Как указал суд в своём решении по этому делу, Яков Кóрзин просит дать ему и его семье свободу от крепостни́чества, предоставить ему пра́во самому́ избрать свой образ жизни, а за владéние им взыска́ть «с когó следует за пожилые го́ды» и вернуть ему всю сумму безосно́вательно упла́ченного им за десять лет обро́ка.

Суд установил, что Яков Игна́тьевич Кóрзин, действительно, в ска́зках пятой ревизии значился незаконнорождённым сыном солда́тки Елены Ивановны Кóрзиной при селе Семёновское. По ска́зкам шестой ревизии Яков Кóрзин значился переведённым из Семёновского в село Красногóрская Слобода́ уже без указания на это положение. Не было указа́но это положéние и в ска́зках седьмой ревизии.

При таких обстоятельствах суд сделал вывод, что незаконнорождённые дети солда́ток по указа́м от 4 августа и 17 января 1806 года «щита́ются наравне с прóтчими солдатскими детьми́ и причисля́ются в военно сирóдския́ отделéнии<sup>б</sup>», а при рассмотрении в суда́х дел «об отыска́нии ими́ от помещичьего владéния свободы́» следует руководствоваться указом от 17 августа 1815 года и в удовлетворении «проси́мого о предо-

---

<sup>а</sup> **Красногóрская Слобода́** (село) – одно из ранних названий села Сия́ва, расположенного в засу́рской части Порéцкого района Чува́шии.

<sup>б</sup> **Военно-сирóтское отделéние** – военное учебно-воспитательное учреждение для солдатских детей-сирот и «незаконнорождённых» от солдаток детей. Учреждения были образованы императором Павлом I и располагались при полка́х, в них воспитанников готовили к будущей военной службе. Впоследствии воспитанники стали именоваться кантони́стами, а учреждения получили название батальо́ны (ро́ты) кантони́стов.





ставлѣнии ему, просителю, на избрание рѳда жизни» надлежит отказывать, что и постановил Алáтырский уѳздный суд.

Слѳдуя этим прáвилам, уѳздный суд решил Якова Кóрзина с сыновьями «отобрать из владѣния» помещицы П.И. Мятлевой и передать в военно-сирѳтское отдѣление, а в просьбе о взыскáнии дѣнег «за владѣнные годы и платимый им десять лет обрѳк» отказать, поскольку проситель не предоставил доказательств их уплаты при отрицáнии этого обстоятельства вѳтчинными начальниками. При этом суд разъяснил, что Яков Кóрзин, при наличии к томú доказательств, имеет право обратиться в суд с таким прошѣнием «от дѣла сегѳ осѳбо».

За изведѣнные по этому делу 12 листов простой (вместо гѣрбовой<sup>а</sup>) бумаги суд постановил взыскать деньги с имени П.И. Мятлевой и отослать их в уѳздное казначѣйство<sup>б</sup>, принятое решение объявить П.И. Мятлевой или еѳ повѣренному<sup>с</sup> и Якову Кóрзину под расписку с изложением каждым своего мнения о согласи или несогласии с принятым решением, для чего дал поручение алáтырскому городничему<sup>д</sup> вызвать их в суд. В случае же по каким-либо причинам их неявки опубликовать решение суда в публичных вѣдомостях.

---

<sup>а</sup> **Гѣрбовая бумага** – продаваемая государством специальная бумага с изображением государственного герба, на которой писались договоры и оформлялись сделки между частными лицами и организациями; определённые виды договоров и сделок считались имеющими юридическую силу только в том случае, если они были оформлены на гѣрбовой бумаге.

<sup>б</sup> **Казначѣйство** – государственный финансовый орган, ведавший взиманием налогов, хранением ценностей и расходами денежных средств.

<sup>с</sup> **Повѣренный** – официальный представитель интересов лица, которое наделило его необходимыми полномочиями.

<sup>д</sup> **Городничий** – административно-полицейский начальник уездного города.



Зёмскому суду было предписано отдельное задание – не просто вызвать, а доставить в уездный суд Якова Игнатьева сына Кóрзина.

Суд также указал о необходимости о принятом решении донести рапортом Симбирскому гражданскому губернатору<sup>а</sup>, а алáтырскому уездному стряпчему<sup>б</sup> послать копию решения.

Алáтырский городничий на поручение уездного суда о вызове в суд помещицы Мятлевой и крестьянина Якова Игнатьева Кóрзина ответил формальной «отпиской» о том, что таковых «проживанием в городе Алáтыре не оказалось».

1 декабря 1826 года уездный суд вынужден был послать в зёмский суд отдельный указ с требованиями о взыскании с помещицы Мятлевой и крестьянина Якова Кóрзина 25 рублей «для типографских расходов» и, опять же, о вызове их в уездный суд.

Уже знакомый читателю сельский заседатель зёмского суда Сýров был командирован в Семёновское, где 4 декабря и объявил Якову Кóрзину под подписку<sup>с</sup> о необходимости явиться в Алáтырский уездный суд для ознакомления с решением по его делу, а затем лично доставил Якова в уездный суд.

А вскорости после этого – 16 декабря – из Симбирского губернского правления в Алáтырский уездный суд поступил указ со «строжайшим» требованием к зёмскому суду немедленно исполнить предписанное губернским правлением по делу

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Высочайшим указом от 28 августа 1826 года Симбирским гражданским губернатором был назначен Александр Яковлевич Жмакин (1780–1850), который вступил в должность 19 октября 1826 года и оставался губернатором до 2 июля 1831 года.

<sup>б</sup> **Уездный стряпчий** – чиновник судебного органа уезда, на которого возложен надзор за ходом судебных дел.

<sup>с</sup> **Примечание.** За неграмотного Якова Корзина по его просьбе в подписке расписался (руку приложил) служитель помещицы Мятлевой Егор Яковлевич Засурский.



Якова Кóрзина, а уёздному суду отрапортовать об исполнении в Правлѣние к 10 декабря 1826 года. Высокому симбирскому начальству было отрапортовано о принятии уёздным судом решения по делу семёновского крестьянина Якова Кóрзина 18 ноября 1826 года.

И всё же решение уёздного суда оставалось исполненным не полностью. Для ознакомления с решением управляющий имениями Данила Кудимов не являлся, деньги на типографские нѹжды (за публикацию решения в ведомостях) взысканы не были.

В середине февраля 1827 года зѣмский суд сообщил Алáтырскому уёздному суду о том, что ещё в январе-месяце для взыскания с помещицы денег в село Семёновское был послан дворянский заседáтель<sup>а</sup> Алáтырского зѣмского суда Бухвáлов, которому управляющий имениями помещицы Мятлевой Даниил Кудимов письменно пояснил, что явиться в Алáтырский уёздный суд для ознакомления с решением он обязуется и, по мере возможности, явится, а вот заплатить по делу 25 рублей на типографские расходы не может.

3 марта 1827 года уёздный суд потребовал от зѣмского судá принять меры ко взысканию с имения Мятлевой денег теперь ужѣ за 20 потраченных на дело листов бумаги, поскольку в связи с перепиской по исполнению решения судебные расходы возросли, а также отослать Якова Кóрзина с сыновьями в военно-сиротское отделение.

В апреле для исполнения вышеизложенного в Порѣцкое имение из Алáтыря был командирован тот же дворянский заседáтель Бухвáлов, который деньги за бумагу взыскáл и отослáл в алáтырское казначейство, а крестьянина Кóрзина с малолетними сыновьями – семилетним Борисом и четырёхлет-

---

<sup>а</sup> **Дворянский заседáтель** – член зѣмского суда, избранный дворянским сословием.



ним Михайлой – отправил в Симбирское губернское правление для причисления к военному ведомству и зачисления в военно-сиротское отделение.

В начале мая 1827 года Симбирское губернское правление направило в Алатырский уездный суд указ, который гласил, что по сообщению из Симбирского батальона военных кантонистов Яков Кóрзин с сыновьями в батальон ещё не прибыли, а потому в штат батальона не зачислены.

Более того, губернское правление указывало, что Алатырский уездный суд принял решение по делу Кóрзина, основываясь на устаревшем законодательстве и не учёл того, что, согласно Высочайше утверждённому мнению Государственного Совета от 15 июня 1816 года все солдатские дети, в том числе и незаконнорождённые от солдаток, остаются в том положении, в каком они были записаны в ревизских сказках. И хотя управляющий имением помещицы и сам крестьянин согласились с решением уездного суда, это решение следует отменить, а крестьянина Якова Игнатьева сына Кóрзина с сыновьями вернуть на прежнее место жительства и отдать помещице или управляющему её имением.

Симбирское губернское правление сделало Алатырскому уездному суду «за упущение строжайший выговор» и всё вернулось «на круги своя»<sup>а</sup>.

Яков Игнатьев Кóрзин, так и не добившись «от рабства свободы», был возвращён с детьми в село Семёновское и всё семейство Кóрзиных оставалось крепостными крестьянами владелицы Порёцкого имения помещицы Прасковьи Ивановны Мятлевой.

Заканчивая своё повествование и предваряя изложение текстов архивных документов, автор полагает возможным на-

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Выражение «всё вернулось на круги своя» означает, что всё осталось так же, как было раньше.



помнить читателю, в указанный период крепостные крестьяне в большинстве своём не имели фамилий в современном их значении и понимании.

В церковных книгах и иных документах у крестьянина вместо фамилии указывалось лишь отчество – имя его отца. Так, героя нашего повествования звали Яков, а его крестного отца, по имени которого Яков при крещении был записан в метрическую книгу, – Игнатий, поэтому в документах того времени наш герой именуется как «Яков Игнатьев сын» либо просто «Яков Игнатьев». Если бы дети Якова Григорий и Михаил были взрослыми, их бы указывали в документах, соответственно, как Григорий Яковлев и Михаил Яковлев. Имя их деда (Игнатия) уже не упоминалось бы. Так называемая «фамилия» того исторического периода указывала лишь на имя отца и действовала только для одного поколения, а далее уже не упоминалась.

После написания женских имён также указывалось имя отца, т. е. чья это дочь. Применительно к нашему повествованию мать Якова – Елена Ивановна Кóрзина – указывалась в документах как Елена Ива́нова (дочь).

Даже при наличии у крестьянина фамилии она зачастую не указывалась.

Так, в приведённых ниже текстах архивных документов фамилия Якова – Кóрзин – упоминается лишь дважды и лишь в показаниях управляющего имениями помещицы Мятлевой Даниила Кудимова.

\*\*\*



\*\*\*

«Передано 20-го мая 1826-го года за № 108-мъ.

Его Высокопревосходительству  
Нижегородскому, Казанскому, Симбирскому,  
Саратовскому и Пензенскому  
Господину Генералъ Губернатору  
и разныхъ орденовъ кавалеру<sup>a</sup>  
Алексею Николаевичу Бахмётъеву  
проживающаго Алатырскаго уезда въ вотчине<sup>b</sup>  
господина генералъ аншефа<sup>c</sup> и разныхъ орденовъ кавалера  
Ивана Петровича Салтыкова<sup>d</sup> селе Семёновскомъ  
незаконнорожденнаго отъ солдатки сына Якова  
по крестномъ отце Игнатъева  
Покорнейшее прошение

---

<sup>a</sup> **Кавалёр** – лицо, награждённое каким-либо орденом.

<sup>b</sup> **Вотчина** – родовое наследственное земельное владение на Руси до XVIII века. Термин, употребляемый в русской исторической литературе для обозначения феодальной земельной собственности и связанных с нею прав на зависимых крестьян. Указ Петра I от 23 марта 1714 года «О единонаследии» оформил юридическое слияние вотчин с поместьями (зёмлями, получаемыми дворянами за службу). С XVIII века правильнее называть – имение, поместье. Однако в течение многих лет дворянскую земельную собственность продолжали называть вотчиной.

<sup>c</sup> **Генерал-аншеф** – полный генерал, высшее генеральское звание.

<sup>d</sup> **Примечание.** Иван Петрович Салтыков (1730–1805) – военачальник, генерал-фельдмаршал. Владелец Порецкого имения с 1742 года по 1805 год. Унаследовал имение от отца – графа Петра Семёновича Салтыкова и владел им до своей кончины в 1805 году. Вероятнее всего, изложение покорнейшего прошения на имя И.П. Салтыкова свидетельствует о неинформированности и малограмотности лиц, составлявших этот документ, ибо на 1826 года имение находилось в ведении его дочери – Прасковьи Ивановны (по мужу Мятлевой).



Покойная мать моя Елена Иванова прежде сего съ мужемъ ея были крепостные господина графа Балтыкова означеннаго села Семёновскаго крестьяне, и мужъ ея крестьянинъ Трофимъ Алексеевъ отданъ крестьянами его, господина Балтыкова, въ рекруты; та же мать моя, оставшись после его въ молодыхъ летахъ, проживание имела въ томъ селе Семёновскомъ, прижила меня беззаконно и съ полученнымъ ею для свободнаго вездѣ проживания изъ Алатырскаго уезднаго суда пашпортомъ, о коемъ я до кончины ея, последовавшей прошлаго 1825-го года, никаковаго сведения не имелъ, но после сего спустя долгое время, перебирая некоторое оставшее после ея иждивеніе<sup>а</sup>, между прочимъ нашелъ нечаянно тотъ данной ей изъ Алатырскаго уезднаго суда 1789-го года мая 24-го дня пашпортъ;

я же до сего времени не зная, что былъ незаконнорожденной и полагалъ, что крепостной господина графа Балтыкова, и употребляемъ былъ управляющими его вотчинами съ самаго пришедшаго въ возрастъ малолетства въ господскихъ работахъ, потомъ, по достижении летъ, при конномъ заводе въ конюхахъ; и записанъ будучи въ 7-ю ревизию за нимъ, господиномъ Балтыковымъ, и после сего отъ управляющаго именемъ ево, Щёткина, увольняемъ былъ на оброкъ десять летъ съ оплатою въ каждый годъ по двадцати пяти рублей; а ныне, какъ то узнавъ все господина графа Балтыкова села Семёновскаго крестьяня, что я нимало<sup>б</sup> господинѹ ихъ не принадлежѹ, изъ онаго села меня съ женою и двумя малолетними сыновьями изъ селенія своего ныне безвременно высылаютъ;

<sup>а</sup> Иждивеніе (устар.) – вещи, имущество и т. п.

<sup>б</sup> Нимало – нисколько, во все нет, совсем нет.



я не находя къ защите своей никакихъ средствъ, вынужденнымъ нахожусь прибѣгнутьъ подъ покровительство и защиту Вашего Высокопревосходительства.

Ваше Высокопревосходительство! Всепокорно прошу, войдите въ защиту и покровительство, повелите кому следуетъ о непринадлежности моей съ семействомъ господину графу Галтыкову на месте законнымъ порядкомъ изследовать и меня, именова<sup>а</sup>, съ женою и детьми сделать свободнымъ; предоста<sup>в</sup>ить избранной родъ жизни, а за владение мною взыска<sup>т</sup>ь съ кого следуетъ за пожилые годы и платимой управителю его, Щеткину, за десять летъ оброкъ, меня въ семъ онымъ удовлетворить;

на что и осмеливаюсь ожидать милостивейшаго Вашего Высокопревосходительства благоволения; съ прилагаемаго же при семъ даннаго матери моей пашпорта списавъ копию, подлинной мне возвратить.

Сие прошение въ черне<sup>б</sup> со словъ просителя сочинялъ и на бело<sup>с</sup> переписывалъ находящийся не у делъ губернский регистраторъ Тарасий Дмитриевъ сынъ Хахловъ.

Къ сему прошенію вместо означеннаго просителя Якова Игнатьева по его прошенію села Кладвищъ казенной крестьянинъ Яковъ Никитинъ сынъ Негрозовъ руку приложилъ.

Верно: начальникъ стола Дмитриевъ.

Сличалъ<sup>d</sup>: помощникъ начальника 1-го стола Барановский»<sup>1</sup>.

\*\*\*

---

<sup>a</sup> Именова<sup>н</sup>ного – указанного в прошеніи.

<sup>b</sup> В черне<sup>с</sup> (на<sup>ч</sup>ерно) – предварительно, в черновикѣ.

<sup>c</sup> На<sup>б</sup>ело – начисто, окончательно.

<sup>d</sup> Сличалъ – с<sup>р</sup>авнивал, сопоставлял, проверял (текст).





«Канцелярия Симбирского гражданского губернатора  
столъ<sup>а</sup> № 1, гъ. Симбирскъ  
31 маія 1826 года за № 2341

Алтырскому уездному суду

Алтырскаго уезда села Семёновскаго<sup>б</sup> покойнаго графа  
Балтыкова крестьянинъ Яковъ Игнатьевъ въ прозве Его  
Высокопревосходительствѣ<sup>с</sup> господину генералъ губернатору  
Алексею Николаевичу Бахмѣтьеву объяснилъ, что онъ,  
бывъ рождёнъ отъ салдатки незаконно, проживаетъ съ  
малолетства въ имении графа Балтыкова, за которымъ  
записанъ и по 7-й ревизии; и что нынѣ крестьяне села Се-  
мёновскаго, узнавъ о непринадлежности ево помещицѣму  
владению, высылаютъ ево изъ жительства, почему<sup>д</sup> про-  
силъ предоставить ему съ семействомъ отъ рабства сво-  
боду; въ доказательства жъ того, что онъ рождёнъ отъ  
салдатки, представилъ пачпортъ покойной матери ево, вы-  
данной ей изъ онаго суда въ 1789-мъ году;

---

<sup>а</sup> Стол (по тексту) – низшая структурная единица государственного учреждения (отделение, отдел и т. п.)

<sup>б</sup> Семёновское – на указанный в тексте период: владельческое село 1-го стана Алтырского уезда Симбирской губернии, расположенное при речке Мёне в 43-х верстах от уездного города и в 18-ти верстах от становой квартиры (село Куватино); ныне – административный центр Семёновского сельского поселения Порёцкого района Чувашии, располагается на автодороге Чебоксары-Ардатов.

<sup>с</sup> Высокопревосходительство – в соединении с местоимениями *ваше, их, его, её* – почётный титул и обращение к аристократам или лицам исключительно высокого положения. В России до 1917 года согласно «Табели о рангах» обращение «Ваше Высокопревосходительство» предусматривалось к лицам I и II классов (действительные тайные советники, адмиралы, генералы).

<sup>д</sup> Почему (устар.) – поэтому.



припровождая при семъ<sup>а</sup> означенныя прозвѣ, и копию, и по́длинной па́шпортъ, предписываю Уѣздному Суду о показанни просителя чрезъ кого надлежитъ изследовать и, разсмотревъ дело, постановитъ по тому́ законное свое опредѣленіе.

Съ по́длиннымъ предложениемъ гүвернатора.

*Резолюція Алáтырского уѣзднаго суда<sup>б</sup>:*

24-го июня 1826-го года записать къ докладу.

По́длинное предложение же гражданскій гүвернаторъ приложилъ, а по справке оказалось: при семъ предложени по́длиннаво па́шпорта въ приложении не оказалось.

Приказали: предложение хранить въ собраніи протчихъ, съ коего списать копию; испра́шивание<sup>с</sup> отдать къ производству въ повыітье, о доставленіи жъ неоказавшегося въ присылке па́шпорта Его Превосходительству господину Гүвернатору донести ра́портомъ.

А къ должному, протіву<sup>д</sup> прошенія просителя и ево слѣдованію, и о доставленіи онаго въ сей судъ, здѣшняму Зѣмскому суду предписать указомъ съ темъ, чтобы оный о рожденіи ево учинилъ справку.

По́длинная резолюція за по́дписомъ<sup>е</sup> въ журнале.

Въ Зѣмской судъ указъ по́сланъ

июня 30-го дня за № 884-мъ.

Вторичной по́сланъ июля 23-го дня за № 1041-мъ.

---

<sup>а</sup> При сѣм – при этом.

<sup>б</sup> Примечание. Здесь и далее текст, изложенный курсивом, является пояснением автора и в архивных документах не содержится

<sup>с</sup> Испра́шивание – заявленіе, прошеніе, просьба.

<sup>д</sup> Протіву – предлог «протів» употреблялся в текстах в значеніях: по поводу, на основаніи, в сопоставленіи, в связи с чем-либо, не в согласіи с чем-либо и т. п.

<sup>е</sup> За по́дписом – за подписью.



Третичной посланъ  
августа 4-го числа за № 1104-мъ»<sup>2</sup>.

\*\*\*

«1826-го года сентября 28-го дня въ семъ Бүдѣ<sup>а</sup> докладывано по делу, начатому по предложению Его Превосходительства Господина Симбирскаго Гражданскаго Губернатора, последовавшему съ поданнаго къ нему отъ проживающаго Алатырскаго уезда въ вотчине господина Балтыкова селе Семёновскомъ незаконнорожденнаго отъ салдатки сына Якова, по крестномъ отце Игнатьева, прошення съ семействомъ его отъ рабства свободы;

по которому о учиненни о семъ на месте изслѣдования здешнему Зѣмскому суду сего года июня отъ 30-го за № 884-мъ, июля отъ 23-го за № 1041-мъ, августа 4-го числа за № 1104-мъ предписано было указами, отъ котораго и поныне исполнения не доставлено.

*Резолюция Алатырскаго уездного суда.*

Приказали: о понужденни здешней Зѣмской судъ къ скорейшему исполнению дать предписание сего Бүда, въ Симбирское губернское правление представить доношенне.

Подлинной за подписомъ въ журнале, съ коимъ сверялъ повѣтчикъ<sup>б</sup> Иванъ Алашеевский.

Представлено губернскому правлению октября 8-го дня за № 1408-мъ»<sup>3</sup>.

\*\*\*

«№ 953 1 ноября 1826 года записать къ докладу

въ Алаторской Уездной судъ  
Алатырскаго Зѣмскаго суда  
рапортъ

<sup>а</sup> Примечание. Имеется в виду Алатырский уездный суд.

<sup>б</sup> Повѣтчик – служащий повѣтья.



О действительномъ исполненіи по присланномуу указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго суда сего года июня въ 30-й день за № 884-мъ въ сей Судъ указомъ велено: учинить противъ прошения, поданнаго къ Его Высокопревосходительству господину генералъ губернатору и ковалеру села Семёновскаго вотчины графа Галтыкова отъ крестьянина Якова Игнатъева о происхожденіи ево изслѣдование и доставить оноє въ Уездной судъ;

и по томуу Его Императорскаго Величества указу командированнымъ Судъ сего сельскимъ заседателемъ Буровымъ о вышеписанномъ изслѣдованіи принято, которое при семъ во оной Судъ посылается.

Дворянский заседатель Бухваловъ.

№ 2346 октября 29-го дня 1826-го года»<sup>4</sup>.

\*\*\*

#### «Клятвенное обещание

Я, нижеименованный, обещаю и клянусь предъ всемогущимъ моимъ Богомъ и Святымъ Его Евангелиемъ, что по которомуу делу я во свидѣтельство призванъ и о чемъ меня будутъ спрашивать, показывать долженъ самую сущую справедливость, не прибавляя и не убавляя не только для родства, свойства, дружества или каковыхъ либо подарковъ, страха ради, зависти и лести, но все суть явственно<sup>а</sup> и справедливо, въ чемъ мне Господь Богъ душевно и телесно да поможетъ; и какъ я предъ Богомъ и Судомъ Его Страшнымъ въ томъ ответъ всегда дать

---

<sup>а</sup> «Суть явственно» – чётко, ясно, понятно.



могъ; въ заключении жъ сей моей клятвы целюю Слова<sup>а</sup> и Крестъ Спасителя моего. Аминь»<sup>5</sup>.

\*\*\*

«1826-го года сентября дня по сему присяжному листу присягали села Семёновскаго крестьяни: выборной Яковъ Васильевъ, обыватели Еремей Дмитривъ, Тимофей Артёмьевъ, Яковъ Кондратьевъ, Кузьма Агафоновъ, Николай Никитинъ, Николай Козминъ, Миронъ Дорофеевъ, Василей Григорьевъ, Василей Афонасьевъ, Лаврентий Козминъ, Алексей Козминъ, Михайла Фроловъ, Никифоръ Куприяновъ, Алексей Степановъ.

Означенныхъ крестьянъ къ присяге приводилъ, вместо ихъ за неумениемъ ихъ грамоте села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

При приведении къ присяге находился сельский заседатель Бѣровъ»<sup>6</sup>.

\*\*\*

«1826-го года сентября 20-го дня Алатырскаго Земскаго суда сельскому заседателю Бѣрову села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ на присланной изъ Алатырскаго Вѣзнаго суда указъ, последовавшему во оной Бѣдѣ прошлаго июня 30-го числа сего года за № 884-мъ, на требование въ немъ по долгу моего священства симъ показую, что по справке въ метрическихъ книгахъ здешняго села солдатки Елены Ивановой незаконнорожденной сынъ Яковъ Игнатьевъ написаннымъ не состоитъ и которыми священниками крещенъ былъ, я не знаю, потому что еще

---

<sup>а</sup> Примечание. Выражение «целюю Слова...» означает «целюю Евангелие...».



не былъ посвященнымъ<sup>а</sup>, а находился въ малолѣтствѣ, въ чемъ сіе и показую.

Села Семёновскаго священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ, а отбиралъ сельскій заседатель Суровъ»<sup>7</sup>.

\*\*\*

«1826-го года сентября 20-го дня Алатырскаго Земскаго суда сельскому заседателю Сурову Алатырскаго уѣзда села Семёновскаго госпожи Мятлевой выборной Яковъ Васильевъ съ обывателями: Федоръ Дмитрневъ, Тимофей Артёмьевъ, Яковъ Кондратьевъ, Кузма Агафоновъ, Николай Никитинъ, Николай Кузминъ, Миронъ Дарофеевъ, Василий Григорьевъ, Василий Афанасьевъ, Лаврентий Кузминъ, Алексей Кузминъ, Михайла Фроловъ, Никифоръ Куприяновъ и Алексей Степановъ на присланной указъ изъ Алатырскаго Уѣзднаго суда, последовавшему въ Алатырской Земской судъ июня отъ 30-го дня сего года за № 884-мъ, дали сіе показание въ томъ, что действительно проживаніе имела въ нашемъ селе Семёновскомъ покойная солдатка Елена Иванова, после которой остался сынъ незаконнорожденной Яковъ, по крестномъ отцѣ Игнатьевъ, которой здѣсь при селе Семёновскомъ въ числѣ крестьянъ за господиномъ нашимъ записанъ по 5-й ревизии незаконнорожденнымъ;

но какъ и съ чего онъ, Игнатьевъ, возникъ подавать прошеніе Его Высочайшему Превосходительству господину генералъ губернатору и почему, мы не знаемъ; притесненіевъ отъ насъ, обывателей, ему, Игнатьеву, о выхѣ изъ жительства нашего никогда не было; онъ же находился при конномъ заводѣ въ конюхахъ и прѣдчихъ мѣстахъ до че-

---

<sup>а</sup> «не былъ посвященнымъ» — не имел сана священника, не был священником.



тырнадцати летъ; что касаетца до обрѣку, то не токмо<sup>а</sup> онаго, даже онъ, Игнатъевъ, съ написанія ево въ 5-ю ревизию и казенныхъ податей ни какихъ не платилъ, въ чемъ и показали по самой сущей справедливости.

Къ сему показанію вместо вышеписанныхъ выборнаго и старшинъ за неумѣниемъ ихъ грамоте по личному прошенію того жъ села земско<sup>b</sup> Михайла Чернышовъ руку приложилъ.

Отвиралъ сельскій заседатель Буровъ»<sup>8</sup>.

\*\*\*

«1826-го года октября 4-го дня Алатырскаго Нижняго Земскаго суда сельскому заседателю Бурову Алатырскаго уезда управляющий вотчинами и заводами госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой Даниилъ Кудиновъ въ согласность указа Алатырскаго Уезднаго суда отъ 30-го июля сего года за № 884-мъ, въ Алатурской же Нижній судъ последовавшаго, далъ сие показаніе въ томъ, что подававшій прошеніе Его Высокопревосходительству господину генералъ губернатору крестьянинъ Яковъ, Игнатъевъ сынъ, Корзинъ по ревизскимъ сказкамъ записанъ былъ за покойнымъ господиномъ моимъ графомъ Галтыковымъ въ пятую ревизию при селе Семёновскомъ, а въ шестую и седьмую – при Красногорской Глободѣ, но действительно ли онъ незаконно рожденный сынъ, сего неизвестно.

*Резолюция Алатырскаго уездного суда.*

Того жъ числа приказали: рапортъ со следствиемъ приобщить къ делу, по которому и изъ законовъ сочинить выписку и предложить къ слушанію.

---

<sup>a</sup> Токмо – только.

<sup>b</sup> Земско<sup>b</sup> (зѣмскій староста) – представитель выборнаго органа местной власти.



Подлинною резолюцію за подписомъ въ журнале читалъ губернскій регистраторъ Алашеевскій»<sup>9</sup>.

\*\*\*

«1826-го года ноября 18-го дня въ Алатырскомъ Уѣздномъ судѣ по слѣшании дѣла, начатаго по предложению Его Превосходительства господина Симбирскаго гражданскаго губернатора отъ 31-го маія сего года объ отыскиваемомъ изъ владѣния графа Балтыкова свободы здешняго уѣзда села Семѣновскаго крестьянине Якове Игнатѣеве, определено:

какъ изъ дела онаго видно, здешняго уѣзда села Семѣновскаго графа Балтыкова, что нынѣ госпожи Мятлевой, крестьянинъ Яковъ Игнатѣевъ въ поданномъ къ Его Высочайшему Превосходительству господину генералъ губернатору Алексею Николаевичу Бахмѣтьеву прошѣнии изъяснилъ, что мать ево, Елена Иванова, прежде была крепостной господина графа Балтыкова означеннаго села Семѣновскаго крестьянская женка, и по отдаче мѣжа ея въ рекрутѣ прижилá ево беззаконно;

не зная чего, а полагалъ, что онъ крепостной графа Балтыкова, и по проживанію въ томъ селе былъ употребляемъ управляющимъ въ господскія работы, а по достиженіи летъ — при конномъ заводе въ конюхахъ, и записанъ въ 7-ю ревизию за нимъ;

после сего отъ управляющаго Щѣткина увольняемъ былъ на оброкъ десять летъ, платою въ каждой годъ по дватцати пяти рублей, а какъ нынѣ, за умертвнемъ матери его, нашелъ после ея паспортъ, выданной ей изъ сего Судá 1789-го года маія 24-го числа о настоящемъ ея званіи салдатки, изъ него и видно, что онъ графу Балтыкову не принадлежитъ; почему и просилъ о действительномъ его происхожденіи изследовать и его съ женою и детьми сделать свободными, предоставить ему избрать





родъ жизни, а за владение его взыскать съ кого следуетъ за пожилыя годы и платимой за десять летъ оброкъ и его онымъ удовлетворить;

противъ чего по делу открылось, действительно оной проситель рожденнымъ отъ помянутой жёнки Елены Ивановой, будучи солдаткой, беззаконно; что и по сказкамъ 5-й ревизии по селу Семёновскому значится, по 6-й – переведённымъ въ Красногорскую Глободу безъ означения уже настоящего его звания, каковымъ и по 7-й ревизиямъ показанъ наличнымъ<sup>а</sup>;

но въ семъ случае одна ревизия безъ точнаго показа во владение доказательства по силе указа 1785-го года июня 2-го дня укреплениемъ служить не можетъ, каковаго рода дети отъ солдатокъ рожденные незаконно, по указамъ 1806-го года августа 4-го и генваря 17-го числа, считаются наравне съ прочими солдатскими детьми и причисляются въ военно сиротския отделёнии;

и при разрешении объ ихъ деле въ отыскиваемой ими отъ помещичьего владения свободы по указу отъ 1815-го года августа 17-го числа велено руководствоваться вышеприведёнными узаконениями и потому ко удовлетворению просимаго о предоставлении ему, просителю, на избрание рода жизни Уездный судъ приступить не можетъ, а полагаетъ:

1-е. Просителя Якова Игнатьева съ семействомъ отобрать изъ владения нынешней владелицы госпожи Мятлевой, предоставить и съ рожденными отъ него мужескаго пола детьми военно сиротскому отделёнию, о чемъ здешнему Земскому суду предписать указомъ.

---

<sup>а</sup> «показан наличным» – действительно проживающим по указанному месту жительства.



2-е. Что касается до искомых<sup>а</sup> имъ денегъ за владѣнные годы и платимый имъ десять летъ оброкъ, какъ вѣтчинныя начальники отъ того отказались темъ, что не только онъ, проситель, оброка не платилъ, но съ написанія его въ 5-ю ревизию и казенныхъ податей никакихъ не плативалъ, на что отъ него доказательства никакого не представлено, да и обстоятельство сие къ делу сему не принадлежащее, въ чемъ на основании военного 148-го артикула процесса 2-й части 1-й главы 2-го пункта ему отказать; предоставить, ежели онъ имеетъ на сие ясныя доказательства, просить отъ дела сего особо.

3-е. За изведенную по сему делу вместо гербовой простую бумагу 12-ть листовъ по указной цене<sup>б</sup> денги взыскать по силе указа 1764-го года маія 20-го числа съ госпожи Мятлевой или имения ея, отослать въ уѣздное казначейство.

4-е. Сие решение на основании указа 1762-го года июля 30-го дня госпоже Мятлевой или ея поверенному и отсужденному изъ ея владения Якову Игнатьеву объявить, допустить къ подпису удовольствия и неудовольствия<sup>с</sup> съ исполнениемъ по силе Высочайшаго о губерніяхъ учрежденіи 200-й статьи апелляціоннаго обряда<sup>д</sup>;

для чего вызвать ихъ чрезъ здешняго господина горничного, а въ небытность – чрезъ припечатаніе въ публичныхъ ведомостяхъ;

---

<sup>а</sup> **Искόμεе** – подлежащие установлению, получению, взысканію.

<sup>б</sup> **Указная цена** – цена, определенная каким-либо нормативным документом (распоряжением, указом и т. п.).

<sup>с</sup> **«допустить к подпису удовольствия и неудовольствия»** – предложить подписать с изложением своего мнения о согласии либо несогласии с принятым решением.

<sup>д</sup> **«Апелляціонный обрядъ»** – порядок обжалования судебного решения (в случае с ним несогласия) в вышестоящую судебную инстанцію.



о Игнатъеве особенно Зёмскому суду предписать указомъ, о каковомъ решении Его Превосходительству господину Симбирскому гражданскому губернатору донести рапортомъ и здешнему господину ўездному стряпчему дать копию.

Подлинной подписали:

ўездный судья Вазшитиновъ,  
заседатели Вязминъ, Мекешинъ,  
скрепиль секретарь Поповъ.

Подписанъ 18-го ноября 1826-го года,  
сверяль повытчикъ Иванъ Алашѣевский.

Городничему сообщено ноября 22-го за № 166-мъ.

Зёмскому суду предписано того жъ числа за № 167-мъ.

Гражданскому губернатору отрапортовано ноября 19-го за № 1648-мъ.

Ўездному стряпчему дана съ сего решения копия ноября 20-го числа»<sup>10</sup>.

\*\*\*

«М.В.Д.

Алатырскаго городничего

№ 1645 ... ноября 1826 года

Въ Алатурской ўездной судъ

На сообщение онаго Суда отъ 22-го сего ноября за № 166-мъ симъ уведомляю, что госпожи Мятлевой и крестьянина ея села Семёновскаго Якова Игнатъева, коимъ следовало объявить съ подпѣсками, дабы они явились во оной Судъ къ выслушанию решения по делу объ отыскании отъ первой последнимъ свободы, проживаниемъ въ городе Алатыре не оказалось.

Городничий (подпись неразборчива – прим. автора).

Резолюция Алатырскаго уездного суда:

24-го ноября 1826-го года записать къ докладу.



Того жъ числа приказали: сообщеніе приовзщить къ делу, а о взысканіи съ госпожи Мятлевой и крестьянина Игнатьева слѣдующихъ на сенатскую типографию денегъ 25-ть рѣблѣвъ, о вызове ихъ въ сей Судъ къ выслушанію решения здешнему Зѣмскому суду предписатьъ указомъ.

Подлинная резолюція за подписомъ въ журналѣ.

Сверялъ регистраторъ Владимировъ.

Предписано Зѣмскому суду указомъ декабря 1-го числа за № 1722-мъ»<sup>11</sup>.

\*\*\*

«Въ Алаторской Уѣздной судъ  
Алаторскаго Зѣмскаго суда  
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уѣзднаго суда минушаго ноября отъ 22-го дня за № 1666-мъ въ сей Судъ указомъ велено объявить села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянину Якову Игнатьеву съ подпискою, чтобъ онъ для выслушанія решения, последовавшаго по делу объ отыскиваемой имъ вольности, явился во оной Судъ.

И по тому Его Императорскаго Величества указу командированнымъ Суду сельскимъ заседателемъ Гуровымъ о вышеименованномъ объявленіи крестьянину Игнатьеву съ подпискою объявлено, которая за обще съ крестьяниномъ Игнатьевымъ во оной Уѣздной судъ посылается.

1826-го года декабря 4-го дня Алатырскаго Зѣмскаго суда сельскому заседателю Гурову Алатырскаго уѣзда села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Яковъ Игнатьевъ далъ сию подписку въ томъ, что объявленный Вами мне Указъ Алатырскаго Уѣзднаго суда отъ 22-го ноября 1826-го года за № 1666-мъ, во оной Судъ последо-



вавшему, къ выслушанию решительнаго определёния явится не промину́ю<sup>а</sup>, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сей подписке вместо вышеписаннаго крестьянина Якова Игнатъева за неумениемъ ево грамоте по личному ево прошёнию госпожи Мятлевой служитель Егоръ Яковлевъ Засурский руку приложилъ.

Отвиралъ сельский заседатель Буровъ»<sup>12</sup>.

\*\*\*

«Указъ Его Императорскаго Величества  
самодержца Всероссийскаго  
изъ Симбирскаго губернскаго правлénия  
Алатырскому уездному суду

Вследствие учинённаго въ семъ Правлénии постановленія строжайше подтверждено Алатырскому Зёмскому суду:

предписаніе онаго Суда о учинёнии следствия объ ищущемъ свободы изъ владения графа Салтыкова незаконнорожденномъ отъ солдатки сыне Якове по крестномъ отцѣ Игнатъеве исполнить немедленно и Правлénию рапортовать декабря 10-го дня 1826-го года.

Подлинной подписалъ советникъ Виноградовъ, скрепилъ секретарь Сквориковъ,  
справилъ столоначальникъ Андреевский.

*Резолюция Алатырского уездного суда:*

№ 648 16 декабря 1826 года записать къ докладу.

Того жъ числа по справке оказалось: означенное следствие отъ Зёмскаго суда ноября 18-го решено.

Приказали: указъ хранить въ собраніи протчихъ, копию съ него списавъ, приобщить къ делу; а о полученіи онаго объявить въ ведомости за слéдующий мeсяцъ.

---

<sup>а</sup> «не промину́ю» («не премину́ю») – не забуду, не замéдлю.



Подлинная резолюция за подписаниемъ въ журнале.  
Сверялъ повѣтчикъ Иванъ Алашеевскій»<sup>13</sup>.

\*\*\*

«16-го февраля 1827-го года записать къ докладу

Въ Алатырскій Уѣздной судъ  
Алатырскаго Зѣмскаго суда  
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уѣзднаго суда прошлаго 1826-го года декабря 1-го дня за № 1721-мъ въ сей Судъ указомъ велено взыскать съ госпожи Мятлевой слѣдующіе на сенатскую типографію денегъ 25-ть рубливъ; о вызове ея села Семеновскаго крестьянина Якова Игнатьева во оной Судъ къ выслушанію решительнаго опредѣленія, послѣдовавшаго по делу объ отыскиваемой отъ первой послѣднимъ свободы, и по томъ Его Императорскаго Величества указу для взысканія означенныхъ съ госпожи Мятлевой денегъ отъ Суда посланъ былъ дворянскій заседатель господинъ Бухваловъ, коему той госпожи управляющій подалъ на письме показанія, которое во оной Судъ при семъ посылается»<sup>14</sup>.

\*\*\*

«1827-го года генваря 12-го дня.

Алатырскаго Зѣмскаго суда дворянскому заседателю господину Бухвалову Алатырскаго уѣзда управляющей имениемъ госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой служитель ея Даниилъ Кудимовъ на требованіе Ваше въ согласность указа Алатырскаго Уѣзднаго суда въ Алатырской же Зѣмской судъ отъ 1-го минувшаго декабря 1826-го года за № 1721-мъ послѣдовавшаго, далъ сие показаніе въ томъ, что къ выслушанію решения, со-



стоявшагося въ Алатырскомъ Уездномъ судѣ по делу крестьянина Якова Игнатъева Корзина, отыскивающего свободы отъ помещичьего владения, явится въ тотъ Судъ не проминуя, а до трѣбуемыхъ Судомъ на припечатание въ сенатской типографіи 25-ть рублѣвъ заплатить не могу, въ чемъ и подписуюсь.

Управляющий Даниилъ Кудимовъ.

Отвиралъ заседатель Бухваловъ»<sup>15</sup>.

\*\*\*

«Въ Алатырской Уездный судъ  
Алатырскаго Земскаго суда  
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Суда марта отъ 3-го дня за № 249-мъ въ сей Судъ указомъ велено отъ госпожи Мятлевой изъ владения отобрать отыскивающаго свободы крестьянина Якова Игнатъева съ семействомъ и отослать въ военно сиротское отдѣленіе, равно и изыскать за бумагу съ имения госпожи Мятлевой за 20-ть листовъ по указной цене денегъ.

И по томуъ Его Императорскаго Величества указу командированнымъ сего Суда дворянскимъ заседателемъ Бухваловымъ съ имения госпожи Мятлевой деньги за бумагу взысканы и отосланы въ казначейство, равно и крестьянинъ Яковъ Игнатъевъ съ малолетними детьми Борисомъ и Михайлою, что отъ роду первый 7-мъ, а последней — 4-хъ летъ, которые для почисленія въ ведомство отосланы въ Симбирское правленіе.

*Резолюція Алатырскаго уездного суда:*

Того жъ числа приказали: рапортъ приобщить къ делу, а взысканіе по ведомости сего Суда о гербовой бумагѣ изъ недоимки исключить.



Подлинная резолюция за подписомъ въ журнале,  
случалъ канцеляристъ Васильевъ.

№ 999 апреля 23-го дня 1827-го года.

Того жъ числа приказали: рапортъ съ объяснениемъ приобщить къ делу, подлинная резолюция за подписомъ въ журнале, читалъ Кузма Фадеевъ»<sup>16</sup>.

\*\*\*

«Указъ  
Его Императорскаго Величества  
самодержца Всероссийскаго  
изъ Симбирскаго губернскаго правления  
Алатырскому уездному суду

Алатырской Земской судъ при рапорте своемъ представивъ на рассмотрение сего Правления присужденнаго решениемъ онаго Суда въ военно сиротское отделение находившегося въ имении госпожи Мятлевой и записаннаго за нею по 5-й, 6-й и 7-й ревизиямъ въ окладе незаконнорожденнаго<sup>а</sup> отъ салдатки, бывшей прежде крепостной графа Балтыкова крестьянки Елены Ивановой, сына Якова Игнатьева, имеющаго отъ роду 44 года, съ двумя малолетними ево детьми Борисомъ и Михайлою, коимъ отъ роду: первому 6-ть, а другому 3 года;

о чемъ производилось въ ономъ Суде дело съ прошенія означеннаго крестьянина, поданнаго Его Высокопревосходительству господину генералъ губернатору, которое прислано было въ Судъ при предложении господина гражданскаго губернатора отъ 31-го июля 1826-го года, и въ коемъ онъ просилъ отдать ему изъ владения помещицы свободу.

---

<sup>а</sup> «в окладе незаконнорожденного» – в статусе (в положении, в лицé) незаконнорожденнаго.





Гимбирской же батальонъ военныхъ кантонистовъ<sup>а</sup> на запросъ сего Правления отвѣдствуетъ, что, какъ означеннаго Игнатъева, равно и детей его, по спискамъ онаго въ причисленіи не состоятъ, приказали:

хотя Алатырской Вѣздной судъ и присудилъ отдать означеннаго крестьянина съ детьми въ военно сиротское отделение, потому что онъ рожденъ отъ салдатки беззаконно, и хотя на таковое решение и изъявили удовольствіе<sup>б</sup> управляющий именемъ госпожи Мятлевой и означенной крестьянинъ Игнатъевъ, но какъ решение сіе основалъ Вѣздный судъ на прежнихъ законахъ, а состоявшіеся въ последствии времени, имянно, 15-го июня 1816-го года Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совета, на основании котораго должно решить дело, упустилъ изъ виду, коимъ въ 1-мъ пунктѣ предписано: всехъ записанныхъ въ прежнія 1-ую, 2-ую, 3-ю, 4-ую, 5-ую и въ ревизию 1811-го года салдатскихъ детей и незаконнорожденныхъ салдатскими женками и дочерьми ихъ дѣвками, какового въ они происхожденія не были, также детей, которыхъ отцы поступали въ военную службу, а матери оставались беременными, родили ихъ после отдачи отцовъ ихъ въ рекруты, оставить въ настоящемъ ихъ положеніи, где кто по ревизии записанъ, прекративъ вечную объ нихъ переписку;

следовательно, за силою сего закона, надлежало крестьянину Игнатъеву въ прозвѣ ево отказать, а потому отставка чиненное онымъ Судомъ не ясно съ закономъ оп-

---

<sup>а</sup> Военные кантонисты – в 1805–1856 годах в Российской империи малолетние и несовершеннолетние сыновья нижних воинских чинов, числившиеся с рождения за военным ведомством и в силу своего происхождения обязанные после обучения служить в армии Российской империи.

<sup>б</sup> «изъявили удовольствіе» – остались решением суда довольны, согласились с решением.



ределение, сделать оному за упущение строжайший выговоръ, а крестьянина Игнатьева съ двумя малолетними его сыновьями, какъ ниподлежащихъ въ военно сиротскомъ отделении, велеть и велено Алаторскому Зѣмскому суду отправить на прежнее место жительства для отдачи помещице или управляющему ея именемъ, о чемъ Алатырскому Уѣздному и Зѣмскому судамъ послать указъ маія 3-го дня 1827-го года.

Подлинный подписалъ советникъ Бурдинъ  
скрепилъ секретарь Дмитриевъ  
справилъ коллежский регистраторъ Стародубовъ.

*Резолюция Алатырского уездного суда:*

12-го маія 1827-го года за № 1228-мъ записать къ докладу

Того жъ числа приказали: указъ хранить въ собраніи протчихъ, копию съ него списавъ, приобщить къ делу, которое отдать въ свое время къ хранению въ архивъ архивариусу сего Гуда съ роспискою; о получении жъ указа губернскому правлению объяснить въ ведомости за следующий мѣсяць.

Подлинная резолюция за подписомъ въ журнале»<sup>17</sup>.

\*\*\*



## Ссылки по тексту:

---

<sup>1</sup> ГИА ЧР, фонд 88 Ала́тырский уёздный суд, опись 1, единица хранения 565 – Дело по определению Его Превосходительства господина Симбирского гражданского губернатора о предоставлении села Семёновского покойного графа Салтыкова крестьянину Якову Игнатьеву с семейством его от рабства свободы. 24 июня 1826 года – 12 мая 1827 года, л. л. 1–1об; Там же: л. л. 2–3;

<sup>2</sup> Там же: л. л. 2–3;

<sup>3</sup> Там же: л. л. 4–5;

<sup>4</sup> Там же: л. 7;

<sup>5</sup> Там же: л. 8;

<sup>6</sup> Там же: л. л. 8об–9;

<sup>7</sup> Там же: л. л. 10–10об;

<sup>8</sup> Там же: л. л. 11–11об;

<sup>9</sup> Там же: л. л. 12, 16;

<sup>10</sup> Там же: л. л. 17–18об;

<sup>11</sup> Там же: л. л. 19–20;

<sup>12</sup> Там же: л. л. 21–22;

<sup>13</sup> Там же: л. л. 25–26;

<sup>14</sup> Там же: л. л. 27–27об;

<sup>15</sup> Там же: л. л. 28–28об;

<sup>16</sup> Там же: л. л. 29–32;

<sup>17</sup> Там же: л. л. 32–33.





## Разговор в питейном доме

Эта детективная история на современном профессиональном языке (жаргоне) работников правоохранительных органов именовалась бы не иначе как «глухарь» или «висяк» и означала бы уголовное дело о преступлении, которое длительное время остаётся нераскрытым и даже после отработки всех версий вероятность его раскрытия крайне мала ввиду невозможности установления личности преступника.

Но начнём всё по порядку.

Тёмной осенней ночью конца октября 1830 года в селе Порёцкое Алатырского уезда Симбирской губернии прямо со двора дома, в котором «квартировал» касимовский<sup>а</sup> мещанин<sup>б</sup> Семён Иванович Юсов, «неизвестными воровскими людьми» была уведена его лошадь. Человеком Семён Юсов был не бедным – он «держал» в Порёцком собственное питейное заведение, но кража лошади и для него была большой потерей.

После той злополучной ночи виноторговец только и думал о том, как бы выйти на след воров и вернуть своего гнедого мёрина-трёхлетку. С этой целью он постоянно прислушивался к разговорам посетителей своего заведения, а то и сам интересовался у них, нет ли каких-либо слухов и разговоров в селе по поводу украденной у него лошади. Известное дело – что у трезвого на уме, то у пьяного на языке. И вот удача...

---

<sup>а</sup> **Касимовский** – имеющий отношение к городу Касимов.

<sup>б</sup> **Мещанин** (в царской России) – лицо городского сословия из мелких торговцев, ремесленников, низших служащих и т. п.



Поздним вечером после базáрного дня<sup>а</sup> седьмого ноября выпивáвший в заведéнии Юсова и уже изрýдно захмелéвший крестьянин соседнего села Полибино<sup>б</sup> Емельян Ильин в разговоре с Юсовым в́звался в недельный срок отыскать его пропáжу. Конечно же, не бесплатно. Сторговáлись за двадцать четыре рубля, которые Юсов, обрétший надежду на скорое свидание со своей лошадью, тут же в́ложил Ильину. Но в самый разгáр заключéния договорённости сдéлка неожиданно сорвалáсь – и не по вóле заключáвших её сторон.

Внезапно появившаяся в питейном доме<sup>с</sup> жена Юсова моментáльно рассудила, что лошадь ужé пропала, её не вернуть, да ещё и эти деньги пропадут «заяр́я». Тут же протрезвевший при виде жены Семён Юсов взял обратно у Ильина только что пéреданные ему деньги и, во избежание каких-либо эксцёсов, вытолкал пьяного крестьянина на улицу.

Казалось, инцидэнт был исчёрпан. Но потерпевший вино-торгóвец и «доморóщенный с́щик» не учли одного обстоятельства. Их разговор слышал находившийся в питейном доме порéцкий дворóвый человек Фёдор Мельников, «определённый» местной властью «для смотрénия за тишиной и спокойствием» на ночных улицах Порéцкого. Объезжáя верхóm на лошади грязные порéцкие úлочки, он заглянул в питейный дом «пропустит́ рюмочку-другую для сугр́еву».

Полибинский крестьянин Ильин, оказавшийся в Порéцком после базáрного дня в такое пóзднее время, уже только этим

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Базары в селе Порецкое проводились по пятницам.

<sup>б</sup> **Полибино (Кокуй, Новознаменское)** – на указанный в тексте период разновладельческое село, входившее в административно-территориальном делении в состав Алáтырского уезда Симбёрской губернии, располагалось в 45-ти верстах от уездного города Алáтырь. Ныне село Полибино входит в состав Семёновского сельского поселения Порéцкого района Чувáшии.

<sup>с</sup> **Питейный дом** – питейное заведение (трактир, кабак).



привлёк внимание бдительного зрителя и показался ему подозрительным, а после услышанного в питейном доме разговора он счёл просто необходимым доставить хмельного крестьянина с имеющейся при нём «в упряжке лошадей» в Порецкую вотчинную контору<sup>а</sup> и сдать «на руки» порецкому сотскому<sup>б</sup> Харламу Кузьмичу Вавилову.

Выходные дни Ильин провёл в вотчинной конторе «под караулом», в то время как сотский Вавилов наводил необходимые справки и проводил своё «расследование».

У виноторговца Юсова и «зрителя тишины» Мельникова он выяснил, что крестьянин Ильин в разговоре с владельцем питейного заведения действительно предлагал тому помощь в поисках украденной лошади за мзду<sup>с</sup> в двадцать четыре рубля. После выхода из питейного дома тот находился «в сей же ночи в весьма пьяном образе, был взят на улице дворovým человеком Мельниковым с имеющеюся при нем в упряжке лошадей для предохранения» и доставлен в вотчинную контору «под арест».

Из разговоров «сторонних людей» сотский также выяснил, что задержанный полибинский крестьянин Емельян Ильин «поведения весьма скверного», постоянно бранничает, ранее неоднократно «бывал под судом» за кражи и скупку краденного.

---

<sup>а</sup> **Примечание.** На указанный в тексте период в Порецком имении помещицы П.И. Мятлевой функционировали семь вотчинных контор. Кроме них были конторы винокуренного и конского заводов, суконной и ковёрной фабрик. Все эти конторы находились под ведомством Порецкой главной вотчинной конторы.

<sup>б</sup> **Сотский (соцкий)** – выбранный сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) низший полицейский чин; крестьянин, назначавшийся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской полиции.

<sup>с</sup> **Мзда** – оплата за выполненную работу.



В такой ситуации «ретивость» Ильинá в отыскáнии украденной лошади насторожила сóтского и он принял решение «для выяснения всех обстоятельств» самолично доставить полибинского крестьянина «под караулом» в Алáтырский зёмский суд, куда и отбыл вместе с задержанным крестьянином в начале следующей недели.

Накануне поездки сóтский обратился к порéцкому служíтелю помещицы Мя́тлевой<sup>а</sup> Павлу Бёрдышеву с просьбой написать с его, Вавíлова, слов и от его имени рáпорт, который он должен представить в суд. Сам Харлáм Кузьмíч «грамотой не владел».

11 ноября 1830 года Вавíлов прибыл в уéздный город Алáтырь и предстáвил в Алáтырский нíжний зёмский суд и подрóбный рáпорт, и «арестáнта-крестьянина с имéющею у него в упряжке лошадьё и в́ывавшими при осмотре из карма́на денгами по кúрсу серебрóм двумя́ рубля́ми».

Выполнив задúманное, сóтский вернулся в Порéцкое, а Емелья́н Ильин «в присúдствии<sup>б</sup> Алáтырского Зёмскаго Судá на закóнном основáнии с увещевáнием священническим<sup>с</sup> был допрашиван». Увещевáл крестьянина алáтырский священник

---

<sup>а</sup> **Мя́тлева Праскóвья Ивановна** (урожденная Салтыкóва) – старшая дочь графа Ивана Петровича Салтыкóва. Родилась 7 мая 1771 года (по другим данным – в 1772 году). Статс-дама и фрейли́на Екатерины II. Владела Порéцким имéнием после смерти в 1812 году своего брата Петра Ивановича Салтыкóва до своей смерти. Умерла 11 декабря 1859 года. Похоронена рядом с мужем Петром Васильевичем Мя́тлевым в Сёргиевой пúстыни.

<sup>б</sup> **Присúдствие** (судебное) – помещение, в котором располагался суд.

<sup>с</sup> **Примечание.** По указу императрицы Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показáнии íстины» при проведении допросов «всех тех, которые по делáм дойдут до пы́ток, не чиня́ им óных, прежде о показáнии íстины увещевáть учёным священникам».



Иоáнн Майда́новский, допрашивал сельский заседáтель<sup>а</sup> зёмского судá Краселев.

Допрос был долгим, показáния Ильинá – прострáнными.

О себе он сообщил, что от роду ему sóрок лет, «грáмоте не знает», правослáвный, «на íсповеди<sup>б</sup> и у Свята́го причáстия<sup>с</sup> ежегóдно бывáет». Он крепостнóй крестьянин помещика Вóлкова<sup>д</sup>, проживает в селе Поли́бино (Кокúй). Рáнее два раза «находился под судóм». В первый раз за покúпку кра́деной лошади по решению суда был отправлен на 30 дней в рабóчий дом<sup>е</sup>, во второй раз обвинялся в краже корóв и был наkáзан плетьми – 30-ю удáрами.

По существу же произошедших с ним событий Емелья́н Ильи́н рассказал следующее.

В начале ноября этого года он купил у своего деревенского сосéда крепостнóго крестьянина Гордéя Евдокíмова быка-

---

<sup>а</sup> **Сельский заседáтель** – член зёмского суда, избранный государственными крестьянами.

<sup>б</sup> **Íсповедь** – церковный обрýд покая́ния в грехáх перед Богом в присутствии священника.

<sup>с</sup> **Свято́е причáстие (причáщение, евхарíстия)** – церковное тáинство, которое заключается в освящéнии осóбым образом хлеба и вина и послéдующем их вкушéнии véрующими.

<sup>д</sup> **Вóлков Николай Фёдорович** (около 1778 – 11.10.1839) – помещик, дворяни́н, служил в лейб-гвардии Изма́йловском и Мариúпольском гусáрском полках, в 1794–1795 годах участвовал в заграничных походах, вышел в отстáвку в 1801 году. На гражданской службе дослужился до чина титулёрного совéтника, оставил службу в 1815 году по болезни. Владелец крестьян и земéль в селе Поли́бино Алáтырского уёзда. Сын богатого помещика и титулёрного советника Фёдора Евтифёевича Вóлкова, владельца крестьян и земéль в селе Поли́бино, построившего в 1795 году в селе на свои срéдства Зна́менскую церковь.

<sup>е</sup> **Рабóчий (рабóтный) дом** – учреждение, куда направлялись для отбýтия незначительного наказания мелкие преступники.





двухлётку за одиннадцать рублей. Сам же его и заколол и освежевал.

Пятничным утром 7 ноября он погрузил в телёгу половину бычьей туши, невыделанную бычью шкуру и на своей лошади отправился из Полибино на базар в село Порёцкое. Половину бычьей туши он продал на базаре за четыре рубля, а шкуру – за два рубля тридцать копеек.

Возвращаясь вечером домой в Полибино, он, перед въездом из Порёцкого, заехал в питейный дом выпить «на дорожку». Выпивая, он разговорился с хозяином заведения Юсовым, от которого и узнал, что у того «на днях<sup>а</sup>» украли лошадь.

Юсов рассказал ему, что он подозревает в краже порецкого крестьянина Степана Лядова, так как в ночь кражи от квартиры Юсова до дома Лядова были обнаружены следы человека. Лядов заранее «скáзывал», что в эту ночь он якобы хочет отправиться по своим делам в город Ардатов. Однако, почему-то, отправился по дороге за реку Сурú, а потом оказался в Мурзичах<sup>б</sup>, а заночевал в Ручье<sup>с</sup>.

В разговоре Юсов попросил его, Ильина, отыскать Лядова с его украденной лошастью и, в случае успеха, предложил «в награду» двенадцать рублей.

Поскольку он, Ильин, ранее видел лошадь Юсова и смог бы её опознать, то он пообещал виноторговцу «поездить по

---

<sup>а</sup> «На днях» – недавно, несколько дней назад.

<sup>б</sup> **Мурзичы** – на указанный в тексте период удельное и владельческое село Курмышского уезда Симбирской губернии при реке Сурé, располагалось в 61-й версте от уездного города. Ныне – село в Сеченовском районе Нижегородской области на левом берегу Сурý.

<sup>с</sup> **Ручей (Пятовка)** – на указанный в тексте период владельческое сельцо при речках Ручье и Кíше, входившее в состав Курмышского уезда Симбирской губернии, располагалось в 63-х верстах от уездного города. Ныне Ручьё – деревня Мурзичского сельсовета в Сеченовском районе Нижегородской области.



базарам» в сёлах Талызино<sup>а</sup>, Апраксино<sup>б</sup>, въ деревню Адашеву<sup>с</sup> для поиска Лядова и украденной лошади. За все эти «хлопоты» по поиску вора и лошади он, Ильин, запросил с Юсова двадцать четыре рубля, но потом они, вроде, как бы «сошлись» на двенадцати рублях. Но пришедшая в питейный дом жена Юсова отговорила мужа от этой сделки и он, Ильин, из питейного дома ушёл.

На тёмной ночной улице он «в пьяном виде с собственной лошадей в упряжке неизвестно почему взят был господи Мятлевой дворовым человеком Федором Мельниковым и отдан соцкому Вавилову под караул». При задержании Мельников вынул у него «из пазухи<sup>д</sup>» шесть рублей серебром, затем два рубля вернул ему, а остальные деньги забрал себе. Кроме того, в период нахождения его в Порёцкой вотчинной конторё «под караулом» из его телёги пропала холщовая<sup>е</sup> ткань, которую он использовал для укрытия свежей говядины.

---

<sup>а</sup> **Талызино** – на указанный в тексте период владельческое село Талызино (Большое, Торговое) Ардатовского уезда Симбирской губернии, располагалось на Московском почтовом тракте при речке Пьяне в 40 верстах от уездного города; ныне – село Торговое Талызино Верхне-Талызинского сельского совета Сеченовского района Нижегородской области.

<sup>б</sup> **Апраксино** – на указанный в тексте период владельческое село Ардатовского уезда Симбирской губернии, располагалось в 45-ти верстах от уездного города. Ныне село, центр сельской администрации Чамзинского района Мордовии.

<sup>с</sup> **Адашево (Пиловка)** – на указанный в тексте период большая торговая владельческая деревня в составе Сергачского уезда Нижегородской губернии, располагалась на реке Пьяне в 44-х верстах от уездного города. Ныне Адашево – нежилое село в составе Черновского сельсовета Большебодлинского района Нижегородской области на левом берегу реки Пьяна.

<sup>д</sup> **Пазуха** – пространство между грудью и прилегающей одеждой.

<sup>е</sup> **Холщовая** – сшитая из холста (конопляной либо льняной ткани домашней выработки).



Кто увёл у Юсова лошадь и где она находилась, он не знал. Сам он к этому никакого «касательства» не имел и лошадь не воровал. Он просто хотел помочь пострадавшему от кражи.

Слишком многое из сказанного Ильиным не соответствовало указанному в рапорте сотским Вавиловым, а потому земский суд «отрядил» в Порецкое «к произведению обследования на месте» дворянского заседателя<sup>а</sup> суда Микёшина.

По целому ряду причин этому алатырскому судебному чиновнику пришлось выезжать в Порецкое трижды.

В первую поездку он отправился 16 ноября 1830 года. Разместившись в Порецкой волостной конторе, дворянский заседатель приступил к допросам, задействовав для необходимых в таких случаях приведения к присяге и «увещевания» порецкого священника Николая Матвеевича Феодоровского.

На организацию и проведение допросов у заседателя ушли два дня.

Проживавший и державший в селе Порецкое питейное заведение касимовский мещанин Семен Иванович Юсов оценил «уведённого воровскими людьми» своего мёрина в сто рублей. Пояснил судебному чиновнику, что лошадь до сих пор не найдена, порецкого крестьянина Степана Лядова в краже он никогда не подозревал и не подозревает. О его причастности к краже, каких-либо человеческих следах, «похождениях» Лядова по различным сёлам и деревням он, Юсов, в питейном доме Емельяну Ильину не рассказывал. Как и не просил его отыскать украденную лошадь. Начать поиски Ильин ввизвался сам и обещал «представить» пропавшую лошадь уже через неделю, за что потребовал двадцать четыре рубля.

От этой затеи его отговорила пришедшая в питейный дом его жена, которая сказала, «что де лошадь пропала, да и денги

---

<sup>а</sup> **Дворянский заседатель** – член зёмского суда, избранный дворянским сословием.



еще сий<sup>а</sup> пропадут даром<sup>б</sup>». После этого он, Юсов, «выслал» крестьянина Ильина из питейного дома на улицу.

Того, что Ильин будет искать пропавшую лошадь и крестьянина Лядова по базарам в различных сёлах, Ильин ему в питейном доме не говорил. Кто украл его лошадь, он до сих пор не знает. Ни Ильинá, ни каких-либо других конкретных людей в краже своей лошади он никогда не подозревал и не подозревает.

На очной ставке<sup>с</sup> каждый из них (виноторговец и крестьянин) твёрдо стоял на своих прежних показаниях, хотя Ильин всё же сознался, что тогда он был сильно пьян и «сего совершенно ныне припомнить не может».

Ещё один «фигурант» этой истории – порецкий крепостной крестьянин Фёдор (Андреев сын) Мельников, дворовый человек помещицы Мятлевой, от роду сорока лет, православный, неграмотный, ранее не судимый.

Назначенный местными властями «к смотрению за тишиною и спокойствием» на улицах Порецкого, Мельников в тот пятничный вечер верхом на лошади объезжал «подведомственную» ему территорию. «Ввечеру» он заехал «на огонёк» в питейный дом мещанина Юсова. В заведении был лишь один посетитель – полибинский крестьянин Емельян Ильин.

В «допросных сказках<sup>д</sup>», данных дворянскому заседателю Микешину, Фёдор Мельников полностью подтвердил показания виноторговца о сути происходившего в питейном заведении разговора, невольным свидетелем которого он оказался.

---

<sup>а</sup> **Сий** (устар.) – эти.

<sup>б</sup> **Даром** – бесполезно, напрасно.

<sup>с</sup> **Очная ставка** – одновременный допрос ранее допрошенных лиц при наличии в их показаниях существенных противоречий, проводимый с целью устранения таковых.

<sup>д</sup> **Допросные сказки** – показания, занесённые в протокол допроса.



По поводу показаний Ильина о краже у него Мельниковым денег и пропажи из телеги куска холщовой ткани, смотритель пояснил, что никаких денег он у Ильина не брал, «а холщоваго полога в телеге совсем не имелось».

На очной ставке с Емельяном Ильиным Фёдор Мельников «показал то же самое, что и в učinённом ему допросе значится, и более того ничего не прибавил и не убавил, в том и утвердился».

Полибинский же крестьянин Ильин заявил, что «оный крестьянин или другой кто либо вынул из его телеги холщовой полог и взял из пазухи серебряной целковой<sup>а</sup> рубль, или сам он его как выронил, ничего не помнит, потому что в сие время был пьяной».

17 ноября дворянский заседатель прибыл в Полибино, где при участии священника местной Знаменской церкви Терентия Ефимова и дьячка<sup>б</sup> Ивана Дмитриева допросил полибинских крестьян.

Все крепостные крестьяне помещиков Волковых, среди которых были и «вотчинные начальники из крестьян» – старосты<sup>с</sup> Михайла Егоров и Федор Леонтьев, и «рядовые» крестьяне Степан Самойлов, Дмитрий Васильев, Изосим Анисимов, Никита Иванов, Андрей Павлов, Логин Иванов, Арефий Антонов, Андрей Иванов, Семён Григорьев, Фадей Кирилов, Михайла Иванов да и все «протчия обыватели пред образом Божиим<sup>д</sup> и по крестному целованию<sup>е</sup> на спрашивание» дворянского засе-

<sup>а</sup> **Целковый** – то же, что рубль.

<sup>б</sup> **Дьячок (дьячек)** – низший церковный служитель, не имеющий степени священства.

<sup>с</sup> **Староста** – в Российской империи выборная или назначаемая должность в системе самоуправления крестьянского сельского общества.

<sup>д</sup> **«пред образом Божиим»** – перед иконой.

<sup>е</sup> **Крестное целование** – клятва (присяга), сопровождавшаяся целованием креста.



дателя Микёшина показали, что состоящий в их сельском обществе крепостной крестьянин помещика Николая Фёдоровича Вólкова Емельян Ильин «поведёния был дурнаго». Он часто пьянствовал, отлучался из селá неизвестно куда без разрешения вóтчинных начальников, трижды подозревался в кражах, по решению судá наказывался плетьюми.

Во всей этой истории с кражей дворянскому заседателю Микёшину оставалось разобраться в рóли крестьянина Лядова, однако в период нахождения судебного чиновника в селе Порéцкое Лядова «в месте жительства не случилось», а потому Микёшин вернулся в Алáтырь, намереваясь в ближайшее время вновь приехать в Порéцкое и завершить начатое.

Версию о причáстности крестьянина Лядова к краже лошади Микёшин проверил в следующий свой приезд в Порéцкое – 2 декабря 1830 года.

Крепостной крестьянин помещицы П.И. Мятлевой Степан Степанович Лядов по объявлении ему Имяннаго 1763-го года февраля 10-го числа о показании истины Указа<sup>а</sup>, с увещеванием священническим», произведённым порéцким священником Николаем Матвеевичем Феодоровским, показál дворянскому заседателю Микёшину следующее: он тридцати четырёх лет от рóду, читать и писать умеет, православный, на исповеди и у Святого причáстия «по удо́стоинству<sup>б</sup>» бывает, ранее не судим и в настоящее время «ни под каким судом не находится».

По существу дела крестьянин пояснил, что в ту ночь, когда у виноторговца Юсова была украдена лошадь, он был в своём доме и никуда «из жительства своего не отлучался», что могут

---

<sup>а</sup> **Примечание.** По указу императрицы Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показании истины» при проведении допросов «всехъ техъ, которые по деламъ дойдуть до пытокъ, не чиня имъ оныхъ, прежде о показании истины увещавать учёнымъ священникамъ».

<sup>б</sup> «по удо́стоинству» – так, как это положено по церковным законам.



подтвердить не только члены его семьи, но и сельский бурмистр<sup>а</sup>.

Отец Степана Лядова – крестьянин Степан Лядов, его мать – Натáлья Иванова, а также жена – Матрёна Петро́ва подтвердили в хóде допрóсов, что Степан Степанович Лядов в ночь кражи лошади «пóдлинно находился в доме своем и никуда из жительства своего не отлучáлся».

Это же «утверди́л под присягой» и порецкий вóтчинный бурми́стр Иван Бардеев.

Допро́шенные Микéшиным поре́цкие обывáтели – крепостные крестьяне помещицы Мя́тлевой – со́тский Харла́м Вави́лов, вы́борный<sup>б</sup> Тихон Артёмьев, старши́ны<sup>с</sup> Иван Кузьмин, Дмитрий Андреев и все «рядовы́е» крестьяне под присягой подтвердили, что «нашего ж селá и госпожи́ крестьянин Степан Степанов Лядов напредь сего́ поведения и состоя́ния был дóбраго и ни в каких дурны́х постúпках нами замéчен не был».

С учётом установленной Микéшиным склóнности Емельяна Ильина «к воровским поступкам», судебный чиновник ещё раз проверил дáнные Ильиным ещё в Алáтыре показáния о приобретéнии им прóданной на поре́цком базáре бычьей туши у своего соседа Горд́ея Евдоки́мова. В этом вопросе Емельян Ильин не слукавил.

Поли́бинский крепостной крестьянин помещика Н.Ф. Волкова Горд́ей Евдоки́мов подтвердил на допросе, что, действительно, в начале ноября этого года Емельян Ильин купил у него двухлетнего быка́ за одиннадцать рублей, сам же его зарезал, а ту́шу отвёз в село Поре́цкое на базар, где и продал.

<sup>а</sup> **Бурми́стр** – стáроста над крестьянами, назнача́емый помещиком.

<sup>б</sup> **Вы́борный** – помощник стáросты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручéний и оказания помощи поли́ции.

<sup>с</sup> **Старшина́** – вы́борное должностное́ лицо в системе крестьянского самоуправления.



Вернувшись в Ала́тырь, дворянский заседатель Микéшин посчитал «произведённое с намерением отыскать пропавшую лошадь» следствие завершённым и 9 декабря направил все материалы дéла в Ала́тырский уéздный суд «к законному разсмотрéнию». В доношéнии он указал, что крестьянин Емелья́н Ильин всё же «отдан в жítельство на вóдчинною роспíску», то есть перéдан местным вóтчинным властýям с обязательством при необходимости доставлéния ими Ильинá в суд.

Через десять дней последовало решение уéздного судá, из которого слéдовало, что кража у виноторгóвца Юсова лошади именно Емелья́ном Ильиным своего́ подтверждéния не нашла. Единственное его «противузакóнное преступление» – это пьяное поведéние в питéйном дóме и на улицах селá Порéцкое.

Суд это учёл, как учёл и все прежние «грехи́» Емелья́на Ильина, а потому́ определíл «по таково́му распúтному его поведéнию поставить в обязанность помéщику Вóлкову, дабы на óбразе жизни его, Ильинá, к удержáнию от мóгущего впредь произойти законопротíвнаго постúпка, тот обратил осóбенное внимание, о чем ему, Вóлкову, чрез Ала́тырской Зéмской Суд объявить с подпíскою». Самó же дело в отношéнии Ильина Ала́тырский уéздный суд «почíслил решённым» и подлежащим сдаче в архив.

Во исполнение поручéния уéздного судá дворянский заседатель зéмского суда Микéшин 22 декабря отправился к местáм недавних событий в третий раз.

В селе Поли́бино он объявил местному помещику Николаю Вóлкову о трéбовании уéздного суда обратить внимание на поведение своего крепостного крестьянина Ильина.

Получíв от помещика письменные уверéния «к удержáнию своего крестьянина от законопротíвных постúпков обращéнием осóбеннаго внимания», дворянский заседатель Микéшин с чувством испóлненного дóлга отбыл в Ала́тырь.





Не взирая на то, что ни украденная у владельца питейного заведения лошадь, ни ворышки установлены не были, дело, уже сданное в судебный архив, более никого не тревожило.

Именно такого рода дела современные сыщики и называют «глухарями». Хотя, к их чести, следует отметить, что в современных условиях по таким делам определённая оперативно-розыскная деятельность планируется и проводится.

Читателю же остаётся довольствоваться теми материалами, которые сохранили для нас архивы, и, при желании, ознакомиться с нижеприведёнными текстами архивных документов, повествующих об этом деле.

\*\*\*





\*\*\*

«Дело

о пропавшей села Порёцкаго ү сидельца<sup>а</sup> питейнаго дома  
касимовскаго мещанина Семена Юсова лошади»

\*\*\*

«Въ Алатырский Нижний Земской Бүдъ  
Алатырскаго үезда вóтчины госпожи тайной советницы  
Прасковьи Ивановны Мятлевоу  
(үрожденной графини Галтыковой)  
села Порёцкаго отъ со́цкаго  
Харлама Күзмина Вавилова

Рáпортъ

Сего́ года ноября 7-го числа въ 10-мъ часу́ ночи вóтчи-  
ны господина Николая Фёдоровича Вólкова села Какүй<sup>б</sup>  
крестьянинъ Емельянъ Ильинъ<sup>с</sup>, бывъ въ питейномъ до-  
ме, между прóтчимъ разговáривалъ съ винопродавцо́мъ

---

<sup>а</sup> Сиделец – приказчик, продавец в торговой лавке.

<sup>б</sup> Какүй (Полибино, Новознаменское) – на указанный в тексте период разновладельческое село Алатырского уезда Симбирской губернии.

<sup>с</sup> **Примечание.** В указанный период крестьяне в большинстве своём не имели фамилий в современном их значении и понимании. В документах вместо фамилии указывалось лишь отчество – имя отца. Например, если мужчину звали Емельян, а его отца – Илья, то в документах указывалось «Емельян Ильин сын», либо просто «Емельян Ильин». Так называемая «фамилия» того исторического периода указывала лишь на имя отца и действовала только для одного поколения, а далее уже не упоминалась. После написания женских имён также указывалось имя отца, т.е. чья это дочь. Так, к примеру, «Пелагея Ильина» означало, что отца Пелагеи звали Илья, а она – Ильина дочь.



содержителя онаго – Рязанской губернии города Касимова<sup>а</sup> мещанина Семёна Иванова Юсова – нащётъ пропавшей у него сего жъ года октября съ 28-го на 29-ое число въ ночи лошади, обещаясь отыскать онюю, просилъ за сие денегъ дватцать четыре рубли; происходило жъ сие при посредстве бывшаго тогда въ питейномъ доме определённомъ за надсмотромъ тишины и спокойствия двороваго человека Федора (Андреева сына) Мельникова;

напоследокъ сей Ильинъ въ сей же ночи въ весьма пьяномъ образе съ означеннымъ дворовымъ человекомъ Мельниковымъ былъ взятъ мною на улице съ имеющеюся при немъ въ упряжке лошадью для предохранения подъ арестъ;

напоследокъ по должности моей спросилъ, чей онъ крестьянинъ, какаго селенья и какъ зовутъ; показалъ точно такъ, какъ и выше сказалъ;

изъ словъ же и уверения виноторговца Юсова и двороваго госпожи моей человека Мельникова, якобы онъ, Ильинъ, обещалъ отыскать пропавшую Юсова лошадь, просилъ за сие вышеписанное количество денегъ; и при томъ онъ, Ильинъ, остался после базара въ такое поздное время одинъ, сие замечено подозрительнымъ;

котораго при семъ къ ясненному допросу<sup>б</sup> съ имеющеюся у него въ упряжке лошадью и выпавшими изъ кармана денгами по курсу серебромъ двумя рублями во одной Нижней Земской Судъ честь имею представить.

Къ сему рапорту вместо соцакаго Харлама Бавилова за неумениемъ ево грамоте по личному прошению одной же госпожи служитель Павелъ Бердышевъ рѣку приложилъ.

<sup>а</sup> Касимов – ныне город в Рязанской области, административный центр Касимовского района.

<sup>б</sup> «к ясненному допросу» (по тексту) – к допросу для выяснения всех необходимых обстоятельств.



Резолюция Алатырского земского суда<sup>а</sup>.

Получено ноября 11-го дня 1830-го года.

Записать въ регистръ<sup>б</sup>.

Приказали: представленнаго крестьянина, вызвавъ въ присѣдствіе<sup>с</sup>, на законномъ основаніи допросить и что покажетъ, доложить особо.

Повытчикъ<sup>д</sup> Токаревъ»<sup>1</sup>.

\*\*\*

«1830-го года ноября 11-го дня въ присѣдствіи Алатырскаго Зѣмскаго Суда нижеписанной крестьянинъ на законномъ основаніи съ увещеваніемъ священническимъ допрашиванъ и показалъ:

Смельяномъ ево зовутъ, Ильинъ сынъ, отъ роду ему сорокъ летъ, грамоте не знаетъ, на исповеди и у Святаго причастія ежегодно бываеетъ, Алатырскаго уѣзда села Какія господина Волкова крестьянинъ, за коимъ и по 7-ой ревизии написанъ<sup>е</sup>, подъ судомъ прежде сего находился два раза: въ первый – за покупку краденой лошади, по решению былъ 30-ть дней въ рабочемъ доме; по второму – въ краже коровъ и по решению наказанъ плетми 30-ю ударами;

что сего ноября 7-го числа въ пятницу поутру изъ дому своего отправился на собственной лошади, впряженной

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Здесь и далее по тексту изложенное курсивом является пояснением автора и в архивных документах не содержится.

<sup>б</sup> **Регистр** – список, журнал для записей.

<sup>с</sup> **Присѣдствіе** – государственное учреждение в Российской империи и помещеніе, им занимаемое. По тексту – Алатырский зѣмский суд.

<sup>д</sup> **Повытчик** – служащий повѣтыя, т. е. отдела (отделения) канцелярии, ведавшего делопроизводством, в котором хранились дела, указы, приказы, справки и другие делопроизводственные документы.

<sup>е</sup> **Примечание.** 7-я ревизия (перепись) податного населения проводилась в Российской империи в 1815–1825 годах.



въ телегѣ, въ село Порѣцкое на базаръ для продажи половины съ тела говядины и недѣланной коровей кожи; и продавъ кожу за 2 рубля 30-ть копеекъ и говядину за 4-е рубля, денги все 6-ть рублей въ 30-ть копеекъ отъ покупщиковъ получилъ;

и вечеромъ зашѣлъ въ питейной домъ для взятъя себе на выпивку вина, где разговаривая съ винопродавцомъ Рязанской губернии города Касимова мещаниномъ Семейномъ Ивановымъ Юсовымъ узналъ, что пропала у него прежде того за недѣлю лошадь, въ уводѣ коей онъ, Юсовъ, говорилъ, что имеетъ подозрѣние на крестьянина села Порѣцкаго Степана Степанова Лядова, такъ какъ когда была уведена означенная лошадь, то следъ человека отъ квартиры Юсова подошелъ къ дому Лядова, и Лядовъ въ то время изъ дому уѣхалъ, сказавъ, что отправляется въ городъ Ардатовъ, но сие здѣлалъ для отклоненія<sup>а</sup>, отправился же по дороге за реку Бурю, потомъ въ Мурзицы и въ Ручье ночевалъ;

и потому просилъ Юсовъ ево, Ильина, постараться – не можетъ ли того Лядова, одного или съ тою пропавшею лошадью отыскать, за что давалъ, буде<sup>б</sup> отыщется лошадь ево, денегъ 12-ть рублей; но какъ онъ, Ильинъ, пропавшею у Юсова лошадь еще до увода ея виделъ и знаетъ, какая она шерстью, то съѣздитъ на базаръ въ сѣлы Ардатовскаго уѣзда въ Талызино, Апраксино, и Бергачьскаго уѣзда въ деревню Адашеву обещавался съ темъ, что можетъ быть не увидетъ ли тамъ крестьянина Лядова, подозреваемого въ краже означенной лошади или лошадь тое, за что просилъ съ Юсова денегъ 24 рубля; и потомъ какъ было уговорились съ Юсовымъ за 12-ть рублей, то

<sup>а</sup> «для отклоненія» (по тексту) – для того, чтобы ввести в заблуждение; чтобы скрыть истинные намерения.

<sup>б</sup> Бude – если.



пришедши жена Юсова въ питѣйной домъ, ево́ отъ сего́ остановила и онъ уже меня отыскивать лошадь низачто́ не нанималъ;

и потомъ онъ, Ильинъ, съ собственною лошадыю въ упряжке, въ пьяномъ видѣ неизвѣстно почему́ взятъ былъ того́ села́ госпожи Мятлевой дворovýmъ человекомъ Федоромъ Андреевымъ Мѣльниковымъ и отданъ соцкому Вавилову подъ караулъ и представленъ въ сей Судъ;

при каковомъ взятъе ево́ вынүто исъ пазүхи со́бственныхъ ево́ денегъ серебромъ по курсу б-ть рублией означеннымъ Мѣльниковымъ, исъ конухъ два рубли возвращены ему, Ильину, а четыре рубли и холщовой съ телеги пологъ<sup>а</sup> пропалъ; отыскивать же онүю лошадь съ знаниемъ, где она́я находится, онъ не обеще́вался, кто ее увелъ, не знаетъ, самъ не вводилъ, что и показалъ по справедливости.

Означеннаго крестьянина Емельяна Ильина́ увеще́валъ и вместо его́ за неумениемъ гра́моте по его́ прошению къ сему́ допросу священникъ Иоаннъ Майда́новский рүкү приложилъ.

При допросе присүдствовалъ сельский заседатель Крастелевъ.

Секретарь Ивановъ.

*Резолюция Алатырского земского суда.*

Приказано: къ произведению на месте́ зделаннаго обслѣдованія порүчитьъ дворянскому заседателю Микешину, къ ко́ему препроводить крестьянина Ильина́ вместе съ лошадыю съ темъ, бүде на слѣдствии открьется Ильинъ виновнымъ, то бы представилъ въ Судъ къ слѣдствию.

Повытчикъ Токаревъ»<sup>2</sup>.

\*\*\*

---

<sup>а</sup> Пóлог – покрывало.



\*\*\*

## «Клятвенное обещание»

Азъ<sup>а</sup>, нижеименованный, обещаю и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все съуть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целую Слова<sup>б</sup> и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

По сему присяжному листу 1830-го года ноября 16-го дня присягалъ Резанской губернии города Касимова мещанинъ винопродавецъ Семень Ивановъ Юсовъ.

Къ сему присяжному листу касимовской мещанинъ Семень, Ивановъ сынъ, Юсовъ руку приложилъ.

Означеннаго мещанина Юсова къ присяге приводилъ села Порецкаго священникъ Николай Матвеевъ и руку приложилъ.

При приведении къ присяге находился дворянский заседатель Микешинъ.

По сему присяжному листу 1830-го года ноября ... дня присягалъ Алатырскаго уезда села Поливина крестьянинъ господина титулярнаго советника<sup>с</sup> Николая Волкова Гордей Евдокимовъ.

<sup>а</sup> Аз – я.

<sup>б</sup> **Примечание.** В тексте клятвенного обещания «Слова» означает Евангелие.

<sup>с</sup> **Титулярный советник** – в Российской империи до 1917 года гражданский чин IX класса по «Табели о рангах», соответствовал воинским чинам капитана в пехоте, капитан-лейтенанта во флоте.



Означеннаго крестьянина къ присяге приводилъ и вместо его за неумѣниемъ грамоте по его прошѣнню того жъ села священникъ Терентій Фѣимовъ рѣку приложилъ.

При приводѣ находился дворянский заседатель Микѣшинъ»<sup>3</sup>.

\*\*\*

«1830-го года ноября 16-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Бѣда господину дворянскому заседателю Микѣшину находящийся Алатырскаго ѹезда въ селе Порѣцкомъ винопродавцомъ Резанской губернии города Касимова мещанинъ Семенъ, Ивановъ сынъ, Юсовъ по приведѣнни къ присяге на спрашиванне ваше симъ показѹю, что, действительно:

минѹвшаго октября мѣсяца въ ночи съ 28-го на 29-ое число съ квартиры моей неизвестными воровскими людьми собственная моя лошадь примѣтами: трехъ летъ, чисто-гнедой<sup>а</sup> меринъ, на верхней губѣ рѣвецъ, грива съ разваломъ на обе стороны, черная, стоющая мне ценюю ста рѣблей, украдена;

въ краже коей я подозрѣнния села Порѣцкаго на крестьянина Степана Степанова Лядова не имелъ и ныне не имею;

о чемъ равно и того, чтовы яковы когда она была ѹведена, человечей следъ отъ квартиры моей дошелъ до дома ево, крестьянина Лядова, и онъ де изъ дому своего ѹехалъ въ городъ Ардатовъ, но сие сделалъ для отъклонення, а отправился по дороге за реку Сурѹ, потомъ въ Мурзицахъ и Рѹчьѣ ночевалъ, бывшемѹ ѹ меня после кражи оной сего ноября 7-го числа пополѹдни<sup>б</sup> въ 9-мъ часу въ питѣйномъ домѣ для питья вина села Какѹя, Полибино тожъ, господина Волкова крестьянинѹ Емельяну Ильину при бывшемъ

---

<sup>а</sup> Гнедая (масть лошади) – тѣмно-рыжая с чѣрными хвостом и гривой.

<sup>б</sup> Пополѹдни – время сѹток после 12-ти часов дня.





тогда села Порёцкаго дворо́вомъ человеке Федоре Мёлникове и ни при комъ не говорилъ; и его, Ильинá, отыскивать о́ной своей лошади не просилъ;

которой крестьянинъ Ильинъ, между заведённыхъ мною разговорахъ о краже о́ной, вы́звался при томъ дворо́вомъ человеке отыскать ее самъ и чрезъ неделю ко мне предста́вить, за что и выпросилъ съ меня денегъ двадцать четыре рубли, кои я по увидению ево́ въ отыскании<sup>а</sup> моей лошади, тогда же все, а не двенадцать рублей, и отдалъ;

после чего вскорё прише́дъ въ питейной домъ жена моя, узна́вши о семъ, сказала, что де лошадь пропáла, да и денги еще сии пропа́дутъ даромъ<sup>б</sup>, и разговоря<sup>с</sup> меня о семъ предостановила; почему́ о́ныя денги 24-е рубля взялъ отъ него́, Ильинá, назадъ; которой какъ былъ пьяной, то я его изъ питейнаго дома вы́слалъ на улицу, съ которой какъ взять со́цкимъ, я не видалъ;

крестьянинъ же Ильинъ, того́, что онъ поедитъ для отыскания крестьянина Людова и лошади моей на базары въ сёлы Талызино, Апраксино и деревню Адашеву, не говорилъ;

которая моя лошадь до сего́ времени не найдена и кто ее красть, не знаю; подозрénия въ краже о́ной какъ на вышеписаннаго крестьянина Ильинá, равно и ни на кого, никаковаго не имею. Что и показую по справедливости.

Къ сему́ показанию Резанской гувёрнии города Касимова мещанинъ Семенъ, Ивановъ сынъ, Юсовъ рүкү приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Микéшинъ»<sup>4</sup>.

<sup>а</sup> «по увидению ево́ в отыскании лошади» (по тексту) – поняв, что он берётся отыскать лошадь.

<sup>б</sup> Дáром – бесполезно, напрасно.

<sup>с</sup> Разговори́ть (по тексту) – отговорить.



\*\*\*

«1830-го года ноября 16-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Бѣда дворянскимъ засѣдателемъ Микешинимъ винопродавцу села Порѣцкаго питѣйнаго дома съ крестьяниномъ села Какѹя, въ чемъ принадлежитъ, по случаету ихъ различія очныя ставки даны, на конхъ и показали:

1-й. Винопродавецъ города Касимова мещанинъ Семенъ Ивановъ Юсовъ на сей очной ставке, чинимой съ нижеписаннымъ какѹяскимъ крестьяниномъ, подтвердилъ, что я онаго крестьянина отыскать украденной своей лошади не просилъ, а вызвался онъ ее отыскать самъ и представить ко мне чрезъ неделю, за что и было имъ отъ меня взято денегъ не двенадцать рублей, а двадцать четыре; и въ протчемъ во всемъ показую то же самое, что и въ отобранномъ отъ меня показанни значится.

Къ сей очной ставке города Касимова мещанинъ Семенъ Юсовъ рѹку приложилъ.

2-й. Села Какѹя господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ на очной ставке съ вышеписаннымъ винопродавцомъ Юсовымъ показалъ, что действительно онъ, винопродавецъ, отыскать ево украденной лошади просилъ, а самъ онъ, Ильинъ, на сие не вызывался, за что сполна имъ было взято двенадцать рублей или двадцать четыре, онъ, Ильинъ, былъ пьяной и сего совершенно ныне припомнить не можетъ; въ протчемъ же во всемъ утвердился на учиненномъ ему допросе.

По симъ очнымъ ставкамъ означеннаго мещанина Юсова и крестьянина Ильина увещевалъ и вместо сего последнего, за неумениемъ грамоте, по его личному прошению села Порѣцкаго священникъ Николай Матвѣевъ рѹку приложилъ.

При семъ находился  
дворянский засѣдатель Микешинъ»<sup>5</sup>.



\*\*\*

«1830-го года ноября 17-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Буда дворянскимъ заседателемъ Микѣшинымъ нижеписанной дворовой человекъ въ чемъ слѣдуетъ на законномъ основаніи и со увещеваніемъ священническимъ допрашиванъ и показалъ:

Фѣдоромъ ево зовутъ, Андреевъ сынъ, по прозванію Мѣльниковъ, отроду ему сорокъ летъ, Алатырскаго онъ уѣзда села Порецкаго госпожи Мятлевой крестьянинъ, где и въ скаскахъ 7-й ревизіи написанъ, на исповеди и у Святаго причастія по удостѣненству<sup>а</sup> вывѣетъ, грамоты не знаетъ, напередъ сего ни подъ какимъ подъ следствиемъ не находился;

въ котѳоромъ селѣнии определенъ онъ для смотрѣнія за тишиною и спокойствіемъ, и сего ноября 7-го дня пополудни часу въ 9-омъ или болѣе, объѣзжая онъ верхомъ на лошади свое селѣние, заѣхалъ въ питейной домъ, въ котѳемъ былъ тогда толко одинъ села Какія господина Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ, которой съ винопродавцемъ разговораясь о украденной у него, винопродавца, лошади, точно при мне оную лошадь обещался наитѣть и представить ему, винопродавцу, чрезъ неделю, за что и получилъ съ него просимыхъ имъ денегъ не 12-ть, а 24-е рубли;

после чего въ скорѣ пришедъ виноторговцева жена, узнавъ о семъ и разговоривала мужа своего, что де лошадь пропала, да и денги сии пропадутъ даромъ; которой предостановясь<sup>б</sup> и те денги отъ крестьянина Ильина вытребовалъ къ себе назадъ, и выслалъ его изъ питейнаго дома вонъ; по выхѳоде изъ котѳего онъ, смотритель Мѣльниковъ,

<sup>а</sup> По удостѣненству – так, как это предписано церковными правилами, без пропусков.

<sup>б</sup> «предостановясь» (по тексту) – передѣумав принимать решение.



велелъ ему ѣхать домой въ свое селѣние, которой, остано-  
въ лошадь свою на улице, никуда ни ѣхалъ, а говорилъ,  
чтобъ взяли его въ Кантору<sup>а</sup>, о чемъ я объявивъ сотско-  
му;

и взяли его съ лошадыю въ онюю Кантору, у кого най-  
дено было въ пазухе денегъ толко сребромъ по курсу два  
рубля, а холщоваго полога въ телеге совсемъ не имелось,  
коего, равно и денегъ четырехъ рублей онъ, Мѣльниковъ, у  
него не бралъ;

самъ же винопродавецъ ево отыскать той лошади не  
просилъ и о подозрѣнии въ краже оной на крестьянина  
Степана Степанова Лядова ничего не говорилъ, также  
равно объ имѣвшемся яковы къ дому его, Лядова, слѣде и  
отъѣзде въ городъ Ардатовъ или въ другія мѣста не упо-  
миналъ, что и показалъ по справедливости.

По сему допросу означеннаго двороваго человека Мель-  
никова увещавалъ и за неумѣниемъ грамоте по его лично-  
му прошенію того села священникъ Николай Матвѣевъ  
руку приложилъ.

При семъ находился  
дворянский заседатель Микѣшинъ»<sup>б</sup>.

---

<sup>а</sup> **Примечание.** По тексту имеется в виду вотчинная контора. На ук-  
занный в тексте период в Порѣцком имѣнии П.И. Мятлевой функцио-  
вало семь вотчинных контор. Кроме них были конторы винокуренного и  
кѳнского заводов, суконной и ковѣрной фабрик. Все эти конторы находи-  
лись под вѣдомством Порѣцкой главной волостной конторы, куда каждая  
представляла особѣ свои отчеты. Волостной конторой заведовал управ-  
ляющий имѣнием. Дѣла по конторе исправляли конторщик, кассир и пис-  
ри. Для удобнаго ведѣния делопроизводства главная контора была разде-  
лена на три стола: в первый стол поступали отчеты из вотчинных контор,  
во второй – из заводских, в третий – отчеты по обрѣчным и арѣндным ста-  
тьям: за мельницы, озѣра, луга, зѣмлю, торговые площади и пр. Порѣцкая  
волостная контора отчитывалась перед Главной петербургской конторой,  
куда представлялись отчеты из всех имѣний господ Мятлевых.



\*\*\*

«1830-го года ноября 17-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскимъ засѣдателемъ Микѣшинымъ нижеписаннымъ крестьянину и дворовому человеку по слѣчаю ихъ разноречія въ чемъ слѣдуетъ на законномъ основаніи и со увещаваніемъ священническимъ очныя стѣвки даны, на коихъ и показали:

1-й. Крестьянинъ села Какія Емельянъ Ильинъ, уличая на очной стѣвке двороваго человека Мельникова, показавъ, что оный мещанинъ или другой кто либо вынулъ изъ телеги холщовой его, Ильина, пологъ и взявъ изъ пазухи серебряной целковой рубль, или самъ онъ его какъ выронилъ, ничего не помнитъ, потому что въ сіе время былъ пьяной; и въ протчемъ во всемъ утвердился на учиненномъ ему допросѣ и съ винопродавцемъ очной стѣвке.

2-й. Села Порѣцкаго дворовой человекъ Федоръ Мельниковъ на очной стѣвке съ вышеписаннымъ крестьяниномъ Ильинымъ показавъ то же самое, что и въ учиненномъ ему допросѣ значится, и болѣе того ничего не прибавилъ и не убавилъ, въ томъ и утвердился.

По симъ очнымъ стѣвкамъ означенныхъ крестьянина Ильина и двороваго человека Мельникова увещевалъ и вместо ихъ за неумѣніемъ грамоте по личному ихъ прошенію села Порѣцкаго священникъ Николай Матвеевъ рѣку приложилъ.

При семъ находился  
дворянский засѣдатель Микѣшинъ»<sup>7</sup>.

\*\*\*

«1830-го года ноября 17-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому засѣдателю Микѣшину Алатырскаго уезда села Паливина, Какія тожъ, господъ Волковыхъ вотчинныя начальники изъ крестьянъ: старосты Михаіла Егоровъ, Федоръ Леонтьевъ, рядовыя Степанъ Самой-



ловъ, Дмитрей Васильевъ, Изосимъ Анисимовъ, Никита Ивановъ, Андрей Павловъ, Логинъ Ивановъ, Арёфей Антоновъ, Андрей Ивановъ, Семенъ Григорьевъ, Фадей Кириловъ, Михайла Ивановъ и протчия обыватели предъ образомъ Божиимъ и по крестному целованію на спрашиваніе ваше симъ показуемъ, что напредъ сего<sup>а</sup> села нашего господина титулярнаго советника Николая Федоровича Волкова крестьянинъ Емельянъ Ильинъ поведенія былъ дурнаго, какъ то: нерѣдко обращается въ пьянстве и делаетъ изъ селенія своего безъ ведома начальниковъ неизвестно куда отлучки, сверхъ сего нахóдился по подозрѣнію въ разныхъ кражахъ подъ сѣдомъ три раза и по решеніи объ немъ делъ былъ наказанъ плетми; и въ другой разъ отданъ въ работу что и показуемъ по справедливости.

Къ сему показанію вместо оныхъ старостъ и рядовыхъ крестьянъ за неумѣніемъ грамоте по ихъ прошенію того жъ села дьячекъ Иванъ Дмитриевъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Микешинъ»<sup>8</sup>.

\*\*\*

«1830-го года декабря 2-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судъ дворянскимъ заседателемъ Микешинымъ нижеписанной, по объявленіи ему Имяннаго 1763-го года февраля 10-го числа о показаніи истины Указа, съ увещеваніемъ священническимъ въ чемъ следуетъ допрашиванъ и показалъ:

Степаномъ его зовутъ, Степановъ сынъ, по прозванью<sup>б</sup> Людовъ<sup>с</sup>, отроду ему тридцать четыре года, грамоте читать и писать знаетъ, на исповеди и у Святаго

---

<sup>а</sup> «напредъ сего» – до этого времени, ранее.

<sup>б</sup> Прозванье – фамилия, прозвище.

<sup>с</sup> Примечание. В материалах архивного дела написаніе фамилии этого крестьянина варьируется: *Лядов, Людов, Ледов*.



причастія по удостойнствѣ бываесть, Алатырскаго ўезда села Порѣцкаго госпожи Мятлевой крестьянинъ, где и въ скаскахъ по нынешней 7-й ревизии написаннымъ значица, подъ сѣдомъ никогда и ни за что не находился;

и что онъ въ тотъ день, какъ ѹведена была воровскимъ образомъ порѣцковскаго питейнаго дома ѹ сидельца съ квартиры ево лошадь, находился въ собственномъ своемъ доме и никѹда изъ жительства своего не отлучался, что можетъ подтвердить ево села и господинъ бурмистръ, что и показалъ самѹю сѹщую правдѹ.

Къ семѹ допросѹ села Порѣцкаго крестьянинъ Степанъ Степановъ Лядовъ рѹкѹ приложилъ.

Вышеозначеннаго крестьянина Лядова ѹвещевалъ того жъ села священникъ Николай Матвеевъ.

При допросе присѹдствовалъ дворянский заседатель Микѣшинъ»<sup>9</sup>.

\*\*\*

«1830-го года декабря 2-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Сѹда дворянскому заседателю Микѣшину села Порѣцкаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Степанъ Лядовъ, жена ево Наталья Иванова, и Матрена Петрова на спрашиванне ваше симъ показѹемъ, что изъ насъ первымъ двѹмъ сынъ, а послѣдней мужъ, крестьянинъ Степанъ Лядовъ подлинно тотъ день, въ которой ѹчинена кража нашего села Порѣцкаго ѹ сидельца питейнаго дома Юсова лошади, находился въ доме своемъ и никѹда изъ жительства своего не отлучался, что и показѹемъ симъ сѹщую правдѹ.

Къ семѹ показанію въ место вышеписаныхъ крестьянина и женокъ Лядовыхъ, за неумениемъ грамоте, по ихъ личному прошенію того жъ села священникъ Николай Матвеевъ рѹкѹ приложилъ.

Отвиралъ дворянский заседатель Микѣшинъ»<sup>10</sup>.

\*\*\*



\*\*\*

### «Клятвенное обещание»

Азъ, нижеименованный, обещаюся и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все суть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1830-го года декабря 2-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уезда села Порецкаго крестьяне: соцкой Харлампий Вавиловъ, выборной Тихонъ Артёмьевъ, старшины Иванъ Кузминъ и Димитрий Андреевъ, рядовыя Николай Фёдоровъ, Иванъ Александровъ, Степанъ Фёдоровъ, Иванъ Афонасьевъ, Иванъ Ивановъ, Сергей Фёдоровъ, Василий Никитинъ, Анисимъ Ивановъ, Петръ Ивановъ, Иванъ Федоровъ и Михайла Андреевъ.

Означенныхъ крестьянъ къ присяге приводилъ и вместо ихъ за неумениемъ грамоте по ихъ личному прошению села Порецкаго священникъ Николай Матвеевъ руку приложилъ.

При приводе къ присяге находился дворянский заседатель Микешинъ»<sup>11</sup>.

\*\*\*

«1830-го года декабря 2-го дня Алатырскаго Земскаго Суда дворянскому заседателю Микешину Алатырскаго уезда села Порецкаго госпожи Мятлевой бурмистръ Иванъ Юдинъ Бардеевъ по долгу данной мною присяги на спрашивание ваше симъ показую, что подлинно нашего села и госпожи крестьянинъ Лядовъ во время кражи у си-





дѣльца Юсова лошади въ тотъ день находился въ собственномъ домѣ и никуда изъ жительствова своего не отлучался.

Къ сему показанію вмѣсто бурмістра Ивана Бардѣева, за неумениемъ ево грамоте, по личному прошенію оной же госпожи служитель Павелъ Бѣрдышевъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Микѣшинъ»<sup>12</sup>.

\*\*\*

«1830-го года декабря 2-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю Микѣшину Алатырскаго уѣзда села Порѣцкаго госпожи Мятлевой соцкой Харлампий Вавиловъ, выборной Тихонъ Артѣмьевъ, старшины Иванъ Кузминъ, Дмитрій Андреевъ, рядовыя Николай Федоровъ, Иванъ Александровъ, Степанъ Федоровъ, Иванъ Афонасьевъ, Иванъ Ивановъ, Сергей Федоровъ, Василий Никитинъ, Анисимъ Ивановъ, Петръ Ивановъ, Иванъ Федоровъ и Михайла Андреевъ по приведеніи насъ къ присяге на спрашиваніе ваше симъ показуемъ въ томъ, что нашего жъ села и госпожи крестьянинъ Степанъ Степановъ Лядовъ напредъ сего поведенія и состоянія былъ добраго и ни въ какихъ дурныхъ поступкахъ нами замеченъ не былъ, что и показуемъ по справедливости.

Къ сему показанію въ место вышеписанныхъ соцкаго, выборнаго, старшинъ и рядовыхъ крестьянъ, за неумениемъ грамоте, по ихъ прошенію того жъ села священникъ Николай Матвеевъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ дворянский заседатель Микѣшинъ»<sup>13</sup>.

\*\*\*

«1830-го года декабря 3-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскимъ заседателемъ Микѣшинымъ нижеписанный крестьянинъ въ дополненіе отобраннаго отъ него



въ Зѣмскомъ Судѣ допрѣса въ чемъ слѣдуетъ допрашиванъ и показалъ

Емельяномъ его зовутъ, Ильинъ сынъ, отроду ему сорокъ летъ, грамоте читать и писать не знаетъ, на исповеди и у Святаго причастия бываетъ, Алатырскаго уѣзда села Какія господина Волкова крестьянинъ, за коимъ по 7-й ревизии написанъ, подъ судомъ былъ двухъ разъ и по оному находился въ рабочемъ домѣ и наказанъ плетью;

и что действительно выкъ, отъ коего я продавалъ половину онаго и кожу, купленъ мною господина Волкова у крестьянина Гордея Евдокимова, что и показалъ самую сущую правду.

Вышеозначеннаго крестьянина Ильина увещевалъ и вместо ево, за неумениемъ грамоте, по личному его прошению села Порѣцкаго священникъ Николай Матвеевъ руку приложилъ.

При семъ находился

дворянский заседатель Микешинъ»<sup>14</sup>.

\*\*\*

«1830-го года декабря 3-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Микешину Алатырскаго уѣзда села Полибина, Какій тожъ, господина титулярнаго советника Николая Федоровича Волкова крестьянинъ Гордей Евдокимовъ по приведении къ присяге на спрашивание ваше симъ показую въ томъ, что действительно прошлаго ноября месяца, а котораго числа, не знаю, а только припомнить могу, что за три дня до заговенья<sup>а</sup> купилъ у меня собственнаго моего выка двухъ летъ ценою за одиннадцать рублей крестьянинъ нашъ Емельянъ Ильинъ, кото-

---

<sup>а</sup> **Заговенье** – последний день перед длительным постом, в который верующим ещё разрешается есть скоромную (животного происхождения) пищу.



раго онъ точно зарѣзалъ и повѣсть въ село Порѣцкое на базаръ, болѣе жъ сего пояснить ничего не могу, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сему показанію вместо вышеписаннаго крестьянина Евдокімова, за неумениемъ грамоте, по его личному прошенію того жъ села священникъ Терентій Фімовъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ дворянскій заседатель Микешинъ»<sup>15</sup>.

\*\*\*

«Въ Алатырскій Уѣздный Судъ  
Алатырскаго Земскаго Суда

Доношеніе

Произведенное Судомъ сего дворянскимъ заседателемъ Микешинымъ по рапорту села Порѣцкаго соцкаго Харлама Вавилова о намѣреніи отыскать пропавшей села Порѣцкаго у сидельца Касімовскаго мещанина Семена Юсова лошади крестьяниномъ села Какія господина Волкова Емельяномъ Ильинымъ слѣдствие съ учиненною оному описью къ законному разсмотрѣнію при семъ во оной Судъ представляется съ донесеніемъ, что подсудимой Ильинъ отданъ въ жительство на вѣдчинную росписку.

Сельскій заседатель Поповъ.

Декабря 9-го дня 1830-го года за № 3686-мъ.

Повытчикъ Токаревъ.

*Резолюція Алатырскаго уездного суда.*

Декабря 19-го дня 1830-го года

записать въ регистръ за № 1095-мъ.

Приказали: какъ изъ дѣла видно, господина титулярнаго совѣтника Николая Федорова Волкова села Полвина крестьянинъ Емельянъ Ильинъ, вывши въ селе Порѣцкомъ на базарѣ для продажи говядины и после онаго заехалъ въ питейный домъ для питья вина, обещавался си-



дельцу того дома Касимовскому мещанину Семену Иванову Юсову, по словам его, отыскать пропавшую у него, Юсова, лошадь, съ платою денегъ 24-хъ рубливъ; но какъ тогда онъ, Ильинъ, зделался пьяной, то Юсовъ на таковой шагъ не решился и его, Ильина, изъ питейнаго дома выслалъ, а въ таковомъ пьяномъ виде онъ, Ильинъ, во время проезда по улице ночью взятъ былъ сельскимъ сотскимъ;

Юсовъ же въ краже своей лошади подозренье на него не имея, не объявилъ, и въ деле семъ, кроме взятья его, Ильина, пьянаго, другого преступленія не имеется;

по чему за таковой нетрезвой поступокъ по силе Устава благочинія<sup>а</sup> 256-ой статьи вменить въ наказаніе содержаніе его во время следствия при Зѣмскомъ Судѣ, какъ сіе изъ показанія крестьянъ села Полибина явствуетъ, что Ильинъ поведенія дурнаго, и въ пьянстве обращается нерѣдко, делаетъ изъ селенія самовольныя отлучки, да и самъ онъ, Ильинъ, сознается о нахожденіи его подъ судомъ и о зделанномъ ему два разъ наказаніи: по одному делу плетми, и по другому отдачею въ городовую работу; то по таковому распутному его поведенію поставить въ обязанность помещику Волкову, дабы на образе жизни его, Ильина, къ удержанію отъ могущаго впредь произойти законопротивнаго поступка, обратилъ особенное вниманіе, о чемъ ему, Волкову, чрезъ Алатырской Зѣмской Судъ объявить съ подпискою;

дело же оное по учрежденію 110-й статьи, не отсылая въ Палату Уголовнаго Суда, почислить решенымъ.

Подлинная резолюція за подписомъ въ журнале.  
Предписано 11-го декабря 1830-го года за № 2146-мъ»<sup>16</sup>.

---

<sup>а</sup> Уставъ благочинія – законодательство о мерах по поддержанію безопасности и порядка.



\*\*\*

«Въ Алатырскій Уѣздный Судъ  
Алатырскаго Земскаго Суда  
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному Указу

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго Суда отъ 11-го декабря за № 2146-мъ въ сей Судъ Указомъ велено: объявить титулярному советнику Волкову съ подпискою, дабы онъ за судившимся крестьяниномъ ево села Поливина Емельяномъ Ильинымъ въ намереніи отыскать пропавшею села Порѣцкаго у сидельца касимовскаго мещанина Семена Юсова лошадь, въ образе жизни Ильина по удержаніи отъ могущихъ впредь произойти законопротивныхъ поступковъ обратилъ особое внимание.

И во исполненіе онаго Его Императорскаго Величества Указа присутствующимъ Судъ сего<sup>а</sup> о прописанномъ господину Волкову съ подпискою объявлено, которая при семъ во оной Уездный Судъ представляется.

Секретарь Ивановъ.

*Резолюция Алатырскаго уезднаго суда.*

Генваря 3-го дня 1831-го года за № 10-мъ записать въ регистръ.

Приказали: рапортъ и съ подпискою приобщить къ делу, которое сдать въ свое время на храненіе въ архивъ»<sup>17</sup>.

\*\*\*

«1830-го года декабря 22-го дня Алатырскаго Земскаго Суда дворянскому заседателю Микѣшину жителствующий Алатырскаго уезда въ селе Поливине изъ дворянъ титулярной советникъ Николай Волковъ далъ сию подписку въ

<sup>а</sup> «присутствующим Судъ сего» – членом этого суда.



томъ, что я объявленной вами мне Указъ Алатырскаго Уѣзнаго Судъ декабрь отъ 11-го дня за № 2146-мъ въ Зѣмской Судъ последовавший, о рѣшеніи дѣла о намереніи пропавшею села Порѣцкаго у сидѣльца касимовскаго мещанина Семена Юсова лошади крестьяниномъ моимъ Емельяномъ Ильнымъ отыскать, съ постановленіемъ въ обязанность мою къ удержанію его отъ законопротѣвныхъ поступковъ обращеніемъ особеннаго вниманія, и о прочемъ все прописанное въ ономъ Указѣ, отъ васъ слышалъ, въ чемъ и подписуюсь.

Титулярный совѣтникъ

Николай, Федоровъ сынъ, Волковъ.

Отбиралъ дворянскій заседатель Микѣшинъ»<sup>18</sup>.

\*\*\*









72.

Ставъ поздне Среши вчить змше  
 Ено павозри теб ввше Которого  
 приселъ Касей Ашесу допросу а  
 шитрагисе зресо вв упрелфе пошавъ  
 и в вавшшии возъ Карша деншии  
 понуфру Серсоровъ дауша рудбам  
 Сооной землеси земешой Суръ Еамъ  
 шитро презентавитъ Касеиу рито  
 рту вше сто Соуило Сурима ва  
 шилова земесидтеша. Ево зрешаге  
 пошешоу промешо Сооре Сошорфе  
 Сурфитеша павелъ беръ вешае руду  
 пришофшеша.

Рапорт порецкого сотского помещицы П. И. Мятлевой  
 Харлама Вавилова в Алатырский нижний земский суд  
 от 11 ноября 1830 года (лист 3)  
 (ГИА ЧР, ф. 88, оп. 1, ед. хр. 908, с.с. 3, 3об., 4)



## Ссылки по тексту:

---

<sup>1</sup> ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 908 – Дело о пропавшей села Порёцкого у сидельца Касимовского лошади. – 1831 год, л. л. 3–4об;

<sup>2</sup> Там же: л. л. 5–6об;

<sup>3</sup> Там же: л. л. 7–8;

<sup>4</sup> Там же: л. л. 9–10;

<sup>5</sup> Там же: л. л. 11–12;

<sup>6</sup> Там же: л. л. 13–14об;

<sup>7</sup> Там же: л. л. 15–16;

<sup>8</sup> Там же: л. л. 17–18;

<sup>9</sup> Там же: л. л. 19–19об;

<sup>10</sup> Там же: л. л. 20–20об;

<sup>11</sup> Там же: л. л. 21–22;

<sup>12</sup> Там же: л. 23;

<sup>13</sup> Там же: л. л. 24–24об;

<sup>14</sup> Там же: л. л. 25–26;

<sup>15</sup> Там же: л. л. 27–27об;

<sup>16</sup> Там же: л. л. 1–2;

<sup>17</sup> Там же: л. л. 35–35об;

<sup>18</sup> Там же: л. л. 36–36об;

\*\*\*





## Мельничные распри

В 20-х годах XIX века в самой что ни на есть глубинке Симбирской губернии, а именно в 195-ти верстах от губернского города и в 43-х верстах от уездного города Алáтырь, на левом берегу небольшой речки Мэня располагалась удéльная деревушка Милютина<sup>а</sup>, на единственной улочке которой насчитывалось около двух десятков крестьянских дворов. Отнесённая к Департаменту удéлов<sup>б</sup> деревушка входила в состав Сурско-Майдáнской во́лости<sup>с</sup> Алáтырского уезда.

Протека́вшая буквально за око́лицей деревни речушка хотя и не славилась широкими водными просторами и глубиной,

---

<sup>а</sup> **Милютина** (деревня) – на указанный в тексте период удéльная деревня Милютина входила в состав 1-го стáна Алáтырского уезда Симбирской губернии, располагалась на речке Мэня в 43-х верстах от уездного города Алáтырь и в 19-ти верстах от становой квартиры (с. Кува́кино). Ныне деревня Милютино входит в состав Семёновского сельского поселения По́рецкого района Чува́шии.

<sup>б</sup> **Примечание.** Департамент удéлов с 1826 года являлся структурным подразделением Министерства императорского двора́ и удéлов, в функции которого входило управление имуществом императорской семьи́ (удéльными, т. е. принадлежавшими императорской семье́, зéмлями, лесáми, имéниями, а до 1863 года – также удéльными крепостными крестья́нами),

<sup>с</sup> **Примечание.** Название во́лости приводится по архивному документу из дéла «Об уничтожении мельницы, постро́енной на реке Мэне села Семёновского госпожи Мятлевой крестьянином Василием Маштакóвым. 10–17 февраля 1836 года». См. ГИА ЧР, фонд 88 Алáтырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 1458, л. д. 30.



но имела для местных крестьян важное значение, ибо на Мёне в те годы стояли водяные мельницы.

Так, в 1828 году милютинский крестьянин Пётр Иванов был одним из тех, кто на левом берегу Мёни, «в дачах<sup>а</sup> обывателей деревни Милютинной» поставил наливную<sup>б</sup> мукомольную мельницу в два постава<sup>в</sup>, «чем зарабатывал в пропитание себе довольно<sup>д</sup> и жил с семьёю не бедствуя».

Никаких разрешений на постройку мельницы крестьянин ни у кого не «испрашивал» и лишь в мае-месяце 1832 года, видимо, решив хоть как-то узаконить свои действия, Пётр Иванов «учинил» со своими односельцами (милютинскими крестьянами) договор.

В договоре было указано, что ещё в 1828 году сельское общество деревни Милютинной не только не возражало против строительства Ивановым мельницы-колотовки<sup>е</sup> на речке Мёне, но и добровольно его «к этому допустило без всякой заону платы».

Более того, общество разрешало Иванову и в дальнейшем содержать и использовать мельницу в течение последующих пяти лет после подписания договора.

---

<sup>а</sup> **Дача** (по тексту) – разграниченный при межевании участок местности; земли, принадлежащие кому-либо.

<sup>б</sup> **Наливная мельница** – водяная мельница, колесо которой приводится в движение падающей на него сверху водой.

<sup>в</sup> **Постав** – это одна пара жерновов, которые являлись главной частью мельницы. Жернова представляли собой круглые камни с отверстием по центру. Жернова собирали в мельничный постав (ставили друг на друга). Верхний жернов постава, который вращался и фактически производил помол, назывался «бегуном»; нижний жернов был неподвижен и назывался «лёжнем».

<sup>д</sup> **Довольно** – достаточно; столько, сколько требуется.

<sup>е</sup> **Колотовка** – небольшая водяная мельница с горизонтально лежащим водяным колесом.



Составление договора «задним числом» становится понятным, если посмотреть на события, развивавшиеся в те годы вокруг мельницы Петра Иванова.

А дела обстояли следующим образом.

В 1833 году крепостной крестьянин селá Семёновское<sup>a</sup> вóтчины тайной советницы Праскóвьи Ивановны Мя́тлевой<sup>b</sup> (урождённой графíни Салтыкóвой) Василий Семёнович Маштакóв заключил с Семёновской вóтчинной конторой<sup>c</sup> «услóвие» (соглашéние), в котором было указано, что *«смел он, Маштакóв, в́строить на своё арéндное содержáние пóшвенную мукомóльную мельницу<sup>d</sup> на реке Мéне срóком на 10-ть лет с платежáми ценóю по дватцáтí рублей в год»*.

Поставленная ниже по течению мельница Маштакóва, по рассуждениям Иванова, и стала препятствием для нормальной

---

<sup>a</sup> **Семёновское** – на указанный в тексте период владельческое село 1-го стáна Алáтырского уёзда Симбирской губернии, расположенное при речке Мéне в 43-х верста́х от уёздного города и в 18-ти верста́х от становóй квартиры (село Кувáкино); ныне – административный центр Семёновского сельского поселения Порéцкого района Чувашии.

<sup>b</sup> **Мя́тлева Праскóвья Ивановна** – старшая дочь графа Ивана Петровича Салтыкóва. Родилась 7 мая 1771 года (по другим данным – в 1772 году). Статс-дáма и фрейл́йна Екатерины II. Владела Порéцким имéнием после смерти в 1812 году брата – Петра Ивановича Салтыкóва – до своей смерти. Умерла 11 декабря 1859 года. Похоронена рядом с пра́хом мýжа – Петра Васильевича Мя́тлева – в Сёргиевой пýстыни.

<sup>c</sup> **Вóтчинная контора** – учреждение по управлению вóтчиной или её частью. На укáзанный в тексте период в Порéцком имéнии (вóтчине) помещицы Мя́тлевой функцио́нировало семь вóтчинных конто́р. Все эти конто́ры находились под вéдомством Порéцкой главной волостной конторы. Волостной конто́рой заведовал управляющий имéнием. Порéцкая волостная контора отчитывалась перед Главной петербýргской конторой, куда представлялись отчёты из всех имéний помещиков Мя́тлевых.

<sup>d</sup> **Мельница пóшвенная** (пóчвенная, подóшвенная, подливная) – водяная мельница, у которой вода течёт под мельничное колесо (внизу колесá).



работы его (Иванова) мельницы. Как полага́л этот милютинский крестьянин, строительство плотіны для вновь построенной мельницы привело к поднятию уровня воды около мельницы Иванова, что затруднило её работу и снизило его (Иванова) дохóды от помóла.

Не желая ссориться с Маштакóвым, он никому на это не жаловался, но на следующий год Маштакóв переделал мельницу из подливной в наливную<sup>а</sup> и ещё бóлее возвысил плотину. Такое переустройство, связанное с повышением уровня воды по причине поднятия Маштакóвым плотины, привелó к полному затоплению мельницы Иванова, сделав дальнейшую её работу невозможной. Ему (Иванову) пришлось поднимать свою мельницу, от чего он также понёс убытки в сумме 60 рублей.

Желая пресечь *«творимые вóтчинным крестьянином Маштаковым беззакония»*, устранить возникшие препятствия и возместить понесённые в мельничном деле убытки, удельный крестьянин Пётр Иванов обратился за защитой в ведомство, к которому он был «причísлен», а именно, – в Урусовский Удельный Приказ.

Здесь следует пояснить читателю для сведения, что удельные селения, к кóим на указанный период относилась и деревня Милютина, в административно-территориальном делении условно объединялись в так называемые «удельные вóлости». Во главе такой «удельной вóлости» стоял полицейский и финансовый орган управления – «удельный сёлский приказ», располагавшийся, как правило, в главном селении. Урусовский Удельный Приказ располагался в селе Урусово Алáтырского уёзда Симбирской губернии (ныне Ардáтовского района Республики Мордóвия). Село находилось в 32-х верста́х от

---

<sup>а</sup> **Наливная мельница** – водяная мельница, колесо которой приводится в движение падающей на него сверху водой.



Алатыря, в территориально-административном отношении располагалось в 1-м стане<sup>а</sup>, (затем в Мишукóвской во́лости) Ала́тырского уёзда. В состав Уру́совского Уде́льного Прика́за входило 12 селений.

В своей жалобе милютинский крестьянин просил «уничтожить» мельницу вóтчинного крестьянина Маштакóва и взыска́ть с него 60 рублей в качестве возмещения убытков.

Поско́льку жалоба поступила от уде́льного крестьянина и в ней шла речь о защите уде́льного имущества, т. е. мельницы, выстроенной уде́льным крестьянином, прика́зные служители посчитали нужным переправить прошéние в Ала́тырское отделение Уде́льной Конторы<sup>б</sup>. Управляющий же Ала́тырским отделением Уде́льной Конторы для разрешения возникшего конфликта счёл необходимым обратиться в Ала́тырский зе́мский суд<sup>с</sup>, что и сделал 4 мая 1836 года.

Изложив известные ему из жалобы обстоятельства, управляющий «нижа́йше просил зделать зако́нную за́щиту» Удельному ве́домству, для чего, *«дозна́в на месте при уде́льном депута́те<sup>д</sup> о справедливости приносимой жа́лобы, унизить плотину мельницы крестьянина Маштакóва»*.

---

<sup>а</sup> **Стан** – в XIX веке административно-полицейская единица в составе уёзда, управлялась становым при́ставом, располагавшимся в становой квартире; существовала параллельно с волостным административным делением. Обычно в уёзде было по два–три полицейских стана.

<sup>б</sup> **Ала́тырская уде́льная конто́ра** – государственное учреждение, через которое Уде́льное ве́домство в Ала́тырском уёзде осуществляло управление имуществом императорской семьи, выполняло ряд других функций.

<sup>с</sup> **Зе́мский суд** – уе́здный суде́бно-административный орган России в 1775–1862 годах. В состав зе́мского суда́ входили: зе́мский исправник (председатель); старший непре́менный заседа́тель, избиравшийся от дворя́нства (дворя́нский заседа́тель), и два сельских заседа́теля, избиравшихся государственными крестьянами.

<sup>д</sup> **Депута́т** – представитель.



Расследование «мельничного спора» было поручено члену зёмского суда – дворянскому заседателю Вознесёнскому. Ему же было поручено привлечь к делу представителя удельного ведомства «по своему усмотрению».

13 июля 1836 года дворянский заседатель Вознесёнский совместно с чиновником Удельного ведомства Васильевым прибыли в село Полибино<sup>а</sup> и приступили к расследованию.

Перво-наперво для приведения крестьян к присяге судебный чиновник привлёк полибинского священника местной Знаменской церкви<sup>б</sup> Терентия Ефимова, который перед допросами зачитал крестьянам текст присяги («Клятвенного обещания») следующего содержания:

– «Аз<sup>с</sup>, нижеименованный, обещаю и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святѣмъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все суть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ.

Въ заключение сей моей клятвы целую Слова<sup>д</sup> и Крестъ Спасителя моего. Аминь». –

---

<sup>а</sup> **Полибино** (село) – на указанный в тексте период владельческое село Палибино (Новознаменское, Кокуй) входило в состав 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии, располагавшееся при речке Мене в 45-ти верстах от уездного города Алатырь. Ныне село Полибино входит в состав Семёновского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.

<sup>б</sup> **Примечание.** На указанный в тексте период в селе действовала православная церковь в честь иконы Знамени Божией Матери, построенная помещиком Волковым в 1795 году.

<sup>с</sup> **Аз** – я.

<sup>д</sup> **Примечание.** В тексте клятвенного обещания «Слова» означает Евангелие.





Вначале присягнули привлечённые дворянским заседателем в качестве понятых<sup>а</sup> «сторонняя люди» – из деревни Ивановки<sup>б</sup> крепостной крестьянин помещицы Пензуровой Иван Михайлов и крепостной крестьянин помещицы Любви Мещериновой Василий Борисов, а также 24 человека из числа удельных крестьян села Мишукovo<sup>с</sup>.

Он же (священник) и в «присяжном листе<sup>д</sup>», и в последующих «допросных листах<sup>е</sup>» крестьян, *«в удостоверение ими сказанного, вместо их за неумением грамоте по их личному прошению руку приложил»*, то есть, поставил свою подпись.

При приведении к присяге находились владельцы мельниц Пётр Иванов и Василий Маштакoв.

После принятия присяги всеми задёйствованными в «деле сиём» лицами во главе с судебным чиновником было учинено свидетельство мельницам, по результатам которого был установлен и зафиксировано письменно, что наливная мельница крестьянина Петра Иванова *«состоит в подпруде глубиною*

---

<sup>а</sup> **Понятые** – лица, приглашаемые представителями власти при обыске, описи имущества и других действиях в качестве свидетелей таковых.

<sup>б</sup> **Ивановка (Кудеевка)** – на указанный в тексте период владельческое сельцо, входящее в состав 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии, располагавшееся на речке Мёне в 48-ми верстах от уездного города Алатырь и в 18-ти верстах от становой квартиры (с. Кувакино). Ныне деревня Ивановка входит в состав Мишукoвского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.

<sup>с</sup> **Мишукoво** (село) – на указанный в тексте период удельное село Мишукoво входило в состав 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии, располагалось на речке Мёне в 48-ми верстах от уездного города Алатырь и в 18-ти верстах от становой квартиры (с. Кувакино). Ныне село Мишукoво – административный центр Мишукoвского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.

<sup>д</sup> **«Присяжный лист»** – бумажный лист с текстом присяги.

<sup>е</sup> **Допросные листы** – протоколы допросов.



*на полуаршина<sup>а</sup>; водяныя колёса оной величиною в диаметре одіннатцать четвертёй<sup>б</sup>, которыя на четвёрть аршина за-  
илены úлом; плотина не запружена».*

Выстроенная «в дачах госпожи Мятлевой» в трёх верстах ниже по течению мельница Маштакóва имела плотину «шири-  
ною 3,5 аршина, водяныя колёса 12-ть четвертёй в ди-  
метре, устрóенныя для скáту воды на два вершкá<sup>с</sup> ниже кá-  
узов<sup>д</sup>, и имеют под собóю простóру до воды пять вершкóв;  
позапрé<sup>е</sup> кáузов и по накоплéнии воды соразмёрно положению  
воды в прудé, оказалось по измерéнию в них вóсемь вершкóв».

В ходе осмотров понятые подтвердили, что мельница Ива-  
нова поставлена лет восемь назад, а мельница Маштакóва сто-  
ит не более четырёх лет. Мельница Иванова работать не мо-  
жет по причине её подтоплéния.

Допрошенные дворянским заседателем Вознесенским  
«виновники» мельничного спора пояснили следующее.

Василий Маштакóв показал, что четыре года назад он «с  
позволéния Порéцкой госпожи Мятлевой вóтчинной контó-  
ры» выстроил пóчвенную мельницу, которая молóла два сезо-  
на.

Посчитав её работу недостаточно выгодной, он перестроил  
мельницу в наливнóю. Плотину он при этом не поднимал, что-  
бы не допустить подтоплéния мельницы Иванова, а для увели-

---

<sup>а</sup> **Аршин** – мера длины, употреблявшаяся в России после 1835 года и до принятия метрической системы мер: 1 аршин = 4 четвёрти (пяди) = 16 вершкóв = 28 дóймов = 71,12 см.

<sup>б</sup> **Чётверть** – старинная русская мера длины, равная примерно 18 см (расстояние между раздвинутым большим и указательным пальцами).

<sup>с</sup> **Вершóк** – старинная русская мера длины, равная 4,4 см.

<sup>д</sup> **Кáуз** – гидротехническое сооружение на мельничной плотине, пред-  
назначенное для регулирования прóпуска воды через плотину на колёса  
водяной наливной мельницы.

<sup>е</sup> **Позапрé** – по закрытии.



чения производительности своей мельницы осадил<sup>а</sup> в землю амбар с водяным колесом. В подтверждение своих слов Маштакóв просил допросить обывателей села Семёновское и работавших на мельнице крестьян Дмитрия Герасимова, Тимофея Алáтырцева, Никифора Дрянчянкина, Степана Масяева и Федора Шйшкина. Милютинская же мельница подтоплена и не работает по причине её ветхого состояния, ибо она осела в землю. Для восстановления её работоспособности необходим ремонт этой мельницы с подъёмом водяного колеса<sup>б</sup>.

Пётр Иванов утверждал, что его мельница молот не может не в силу своей ветхости, а по причине подтопления, произошедшего при поднятии Маштакóвым своей мельничной плотины. Если Маштакóв снизит плотину и осадит водяное колесо мельницы хотя бы на три вершка, то уровень воды снизится и подтопление его (Иванова) мельницы прекратится.

Свою же мельницу он поднять «не смеет», ибо это неминуемо приведёт к ещё большему поднятию уровня воды в Мёне и затоплению прибрежных лугов и полей.

Более сорока удельных крестьян деревни Милютиной «по приведёнии к присяге и по сущей справедливости» подтвердили дворянскому заседателю, что мельница, которую содержит крестьянин их деревни Пётр Иванов, выстроена им с их разрешения восемь лет назад. Все предыдущие сезоны (лето и осень) мельница работала нормально, а в это лето молот не может по причине её подтопления «неизвестно им по какому случаю».

В этот же день (13 июля), перебравшись в село Семёновское, судебный и удельный чиновники продолжили следствие

<sup>а</sup> **Осадить** – опустить, снизить.

<sup>б</sup> **Примечание.** Показания Маштакóва по причине его неграмотности были подписаны служителем помещицы П. И. Мятлевой Петром Жульяновым.



и приступили к допрóсам местных крепостных крестьян вóтчины помещицы Мятлевой.

Крестьяне Дмитрий Герасимов, Тимофей Дмíтриевич Алáтырцев, Никифор Никíтич Дрягáлкин, Степан Масяев и Фёдор Степанович Шишкóв пояснили, что в прошлом 1835 году они работали по найму на мельнице Маштакóва. При переустройстве мельницы из пóчвенной в наливную плотина не поднималась. Наоборот, ими был осáжен в землю амбáр с водяным колесом.

Показания работавших на мельнице односельцев подтвердили и другие крестьяне села Семёновское, доверив «за неумением грамоте» подписание своих «допрóсных листов» служителю их помещицы Петру Жульянову.

Вернувшись в Алáтырь, заседатель Вознесенский 21 июля представил собранные материалы в Алáтырский зёмский суд на рассмотрение, на что получил судебную резолюцию о неисследованности вопросов вётхости Милю́тинской мельницы, *ибо «свидетельства тому́ не учинено́»*, а также наличия либо отсутствия документов, разрешающих постройку и содержание мельниц. Это явилось причиной возвращения материалов судебному заседателю Вознесенскому для выяснения указанных в резолюции обстоятельств.

Следствие пошло по второму кругу.

В конце июля 1836 года алáтырские чиновники – дворянский заседатель Алáтырского зёмского суда Вознесенский и представитель Алáтырского отдéления Уёздного вéдомства Васильев – вновь отправились в деревню Милю́тину.

По прибы́тии они осмотрели обе мельницы.

При осмотре «милю́тинской» мельницы, расположенной на левом берегу Мэни у деревни Милю́тиной, было установлено, что она, действительно, находится в нерабочем, весьма плачевном состоянии и нуждается в серьёзном ремонте. Она



подтоплена, замыта речным илом, амбар осел и покосился на левый бок.

Осмотр производился чиновниками с участием держателей обеих мельниц (Петра Иванова и Василия Маштакóва), а также представителей милютинского крестьянского общества – вѣборного<sup>а</sup> Семёна Иванова, рядовѣх<sup>б</sup> крестьян Филиппа Иванова и Василия Степанова, который за всех остальных, «не владеющих грамотой» крестьян и «приложил руку» к составленному по итогам осмотра документу.

В ходе осмотра мельницы Пётр Иванов пояснил, что контракт<sup>с</sup> на право владения и содержания милютинской мельницы он не имеет, но имеет письменное «Условие», заключённое им 19 мая 1832 года с милютинским крестьянским обществом не на гѣрбовой, как это следовало бы сделать, а на простой бумаге<sup>д</sup>. Названный документ Петров передал судебному чиновнику для приобщения к делу.

В тексте «Условия» было указано, что все милютинские крестьяне по собственному желанию крестьянина их же деревни Петра Иванова *«допустили ево выстроить в даче нашей на речке Мѣне колотóвку мелницу без всякой за óную плáты и содержать от вышепísаннаго числá впредь на пять*

---

<sup>а</sup> **Вѣборный** – помощник старосты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручений, оказания помощи полиции и т. п.

<sup>б</sup> **Рядовѣе** (крестьяне) – крестьяне, не занимавшие никаких должностей.

<sup>с</sup> **Контракт** (по тексту) – договор, разрешающий установку и содержание мельницы.

<sup>д</sup> **Гѣрбовая бумага** – продаваемая государством специальная бумага с изображением государственного герба, на которой писались договоры и оформлялись сделки между частными лицами и организациями; определённые виды договоров и сделок считались имеющими юридическую силу только в том случае, если они были оформлены на гѣрбовой бумаге.



лет». После истечения названного срока милютинские крестьяне были «вольны́ отдать мелницу в содержание кому нам заблагорассудится».

В тексте «Условия» были указаны «Симбёрской губернии Алатырскаго уезда Сурскомайданской волости деревни Милютинной» сотский<sup>а</sup> Иван Денисов, выборные Степан Лаврентьевич Спири́н и Фили́пп Иванов, а также 25 рядовых крестьян, а «за неумением вышеписанных мирских<sup>б</sup> начальников и рядовых крестьян грамоте, вместо подписи приложена оной деревни мирская печать».

Семёновский крестьянин Василий Маштакóв пояснил дворянскому заседателю Вознесенскому, что тоже не имеет контракта на постройку на речке Мёне мукомольной мельницы. Однако по завершении строительства он «учини́л» с Семёновской вотчинной конторой «Условие» на простой (не на гербовой) бумаге.

Это «Условие» и опись имущества построенной им мукомольной мельницы Маштакóв предоставил в распоряжение судебного чиновника для «списания со оных копий».

Из текста «Условия» следовало, что оно заключено в июне 1833 года. Маштакóв построил на Мёне почвенную мукомольную мельницу без каких-либо разрешений. Устанавливалось, что содержать мельницу Маштакóв будет в течение 10 лет с арендной платой за её использование 20 рублей в год. По истечению срока аренды вотчинная контора имеет право забрать мельницу «в господскую пользу». Если же по каким-либо причинам содержание мельницы окажется для Маштакóва невы-

---

<sup>а</sup> **Сотский** – выбранный сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) низший полицейский чин в царской России; крестьянин, назначавшийся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской полиции.

<sup>б</sup> **«мирской»** (по тексту) – представляющий сельское общество, общину крестьян, «мир».



годным, он вправе её «уничтожить» до истечения положенного 10-летнего срока «без взыскания за недодержанное время за одну оброку<sup>а</sup>».

Самое же мельничное строение представляло собой крытый лубьём<sup>б</sup> и солóмой сосновый амбáр с досчатым пóлом длиной около 10-ти и шириной около 5-ти метров. Мельница имела два постава<sup>с</sup>.

Выполнив указания Алáтырского зёмского суда, дворянский заседáтель Вознесенский возвратился в Алáтырь и в последний июльский день (31-го числа) вновь представил все материалы дéла в суд.

На этот раз проведённое Вознесенским следствие было одóбрено и «представлено к рассмотрению».

3 августа 1836 года дело «О уничтожении плотины на мельнице госпожи Мятлевой села Семёновскаго крестьянина Василья Семёнова Маштакóва, существующей на реке Мёне, которая по возвышенности своей делает подпруду мельнице, состоящей на той же рекé и принадлежащей деревни Милютиной удéльному крестьянину Петру Иванову», в Алáтырском зёмском суде было рассмотрено.

Изучив представленные дворянским заседателем материалы следствия, зёмский суд сделал вывод о том, что достаточных доказательств подтопления милютинской мельницы по причине переустройства Маштакóвым своей мельницы удéльный крестьянин Иванов суду не представил, «а подпруда сия

---

<sup>а</sup> **Оброк** – при крепостном праве принудительный натуральный или денежный сбор с зависимых крестьян, взимаемый их помещиком.

<sup>б</sup> **Лубьё (лубок)** – подкорье; мягкий молодой слой древесины, находящийся непосредственно под корой дерева.

<sup>с</sup> **Примечание.** Полное описание мельницы приводится далее, в тексте архивного документа – «Дело об уничтожении мельницы, построенной на речке Мёне села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянином Васильем Маштакóвым».



*происходит от ветхости и неустройства»* самой мельницы, что подтверждается её осмотром.

В удовлетворении жалобы Иванова суд отказал, указав ему на необходимость ремонта своей мельницы, и взыскал с него все судебные расходы.

Кроме того, 14 августа суд дал поручение своему сельскому заседателю<sup>а</sup> Алексееву известить *«под подписку»* крестьян Иванова и Маштакóва о необходимости явки в зёмский суд *«для выслушивания решения»*, а также сообщить о принятом решении в Ала́тырскую Удельную Контору, что заседа́телем и было исполнено.

15 сентября 1836 года в Ала́тырском зёмском суде сельский заседатель Алексеев ознакомил Василия Маштакóва с судебным решением по его делу и получил от него подписку в том, что *«решением óным»* тот остаётся доволен. К принятой судом подписке *«вместо крестьянина Василья Маштакóва за неумением ево́ гра́моте и по ево́ про́збе города Ала́тыря удельной крестьянин Дмитрий Иванов Кузмíн ру́ку приложíл»*.

7 октября с решением ознакомился и получил с его ко́пию стря́пчий<sup>б</sup> Ала́тырского отделёния Удельной Конто́ры титуля́рный советник<sup>с</sup> Александр Иванович Алаше́евский. По ознакомлени́и он оставил заседателю Алексееву ходата́йство о том, что *«óное решение учинено́ со обстоя́тельствами де́ла и*

---

<sup>а</sup> **Сельский заседа́тель** – член зёмского суда, избранный государственными крестьянами.

<sup>б</sup> **Стря́пчий** – государственный чиновник, обладавший полномочиями по правовой защите казённых интересов, например, интересов удельных имений.

<sup>с</sup> **Титуля́рный советник** – в Российской империи гражданский чин IX класса по «Та́бели о ра́нгах», соответствовал во́инским чина́м капитана в пехоте, капитан-лейтенанта во флоте.





законами несогласно<sup>а</sup>, а потому имеет быть перенесено оное дело ко рассмотрению и решению в Алатырской Уездной Судь<sup>б</sup> в положенный четырёх недельный срок, считая со дня дачи сей подписки».

В последний день октября-месяца 1836 года стряпчий обратился в Алатырский уездный суд с жалобой на решение земского суда по мельничному делу. Жалоба-прошение была написана на имя императора Всероссийского Николая I.

В обоснование своей правоты стряпчий утверждал, что «ветхость мельницы последовала не от небрежения содержателя, а единственно, как свидетельством удостоверяется, от подпруды, от чего и приведенá в совершенное опустошение».

Пояснив, что «на таковое несогласное с обстоятельствами дела решение в данной 7-го октября подписке он объявил Зёмскому Суду неудовольствие», стряпчий «всеподданнейше» просил, «дабы Высочайшим Императорского Величества Указом повелено было сию жалобу в Алатырском Уездном Суде принять и вотребовав из Алатырского Зёмского Судá дело, рассмотреть и постановить решение о уничтожении мельницы крестьянина Маштакóва или о устройстве оной в таком виде, чтоб не причиняла подпруд удельной мельнице».

---

<sup>а</sup> «несогласно» (по тексту) – противоречит обстоятельствам дела и законам.

<sup>б</sup> **Уездный суд** – высшая судебная инстанция в уезде по отношению к уездному зёмскому суду. Учреждены на основании закона «Учреждения для управления губерний» от 7 ноября 1775 года в качестве низшей судебной инстанции для рассмотрения мелких уголовных и гражданских дел в уезде. С упразднением судов для крестьян (нижних расправ) уездные суды рассматривали дела государственных крестьян; состояли из уездного судьи, избираемого из дворян, и двух дворянских заседателей.



Прошение титулярного советника Алашеевского было «услышано». Жалоба стряпчего уездным судом была принята, дело затребовано из зёмского суда, назначено к слúшанию в уездном суде и 17 ноября рассмотрено.

По результатам рассмотрения уездное судéбное присúтствие<sup>а</sup> сделало вывод о том, что *«мельница Иванова, действительно в подпруде глубинóю на полуаршúна... Напротив сего, по вторúчному свидетельству та мельница найдена в сáмом вéтхом положéнии, так что анбáр óной облéз одним бóком к водé, и прóчия внутренняя принадлежнóсти находятся в разстрóбленном положéнии, и колёсы óной занесены úломь; следовательно, по сему óная мельница не имеет ныне настоящаго дéйствия своего не от подпруды, а от неусовершенствования содержáтелем оказáвшихся вéтхостей»*.

На основании такого вывода в удовлетворéнии жалоб стряпчего Удéльной конторы Алашеевского и удéльного крестьянина деревни Милúтиной Петрова в уничтожении мельницы вóтчинного крестьянина села Семёновское Маштакóва и о взыскáнии с него 60-ти рублей убытков было отказано.

Милúтинскому крестьянину было предлóжено, *«чтобы он мельницу свою во всех её вéтхостях испрáвил, и ёжели тогда óная мельница действия своего иметь не будет, то волен будет он вновь куда следует с прошéнием обратиться»*.

Окончательно определéние по делу было изготовлено 20 ноября 1836 года, а поскольку принятые уездными судáми судéбные акты по такого рóда делам обжáлованию не подлежали, то «мельничное дело» было завершено.

18 декабря дворянский заседатель Вознесенский в помещении Алáтырского зёмского суда объявил «под роспись» Петру Иванову и Василию Маштакóву решéние уездного суда

---

<sup>а</sup> Судéбное присúтствие – суд.



об отказе в удовлетворении жалобы стряпчего Алашеевского. За милютинского крестьянина свою подпись в «расписке» поставил рядовой Алатырской инвалидной команды<sup>а</sup> Фёдор Дудорин, а за Маштакóва – протоиерей селá Тургáкова<sup>б</sup> Алексей Ститницкий.

Вполне ожидаемо, что после выполнения всех этих процессуальных действий чиновникам судебной канцелярии было поручено оформить надлежащим образом и приобщить все необходимые документы к делу, *«которое и здать в своё время к хранению в архив»*.

Так завершилась судебная история о «мельничном споре» между милютинским и семёновским крестьянами. На этом можно было бы поставить точку и завершить повествование.

Однако автор этих строк уверен, что найдутся и такие дотошные читатели, которым будет небезынтересно продолжить начатое путешествие, а потому им, любознательным, любящим историю, автор и предоставляет возможность ознакомиться с текстами архивных документов этого судебного дела, ибо они хранят множество интересных, по ряду объективных причин не вошедших в авторский очерк исторических деталей, которые обогатят читателя новыми знаниями Истории.

\*\*\*

---

<sup>а</sup> **Алатырская инвалидная команда** – военное подразделение, состоявшее из военнотружущих, вследствие болезни или ранений не способных нести полевую службу (военных инвалидов,) выполнявшее задачи по несению караульной службы и поддержанию порядка в Алатыре и Алатырском уезде.

<sup>б</sup> **Тургáково (Турдáково)** – на указанный в тексте период удельное село Тургáково входило в состав 1-го стáна Алатырского уезда Симбирской губернии, располагалось в 37-ми верстах от уездного города Алатыря и в 12-ти верстах от становой квартиры (с. Кувáкино). Ныне село Турдáково входит в состав Рындинского сельского поселения Порéцкого района Чувáшии.



\*\*\*

«Дело

объ уничтожении мельницы, построенной на речке Мёне  
села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ  
Васильемъ Маштакóвымъ»

\*\*\*

«МИД<sup>а</sup>, Алáтырское удéльное<sup>б</sup> отдéление, столъ<sup>с</sup> 3  
4-го маия 1836-го года № 2925

Въ Алáтырский Зёмский Бүдъ

Дерёвни Милютиной удéльный крестьянинъ Петръ  
Ми́хайловъ жалүясь, что онъ съ дозволенія своихъ обыва-  
телей<sup>д</sup> построилъ при означенной дерёвни на речке Мёне<sup>е</sup>  
мүкомольную мельницу о двүхъ поставахъ назадъ тому  
более осьми летъ, которая продолжала свое действие во  
время весны, осени, а иногда въ дождевое время и лё-  
томъ безъ всякаго ни съ какой стороны посягáтельства не  
мёнее пяти летъ;

---

<sup>а</sup> **МИД** – Министёрство имперáторскаго двора́ (также Дворцо́вое вéдомство), учреждённое 22 августа (3 сентября) 1826 года под названием «Министерство императорского двора и удéлов». Это государственное учреждение занималось обеспечением деятельности императорского двора Российской империи, осуществляло управление имуществом имперáторской семьи (удéльными, т.е. принадлежавшими императорской семье, зёмлями, лесáми, имениями, а до 1863 года – также удéльными крепостными крестьянами), выполняло ряд других функций.

<sup>б</sup> **Удéльное** – относящееся к Удéльному вéдомству.

<sup>с</sup> **Стол** (по тексту) – низшая структурная единица государственного учреждения (отделение, отдел и т. п.).

<sup>д</sup> **Обывáтель** – постоянный житель какой-либо мёстности.

<sup>е</sup> **Мёня** (речка) – левый приток реки Сура́, үстье которой находится в нескольких километрах от села Порéцкое ниже по течению Суры́.



после того, соседственнаго съ ихъ деревнею села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Семёновъ Маштакóвъ въ дáчахъ<sup>а</sup> своей помещицы въ низъ по реке Мёне въ одной съ половиной верстѣ построилъ такую жъ мельницу пошвинную, такъ что мельнице просителя не было никакой подпруды<sup>б</sup>, въ каковомъ устройствѣ мельница Маштакóва существовала одно лето;

потомъ на другое лето поднялъ плотину выше, отъ каковаго поднятія подпрудилъ ево мельницу такъ, что она, хотя и могла действовать, но не въ настоящемъ видѣ, почему онъ, Ивановъ, мельницу свою поставилъ выше съ понесеніемъ убытка, но и при всемъ томъ она егó мельница имела отъ подпруды небольшіе препятствія, о чемъ онъ во избежаніе ссоры тогда нигде не просилъ;

ныне же упомянутый Маштакóвъ, не бывъ доволенъ снисхожденіемъ къ нему просителя Иванова, мельницу свою сделавъ наливную, возвысилъ плотину до такой степени, что мельница Иванова совершенно существовать не можетъ, чемъ самымъ и лишилъ его пользы отъ помóла не менее, какъ 60 рублей;

просить о униженіи плотины мельницы крестьянина Маштакóва сделать законную защиту къ удовлетворенію.

Почему Алатырское отдѣленіе Удѣльной Конторы просить оный Судъ:

дознавъ на месте при удѣльномъ депутатѣ<sup>с</sup> о справедливости приносимой жалобы, оказать сказанному удѣль-

<sup>а</sup> Дáча (по тексту) – разграниченный при межевании участок мѣстности; зѣмли, принадлежащие кому–либо.

<sup>б</sup> Подпруда – частичное затопленіе водо́й, уровень которой поднялся по причине запруды.

<sup>с</sup> Депутат – представитель.



ному крестьянину Иванову законную защиту и удовлетворение.

Управляющий отделениемъ.

*Резолюция Алатырского земского суда<sup>а</sup>.*

Получено мая 6-го дня 1836-го года. Приказалъ: сношение<sup>б</sup> сие на исполнение поручить дворянскому заседателю Вознесенскому съ темъ, чтобы къ сему пригласилъ удельнаго чиновника отъ себя<sup>с</sup>.

Подканцеляристъ<sup>д</sup> Яковлевъ»<sup>1</sup>.

\*\*\*

### «Клятвенное обещание

Азъ, нижеименованный, обещаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все съуть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1836-го года июля 13-го дня по сему присяжному листу присягали понятые сторонния люди, а именно, деревни Ивановки господъ: Пензуровой – Иванъ Михайловъ; Любви Мещериновой – Василий Борисовъ; села Мишукова –

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Здесь и далее текст, изложенный курсивом, является пояснением автора и в архивных документах не содержится.

<sup>б</sup> **Сношение** – письменное сообщение, письмо.

<sup>с</sup> **«от себя»** – самостоятельно, по собственной инициативе.

<sup>д</sup> **Подканцелярист** – младший письмоводитель, переписчик бумаг в канцелярии, низший канцелярист.



Дани́ла Ивановъ; рядовые Степанъ Лаврѣнтьевъ, Александръ Никѣтинъ, Василей Алексеевъ, Василий Никѣфоровъ, Иванъ Петровъ, Василий Никѣтинъ, Василий Лаврѣнтьевъ, Петръ Петровъ, Григорій Петровъ, Василий Васильевъ, Василий Максимовъ, Фѣдоръ Козминъ, Яковъ Кондратьевъ, Иванъ Скѣмовъ, Яковъ Козминъ, Терентій Трофимовъ, Петръ Ивановъ, Степанъ Спиридоновъ, Сергей Фѣдоровъ, Сергей Сергеевъ, Аврамъ Лукояновъ, Тимофей Яковлевъ и Афонасій Михайловъ.

При приведѣнии къ присяге находились крестьяне Петръ Ивановъ и Василий Маштакóвъ.

Означенныхъ обывателей къ присяге приводилъ и вместо ихъ по ихъ прозве за неумѣниемъ грамоте села Полибина священникъ<sup>а</sup> Терентей Фѣимовъ рѣку приложилъ.

Находились заседатель Вознесенскій.

Удѣльной чиновникъ Васильевъ»<sup>2</sup>.

\*\*\*

### «Свидѣтельство

1836-го года июля 13-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскій заседатель Вознесенскій при удѣльномъ чиновникѣ Васильевѣ и при нижеписанныхъ понятыхъ 12-ти человекахъ, по приведѣнии ихъ къ присяге, въ следствие сношенія Алатырскаго удѣльнаго отдѣленія отъ 4-го маія за № 2925-мъ по двумъ мельницамъ, устроѣннымъ на рѣке Мѣне крестьянами деревни Милютиной Петромъ Ивановымъ и села Семѣновскаго Васильемъ Маштакóвымъ, чинено было свидѣтельство, по коему оказалось:

наливная мельница крестьянина Петра Иванова, устроѣнная въ дачахъ обывателей деревни Милютиной на ле-

<sup>а</sup> Примечание. На указанный в тексте период в селе действовала православная церковь в честь иконы Знаменія Божией Матери, пострóенная помещиком Вóлковым в 1795 году.



вомъ берегу реки Мѣни, действительно состоитъ въ прудѣ глубиною на поларшина<sup>a</sup>; водяныя колѣса оной величиною въ диаметре одиннадцатъ четвертей<sup>b</sup>, которыя на четверть аршина заилены иломъ; плотина не запружена;

отъ сей мельницы расстояниемъ по теченію реки Мѣни въ версты на три въ дачахъ госпожи Мятлевой на левомъ же берегу реки Мѣни устроена мельница села Геменовскаго крестьяниномъ Васильемъ Маштаковымъ, у коей плотина вышиною три съ половиною аршина, водяныя колѣса 12-ть четвертей въ диаметре, устроенныя для скату воды на 2 вершка<sup>c</sup> ниже каузовъ<sup>d</sup>, и имеютъ подъ собою простору до воды пять вершковъ; позапрѣ<sup>e</sup> каузовъ и по накопленіи воды соразмерно положенію воды въ прудѣ, оказалось по измеренію въ нихъ восемь вершковъ;

при чемъ понятія подтвердили, мельница крестьянина Иванова по сему случаю существовать не можетъ, которая устроена назатъ тому летъ восемь, а Маштакова не более летъ четырехъ.

Дворянскій заседатель Вознесенскій.

Удѣльный чиновникъ Васильевъ.

При семъ свидѣльствѣ находился понятія стороннія люди, а именно Алатырскаго уѣзда деревни Ивановки госпожи Пензуровой крестьяне Иванъ Михайловъ; госпожи

---

<sup>a</sup> Аршин – мера длины, употреблявшаяся в России после 1835 года и до принятия метрической системы мер: 1 аршин = 4 четверти (пяди) = 16 вершков = 28 дюймов = 71,12 см.

<sup>b</sup> Четверть – старинная русская мера длины, равная примерно 18 см (расстояние между раздвинутым большим и указательным пальцами).

<sup>c</sup> Вершок – старинная русская мера длины, равная 4,4 см.

<sup>d</sup> Кауз – гидротехническое сооружение на мельничной плотине, предназначенное для регулирования пропуска воды через плотину на колѣса водяной наливной мельницы.

<sup>e</sup> Позапрѣ – по закрытии.





Любви Мещериновой Василий Борисовъ; села Мишукѡва уде́льнаго ве́домства Павелъ Никѡлинъ, Тимофѣй Тимофѣевъ, Кирей Ивановъ, Никифоръ Скѣимовъ, Иванъ Ивановъ, Иванъ Алексеевъ, Василий Федоровъ, Григорій Захаровъ, Михаѣла Андреевъ, Родионъ Маркеловъ и Семионъ Степановъ.

А вместо ихъ за неумениемъ грамоте по ихъ прошѣнню села Полибина священникъ Терентей Скѣимовъ руку приложилъ»<sup>3</sup>.

\*\*\*

«1836-го года июля 13-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Бѣда́ господину дворянскому заседателю Вознесенскому при уде́льномъ чиновнике Васильеве Алатырскаго уѣзда деревни Милютиной уде́льной крестьянинъ Петръ Ивановъ, выслушавъ сношеніе Алатырскаго Уѣзнаго отдѣленія отъ 4-го мая за № 2925-мъ:

утверждаю во всей силе, присовокупляя къ тому́, что мельница моя ны́не молотъ не можетъ не по ветхому́ устройству́ яковы осталась, а действительно отъ подпру́ды мельницы села Семеновскаго крестьянина Василья Маштакѡва, потому́ что у того́ слишкомъ скѣтисто<sup>a</sup> зделаны кау́зы и много простору́ подъ колѣсами; и естли онъ, Маштакѡвъ, зделаетъ кау́зы ровныя, осадя<sup>b</sup> у оныхъ приѣмъ воды, называемую грудью, и осадитъ колѣса на одну четверть или, по крайней мере, на три вершка, то вода въ прудѣ его сядетъ ниже и моей мельнице не будетъ подпру́ды; мне жъ свою мельницу поднять, какъ показалъ Маштакѡвъ, никакъ невозможно по той притчинѣ, что когда такъ поднята будетъ моя мельница, вода выйдетъ

<sup>a</sup> Скѣтисто — наклонно.

<sup>b</sup> Осадить — опустить, снизить.



изъ береговъ и можетъ здѣлать вредъ въ сосѣдственныхъ дачахъ хлѣву и лугамъ;

по выполненіи же Маштакóвымъ моего требованія, мельницы и его, Маштакóва, и моя будутъ действовать обе беспрепятственно наливными.

Къ сему показанію вместо означеннаго крестьянина Иванова за неумениемъ грамоте и по его прошенію села Полибина священникъ Терентей Фѣимовъ руку приложилъ.

Отвиралъ заседатель Вознесенскій.

Находился удѣльный чиновникъ Васильевъ»<sup>4</sup>.

\*\*\*

«1836-го года июля 13-го дня Алáтырскаго Зѣмскаго Суда господину дворянскому заседателю Вознесенскому при удѣльномъ чиновникѣ Васильевѣ Алáтырскаго ўезда села Семѣновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василій Семіоновъ Маштакóвъ по выслушаніи сношенія Алáтырскаго Удѣльнаго отдѣленія симъ показать честь имею, что назадъ тому четвертый годъ съ позволенія Порѣцковской, госпожи Мятлевой, вóтчинной Конторы освидѣтельствованную Вами о двухъ поставахъ на реке Мене мѣломольную водную мельницу действительно я первоначально выстроилъ пошвенною, въ каковомъ видѣ мо́лола она два года;

наше́дъ таковое устройство для себя невыгоднымъ, на третій годъ изъ пошвенной сделалъ оную мельницу наливною, при устройствѣ коей плотины старой выше не поднималъ, и каузовъ также;

но чтобы мельница моя сильнее действовала, то я осадилъ амбаръ въ землю глубже, нежели какъ былъ старый, для того, чтобы не здѣлать подпруды вышеустроенной при деревни Милютиной мельнице;



но отъ чего оказалась ныне Милютинская мельница въ подпруде, я не знаю, а полагаю, что она по ветхому устройству села ниже и естли онюю хорошенько устроить и поднять выше примерно на две или на три четверти, то она будетъ молотъ безпрепятственно;

следовательно, она не отъ подпруды моей мельницы действие не имеетъ, а отъ неустройства; намерения подпрудить сказанной мельницы я не имелъ; въ доказательство того, что я, при переделании изъ пошвенной въ наливную мельницы, не поднялъ выше плотины и каузовъ, какъ были устроены прежде, прошу васъ спросить обывателей села Семеновскаго и работавшихъ на оной мельнице крестьянъ Дмитрия Герасимова, Тимофея Алатырцева, Никифора Дрянчянкина, Степана Масяева и Федора Шишкина.

Къ сему показанию вместо крестьянина Маштакова за неумениемъ грамоте по его личному прошению госпожи Мятлевой служитель Петръ Жульяновъ рѣчку приложилъ.

Отвиралъ заседатель Вознесенский.

Находился удельный чиновникъ Васильевъ»<sup>5</sup>.

\*\*\*

«1836-го года июля 13-го дня Алатырскаго Земскаго Суду господину дворянскому заседателю Вознесенскому при удельномъ чиновнике Васильеве Алатырскаго уезда деревни Милутиной удельнаго ведомства выборной Семенъ Ивановъ, рядовыя крестьяня Петръ Алексеевъ, Тимофей Гавриловъ, Сергей Трофимовъ, Степанъ Андреевъ, Сергей Михайловъ, Федоръ Ивановъ, Тимофей Михайловъ, Афонасий Михайловъ, Иванъ Васильевъ, Дмитрий Савельевъ, Матвей Никитинъ, Ефимъ Ефремовъ, Степанъ Лаврентьевъ, Козма Семеновъ, Антонъ Ивановъ, Максимъ Ивановъ, Лаврентий Трофимовъ, Михайла Степановъ, Василий Степановъ, Сергей Степановъ, Захаръ



Ивановъ, Василий Ивановъ, Семіонъ Киреевъ, Иванъ Васильевъ, Прохоръ Астафьевъ, Афонасій Афонасьевъ, Григорій Васильевъ, Захаръ Сафроновъ, Василий Тимофеевъ, Иванъ Родионовъ, Максимъ Родионовъ, Герасимъ Трифановъ, Степанъ Ивановъ, Андрей Петровъ, Иванъ Петровъ, Семіонъ Ефремовъ, Василий Захаровъ, Григорій Яковлевъ, Василий Григорьевъ, Андрей Михайловъ на спрашиваніе ваше по приведении къ присяге и по сущей справедливости показуемъ въ томъ, что:

действительно, мукомольная водяная мельница на реке Мёне, содержимая ныне крестьяниномъ нашей деревни Петромъ Ивановымъ, съ позволенія нашего выстроена назадъ тому восемь летъ, которая всегда была въ надлежащемъ ходу, въ нынешнемъ же году она, неизвестно намъ по какому случаю, оказалась отъ устроенной ниже по реке Мёне села Семеновскаго крестьяниномъ Васильемъ Маштаковымъ мельницы въ подпрудѣ и молотъ не можетъ.

Къ сему показанію вместо означенныхъ обывателей за неумениемъ ихъ грамоте по ихъ прошению села Поливина священникъ Терентій Ефимовъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ заседатель Вознесенскій.

Находился удельный чиновникъ Васильевъ»<sup>6</sup>.

\*\*\*

«1836-го года июля 13-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда господину дворянскому заседателю Вознесенскому при удельномъ чиновнике Васильеве Алатырскаго уѣзда села Семеновскаго госпожи Мятлевой крестьяня Дмитрій Герасимовъ, Тимофей Дмитриевъ Алатырцевъ, Никифоръ Никитинъ Дрягалкинъ, Степанъ Мосяевъ, Федоръ Степановъ Шишковъ по приведении къ присяге и по сущей правде показуемъ въ томъ, что прошлаго 1835-го года летомъ мы точно при переделании нашего села крестьяни-



номъ Васильемъ Маштакóвымъ на реке Мѣни пошвенной въ наливнүю мельницы по найму рабочими были, и при переделке оной плотина и каузы выше подняты нисколко не были, анбаръ же оной осадненъ въ землю горáздо ниже прѣжняго, но приѣмъ воды, называемый грүдью, точно у него, Маштакóва, имеется несколько скáтистый, который и прѣжде былъ въ такомъ же положѣнии.

Такое же жъ показáли села Семеновскаго госпожи Мятлевой со́цкой Иванъ Васильевъ, вы́борной Данила Ивановъ, рядовыя крестьяня Степанъ Лаврентьевъ, Александръ Никитинъ, Василий Алексеевъ, Василий Никифоровъ, Иванъ Петровъ, Василий Никитинъ, Василий Лаврентьевъ, Петръ Петровъ, Григорий Петровъ, Василий Васильевъ, Василий Максимовъ, Фѣдоръ Карминъ, Яковъ Кондратьевъ, Иванъ Скíмовъ, Яковъ Козминъ, Терентий Трофимовъ, Петръ Ивановъ, Степанъ Спиридоновъ, Сергей Федоровъ, Сергей Сергеевъ, Аврамъ Лукьяновъ, Тимофей Яковлевъ.

Къ сему показáнию вместо означенныхъ крестьянъ за неумениемъ ихъ грамоте и по ихъ прошѣнию госпожи Мятлевой служитель Петръ Жульяновъ рүкү приложилъ.

Отвирáлъ заседатель Вознесенский.

Находился удѣльный чиновникъ Васильевъ»<sup>7</sup>.

\*\*\*

«Въ Алáтырский Зѣмский Судъ  
дворянскаго заседателя Вознесенскаго

Сообщение

Вследствие сношенія Удѣльнаго отдѣленія отъ 4-го маія за № 2925-мъ мною при удѣльномъ чиновникѣ Васильевѣ и при понятыхъ стороннихъ людяхъ водяной мельнице деревни Милютиной крестьянина Петра Иванова, находящейся въ подпруде отъ мельницы села Семеновскаго



крестьянина **Василья Маштакóва**, свидѣтельство учиненó и объ óномъ дóлжное обслѣдование произведено, которое при семъ во óный Сүдъ на разсмотрение препровождáю июля 21-го дня 1836-го года.

**Заседатель Вознесенский.**

*Резолюция Алáтырского зёмского суда.*

Полúчено июля 23-го дня 1836-го года за № 3331-мъ.

Приказано: какъ изъ показáния крестьянина **Маштакóва** видно, что дѣлалась подпрúда отъ мельнице его таковой же крестьянина **Иванова** по вѣтхости óной, которúю слѣдуетъ устранить и поднять выше; а какъ óной слѣдователями свидѣтельства действительно ли она вѣтхая, не учиненó, равно и не отóбрано о снятии óныхъ контрактовъ, почему къ выполнению сего́ дело для дослѣдования **Вознесенскому** возвратить.

**Подканцеляристъ Яковлевъ»<sup>8</sup>.**

\*\*\*

### «Свидетельство

1836-го года июля 31-го дня Алáтырского Зёмскаго Сүда́ дворянскимъ заседáтелемъ **Вознесенскимъ** при удѣльномъ чиновнике вслѣдствие резолюции, заключенной въ Зёмскомъ Сүдѣ сего́ июля 23-го числа, при крестьянахъ деревни **Милютиной** **Петре** **Иванове** и села **Семеновскаго** **Василье** **Семенове** **Маштакóве** мýкомóльной вóдной мелнице, состоящей на реке **Мѣне** при деревне **Милютиной**, устроенной изъ вышеозначенныхъ первымъ (...) <sup>a</sup> и приподнять нижний бокъ можно не иначе, какъ чрез навивку подъ тотъ бокъ новыхъ свай <sup>b</sup>.

---

<sup>a</sup> **Примечание.** В материалах архивного дела листá с описанием состояния мельницы не имеется.

<sup>b</sup> **Свáя** – бревно или брус, забитый в грунт для опоры сооружения.



Дворянский заседатель Вознесенский.  
Находился удельный чиновникъ Васильевъ.

При семъ свидѣтельствѣ находились деревни Милютиной выборной Семіонъ Ивановъ, крестьяня Филипъ Ивановъ, хозяинъ мельницы Петръ Ивановъ, села Семеновскаго крестьянинъ Василий Маштакѡвъ, а вместо ихъ за неумѣниемъ грамоты по ихъ прошенію деревни Милютиной удельной крестьянинъ Василей Степановъ рѣку приложилъ»<sup>9</sup>.

\*\*\*

«1836-го года июля 31-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Судѣ дворянскому заседателю Вознесенскому Алатырскаго уѣзда села Семеновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Семіоновъ Маштакѡвъ далъ снѣ показаніе въ томъ, что требуемой вами на право содержанія выстроенной мною на реке Мѣне мѣломолной мелницы контрактъ не имею, а по выстройке уже учиненѡ мною съ Семеновскою вѡтчинною Контѡрою Условіе и опись на простой бумаге, которѡю при семъ къ вамъ представляю и прошу по списаніи со оныхъ копіи подлинныя возвратить мнѣ.

Къ сему показанію вместо крестьянина Маштакѡва за неумѣниемъ грамоте по его прошенію деревни Милютиной крестьянинъ Василей Степановъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ заседатель Вознесенский.

Находился удельный чиновникъ Васильевъ»<sup>10</sup>.

\*\*\*

«Копія.

1833-го года июня дня Симбирской гувѣрнии Алатырскаго уѣзда вѡтчины госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой урожденной графини Балтыковой села Семеновскаго крестьянинъ Василей Моштакѡвъ заключилъ снѣ Условіе съ Семеновскою вѡтчинною Контѡрою въ томъ, что:



смелъ я, Моштакóвъ, выстроитъ на своё пұсть на арéндное содержáние пошвеннүю мұкомóлнүю мельницү на реке Мёни срокомъ на 10-ть летъ съ платежáми ценóю по дватцáти рұблей въ годъ;

а по прошёстви оныхъ летъ, бұде<sup>а</sup> жъ үгóдно бұдетъ вышеписанной Конторё взять оную мельницү въ господскүю пóльзү, то обрóкъ, съ меня полұчаёмый въ прошлые годы, сколько причитáтся бұдетъ, мне возвратитъ;

мельницү же здать мнё, Моштакóвү, въ такомъ же видё, каковáя по выстроёнии вновь по óписи окажется;

но ёстьли же по продержáнии нёкоторыхъ летъ по отбóю<sup>б</sup> пóловой воды<sup>с</sup>, мёста или другимъ какимъ притчинамъ окажется мнё, Маштакóвү, содержать оную мельницү невыгóдною, то чтовъ можно было её үничтожить безъ взыскáния за недодержáнное время 10-ти летняго срока накопёжёмъ<sup>д</sup> за оную обрóка;

въ чемъ сие Условие я, Маштакóвъ, съ Семёновской вóтчинной Конторой и үчинилъ.

Съ пóдлиннымъ свидётельствовалъ дворянский заседатель Вознесёнский»<sup>11</sup>.

\*\*\*

«Копия

### Опись

села Семёновскаго крестьянина Василья Маштакóва

мұкомóлной водяной мелницы

үчиненá июля 17-го дня 1836-го года

Лнвáрь соснóваго лесү длиною 3 сажёни 8 вершкóвъ, ши-иною 2 сажёни, крытъ лұвьёмъ и солóмой, дверь на

---

<sup>а</sup> Бұде – если.

<sup>б</sup> «по отбóю» (по тексту) – при недостатке, при отсутствии.

<sup>с</sup> Пóловая (пóлая) вода – разлив воды в половóдые.

<sup>д</sup> Накопёж – всё, что накоплено.





петляхъ и крющьяхъ железныхъ; о двѣхъ поставахъ; полъ настилной; полокъ<sup>a</sup> дощатой, на ономъ камней для молотья хлѣба четыре съ обрѣчами<sup>b</sup> железными; оси шестеринновыя<sup>c</sup>, валовъ<sup>d</sup> два съ железными жъ обрѣчами; четыре подсенника<sup>e</sup>; чѹгунныхъ шестерень 2, на нихъ 4 обрѣча железныя; два веретена<sup>f</sup> и 2 прялицы<sup>g</sup> железныя; колесъ сухихъ 2, водяныхъ 2; ковшовъ для сыпанья хлѣба деревянныхъ 2; ларей<sup>h</sup> 2; корытцовъ<sup>i</sup> 2, на нихъ небольшія 2 полоски железныя; обичекъ<sup>j</sup> на камняхъ 2 лѹбошныхъ; сопелки<sup>k</sup> 2 железныя; подъ водяными колесами полъ пластинной изъ разнаго лесу.

Съ подлинной свидетельствовалъ заседатель Вознесенский»<sup>12</sup>.

\*\*\*

«1836-го года июля 31-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Вознесенскому при удѣльномъ чиновнике Алатырскаго уѣзда деревни Милютиной удѣльный крестьянинъ Петръ Ивановъ далъ сие показанье въ томъ, что я на право владѣние и содержанье выст-

<sup>a</sup> Полѹк – широкая полка (платформа, помост) над полом.

<sup>b</sup> Обрѣч – согнутая в кольцо узкая металлическая пластѣна.

<sup>c</sup> «шестеринновыя» – зубчатая, передающая движение.

<sup>d</sup> Вал – стѣржень, вращающийся на опѹрах и передающій движение другим частям механизма.

<sup>e</sup> Подсенник – подклѣть (вид кладовой) под навѣсом, под пологом (помѹстом) со входом с помѹста.

<sup>f</sup> Веретенѹ – вращающаяся ось.

<sup>g</sup> Прялица – механизм, работающій по принципу прѣлки.

<sup>h</sup> Ларь – большой деревянный ящик.

<sup>i</sup> Корытце (корыто) – продолговатый сосѹд из вѣдолбленного широкого бревна.

<sup>j</sup> Обичка – обечайка, обод.

<sup>k</sup> Сопелка – горизонтальная труба, жѣлоб.



роенной мною на реке Мёне при деревни Милютиной мѣломолной водяной мельницы контракта не имею, а только учиненó мною съ милютинскимъ обществомъ 1832-го года маія 19-го дня на простой бумаге Условіе, которое при семъ для приобщенія къ дѣлу прилагаю.

Отвиралъ заседатель Вознесенскій.

Находился удѣльный чиновникъ Васильевъ»<sup>13</sup>.

\*\*\*

«1832-го года маія 19-го дня Симбирской губернии Алатырскаго уѣзда Бурскомайданской волости деревни Милютиной казенные<sup>а</sup> крестьяне сотской Иванъ Денисовъ, выборный Степанъ Лаврентьевъ Спиричь и Филипъ Ивановъ, рядовые Сергей Михайловъ, Иванъ Родионовъ, Федоръ Ивановъ, Савѣлій Васильевъ, Тимофѣй Михайловъ, Иванъ Васильевъ, Савѣлій Яковлевъ, Ефимъ Ефимовъ, Кузма Семеновъ, Семенъ Ивановъ, Петръ Алексеевъ, Сергей Степановъ, Василей Ивановъ, Афонасій Афонасьевъ, Григорій Васильевъ, Семенъ Ивановъ, Захаръ Гафроновъ, Максимъ Родионовъ, Андрей Петровъ, Иванъ Петровъ, Семенъ Ефремовъ, Григорій Яковлевъ, Григорій Савѣльевъ, Михайла Ефремовъ, Тимофѣй Гавриловъ и все той деревни мы, крестьяне, учинили сие Условіе нашей же деревни съ крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ въ томъ, что по собственному его желанію допустили мы ево выстроить въ дачи нашей на речке Мёни

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Содержащееся в оригинале данного документа указание на ведомственную принадлежность милютинских крестьян как на казенных, т. е. принадлежавших государству, а не удельных (принадлежавших императорской семье), представляется автору этих строк ошибочным по причине недостаточной образованности и малограмотности составителей документа.



колото́вку мелни́цу безъ всякой за о́ную пла́ты и содер-  
жать отъ вышеписаннаго числа въ предъ на пять летъ.

А по прошествию означеннаго срока мы, вышеписанные  
крестьяне, вольны отдать въ содержание кому намъ за-  
благорассудится; о семъ мы ему и ви́новъ спорить<sup>а</sup> и при-  
кослóвить<sup>б</sup> не будемъ, въ чемъ и подписуемся.

Къ сему́ Условию за неумениемъ вышеписанныхъ мир-  
скихъ<sup>с</sup> начальниковъ, старшины и рядовыхъ крестьянъ гра-  
моте, вместо подписи приложена оной деревни мирская пе-  
чать»<sup>14</sup>.

\*\*\*

**«Въ Алатырский Земский Судъ  
Дворянскаго заседателя Вознесенскаго**

Вследствие заключенной въ ономъ Суде на сношении  
моёмъ отъ 21-го июля за № 356-мъ резолюции, мною при  
удельномъ чиновнике Васильеве мукомольной водяной мель-  
нице, содержащей деревни Милютиной крестьяниномъ  
Петромъ Ивановымъ, свидетельство учинено;

отъ коего Иванова на сию мельницу, и села Семё-  
новскаго отъ крестьянина Василья Маштакова на ево  
мельницу

Условию при показанияхъ отобранны, которыя вместе и  
съ подленнымъ деломъ при семъ во оный Земский Судъ  
на рассмотрение представляю июля 31-го дня 1836-го года.  
Заседатель Вознесенский.

*Резолюция Алатырского земского суда.*

<sup>а</sup> «ви́нов спорить» (по тексту) – оспаривать, обвинять.

<sup>б</sup> Преколóвить – возражать.

<sup>с</sup> «мирской» – представляющий сельское общество, общину крестьян,  
«мир».



Приказано: июля 31-го дня 1836-го года записать въ регистръ<sup>а</sup>, присланное следствие разсмотрѣя, учинить осовое постановление.

Подканцеляристъ Яковлевъ»<sup>15</sup>.

\*\*\*

«1836-го года августа 3-го дня въ Алтырскомъ Зѣмскомъ Судѣ разсматривали дело о уничтожении плотины на мельнице госпожи Мятлевой села Семёновскаго крестьянина Василья Семёнова Маштакóва, существующей на реке Мѣне, которая по возвышенности своей делаетъ подпруду мельнице, состоящей на той же рекѣ и принадлежащей деревни Милютиной удѣльному крестьянину Петру Иванову, и по рассмотрении приказали:

помянутый крестьянинъ Ивановъ объявилъ, что онъ съ дозволения обывателей построилъ при деревне Милютиной на реке Мѣне мѣломольную мельницу о двухъ поставахъ назадъ тому болѣе восьми летъ, которая действовала летъ пять безпрепятственно, потомъ означенный крестьянинъ Маштакóвъ въ дачахъ своей помещицы въ низъ по реке Мѣне въ полтора верстахъ выстроилъ такую же мельницу пошвинную, которая въ такомъ положеніи существовала только одно лето,

а на другóе Маштакóвъ плотину возвысилъ, чемъ самымъ и подпрудилъ мельницу крестьянина Иванова;

и что, кроме того, крестьянинъ Маштакóвъ мельницу свою переделалъ на наливную, возвысилъ плотину до такой стѣпени, что мельница его, Иванова, совершенно существовать не можетъ, и темъ лишилъ его пользы отъ мола до 60-ти рублей;

но ёстьли бы онъ, Маштакóвъ, зделалъ каузы ровныя, посадилъ<sup>а</sup> колёсы на чѣтверть или вершкá на три, то мель-

---

<sup>а</sup> Регистр – список, книга для учёта.



нице его надпрѣды не будетъ; ему же, Иванову, поднять мельницу свою невозможно потому, что вода выйдесть изъ береговъ и можетъ здѣлать вредъ въ сосѣдственныхъ дачахъ хлѣву и лугамъ;

противу того крестьянинъ Маштакѡвъ показалъ, что онъ назадъ тому четвертый годъ съ дозволенія Порѣцковской, госпожи Мятлевой, вѡтчинной Конторы построилъ на реке Мене пошвенную мукомольную мельницу;

потомъ, по невыгодности ея, переделалъ оню на наливную, при устройствѣ коей плотины старой и каузовъ выше не поднималъ, въ чемъ могутъ удостовѣрить обыватели села Семѣновскаго и работавшие на оной мельнице того жъ села крестьяне Дмитрий Герасимовъ, Тимофей Алатырцевъ, Никифоръ Дряганкинъ, Степанъ Масяевъ и Федоръ Шишкинъ;

и что милютинская мельница въ подпрѣде находится не отъ его, Маштакова, мельницы, но отъ ветхости и не устройства ея; если бы оню устройти и поднять выше примерно на две или на три четверти, то она была бы безъ препятствена.

Спрошенные по ссылке<sup>b</sup> крестьянина Маштакова обыватели села Семѣновскаго и работавшие на сказанной мельнице ссылку его утвердили, при чемъ первые дополнили, что если бы приемъ воды, называемый грудью, на мельнице Маштакова снять, то она бы действовать не могла.

Означенная мельница крестьянина Иванова по учиненному ей следователями свидѣтельству оказалась весьма ветхою, такъ что мельничный анбаръ нижнимъ бокомъ находится въ водѣ.

<sup>a</sup> «посадилъ» (по тексту) – поставил ниже, снизил.

<sup>b</sup> «по ссылке» (по тексту) – по показаниям, в которых кто-либо ссылается на кого-либо в подтверждение своих слов.



По такимъ обстоятельствамъ Бүдъ сей полагаётъ:  
крестьянинъ Ивановъ о действительности нахождёния  
его мельницы въ подпрүде отъ таковой же крестьянина  
Маштакóва никакихъ доказательствъ не представилъ, но,  
какъ видно, подпрүда сия происходитъ отъ ветхости и не-  
устройства ея, что оказалось и по свидѣтельствү.

А потому ему, Иванову, по силе 10-го Тома Бвóда  
Гражданскихъ Законовъ 1732-й статьи въ прошенномъ  
удовлетворении его по сему делу отказать, а предоста-  
вить ему, чтобы онъ мельницу свою какъ следуетъ устро-  
илъ; за употреблённую по сему делу вместо гербовой про-  
стүю бумагу слѣдующия на сие деньги взыскать съ онаго  
Иванова.

О семъ сочинить протоколъ, который доложить къ под-  
пису сего августа 17-го дня.

Между темъ о извещёнии крестьянина Маштакóва,  
дабы онъ явился къ выслушанию решения, послать сель-  
скому заседателю Алексееву предложёние,

и о поручёнии, кому следуетъ, со стороны удѣльнаго  
крестьянина Иванова явиться для выслушания решения  
сообщить въ Алáтырское Удѣльное отделение.

По явке ихъ въ объявленіи имъ сего решения и въ  
прочёмъ выполнить узаконенный порядокъ.

Протоколистъ Григорьевъ.

Исполнено августа 14-го дня 1836-го года  
за № 3495-мъ и 3496-мъ.

Еще сообщено сентября 12-го,  
сообщено октября 3-го за № 4274-мъ»<sup>16</sup>.

\*\*\*

«Изъ Алáтырскаго Зёмскаго Бүдá  
сельскому заседателю Алексееву

Предложёние



Судъ сей поручаетъ вамъ объявить съ подпíскою села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянину Василю Семенову Маштакóву, дабы онъ явился въ Судъ для выслушания решения по делу о уничтожении плотины на мельнице его, Маштакóва, существующей на реке Мёне, которая по возвышенности своей делаетъ подпрúду мельнице, состоящей на той же реке крестьянина Иванова, и учинённую о томъ подпíску доставить въ сей Судъ.

Августа 14-го дня 1836-го года. Секретарь Ивановъ.  
Столоначальникъ<sup>а</sup> Введёнскій»<sup>17</sup>.

\*\*\*

«Въ Алатырскій Зёмскій Судъ  
сельскаго заседателя Алексеева

#### Рáпортъ

Въ следствие предложёния онаго Зёмскаго Суда отъ 14-го августа за № 3495-мъ села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьянину Василю Маштакóву, чтобъ онъ явился въ Судъ для выслушания решения по делу о уничтожении плотины на мельнице его, Маштакóва, съ крестьяниномъ Ивановымъ съ таково́й же мельницы, съ подпíскою мною объявлено, которую съ предложениемъ во о́ный Судъ при семъ препровождаю сентября 6-го дня 1836-го года.

Сельский заседатель Алексеевъ.

*Резолюция Алатырского земского суда.*

Получено сентября 21-го дня 1836-го года.

Приказано: присланную расписку приобщить къ делу.  
Канцеляристъ Яковлевъ»<sup>18</sup>.

\*\*\*

---

<sup>а</sup> Столоначальник — чиновник, возглавлявший низшую структурную единицу государственных учреждений, которая называлась «стол».



«1836-го года сентября 5-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда сельскому заседателю Алексееву Алатырскаго уѣзда села Семѣновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Маштакѡвъ далъ сию подпіску въ томъ, что предложѣние Зѣмскаго Суда отъ 14-го августа за № 3495-мъ, чтобы я явился въ Зѣмскій Судъ для выслушанія решения по делу о уничтоженіи плотины на мельнице, мне принадлежащей на реке Мѣне, которая по возвышенности делаетъ подъ пруду мельнице, состоящей на реке той же Мѣне крестьянина Петра Иванова, я слышалъ, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сей потписке вместо крестьянина Маштакѡва за неумѣніемъ грамоте по ево личной прозвѣ оной же госпожи дворовой человекъ Александръ Бурковъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ сельскій заседатель Алексеевъ»<sup>19</sup>.

\*\*\*

«1836-го года сентября 15-го дня въ присѣдствіи Алатырскаго Зѣмскаго Суда села Семѣновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Семѣновъ Маштакѡвъ далъ сию подпіску въ томъ, что я по делу о уничтоженіи у меня на мельнице плотины, состоящей на рѣчкѣ Мѣне, которая вѣдто вы делаетъ подъ пруду милютинской мельнице, содержимой крестьяниномъ Ивановымъ, решение выслушалъ и онымъ остаюсь доволенъ.

Къ сей подпіске вместо крестьянина Василья Маштакѡва за неумѣніемъ ево грамоте и по ево прозвѣ города Алатыря удѣльной крестьянинъ Дмитрей Ивановъ Кузминъ рѣку приложилъ.

Отбиралъ сельскій заседатель Алексеевъ»<sup>20</sup>.

\*\*\*





«1836-го года октября 7-го дня въ присѣдствіи<sup>а</sup> Ала́тырскаго Зе́мскаго Су́да решение о́наго, послѣдовавшее 5-го августа сего́ года по делу́ о подпрѣде уде́льной мельницы таковою́ жъ мельницею, содержи́мой поме́щичьимъ крестьяниномъ Маштако́вымъ, читалъ;

ко́пию съ него́ полу́чилъ;

и какъ о́ное решение учинено́ со обстоя́тельствами де́ла и зако́нами несогласно́, то и имеетъ бытъ перенесено́ о́ное дело́ ко рассмотре́нию и реше́нию въ Ала́торской Уѣздной Су́дъ въ по́ложенный четы́рехъ неде́льный срокъ, счита́я со дня да́чи сей подпíски.

Ала́тырскаго отде́лення Уде́льной Конто́ры стря́пчий Алаше́евский.

При да́че сей подпíски присѣдствовалъ сельскій заседа́тель Алексе́евъ.

Секретарь Ивановъ»<sup>21</sup>.

\*\*\*

«Все́пресветле́йший Державне́йший  
Вели́кий Госуда́рь  
Импера́торъ Никола́й Павловичъ<sup>б</sup>  
Самоде́ржець Все́росскій  
Госуда́рь Все́милостиве́йший

Прино́ситъ жало́бу Ала́тырской Уде́льной Конто́ры стря́пчий титуля́рный советникъ Алекса́ндръ Ива́новъ Алаше́евский на Ала́тырскій Зе́мскій Су́дъ, а о чемъ моя́ жало́ба, томѹ́ следу́ютъ пу́нкты.

1-е. Бы́вшее Ала́тырское уде́льное отде́ление въ следствии ра́порта Уру́совскаго Прика́за сообщало Ала́тырскому Зе́мскому Су́ду про́шлаго 1835-го года апреля 28-го

<sup>а</sup> Присѣдствие, присѣдственное ме́сто – государственное учреждение в Российской империи, также и помеще́ние, им занима́емое.

<sup>б</sup> Никола́й I Па́влович – импера́тор Все́росскій в 1825–1855 годах.



дня за № 2925-мъ объ уничтожении мельницы, построенной на речке Мёне села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ Васильемъ Семёновымъ Маштакóвымъ, котóрою причинилъ затоплѣние таковой же удѣльной мельнице, содержимой деревни Милютиной удѣльнымъ крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ.

По сему сообщенію по произведенному следствию, хотѣ действительно оказалась та удѣльная мельница въ подѣ прѣде отъ вновь выстроенной Маштакóвымъ, но оной Зѣмскій Судъ решениемъ, учинѣннымъ 5-го числа прошѣдшаго августа, заключилъ въ иске семъ отказать, принявъ къ таковому заключенію одно только то, что мельница удѣльная находится въ вѣтхомъ положеніи.

Но какъ мнѣмая<sup>а</sup> Судомъ вѣтхость мельницы последовала не отъ небреженія содержателя, а единственно, какъ свидѣтельствомъ удостовѣряется, отъ подпрѣды, отъ чего и приведена въ совершенное опустошеніе;

къ тому же Маштакóвъ, строившій вновь свою мельницу, не просилъ местную Зѣмскую полицію объ освидѣтельствovanіи местоположенія и дознанія чрезъ обывателей, — не будетъ ли подтопленія упоминаемой удѣльной мельнице или полямъ,

почему<sup>б</sup> я на таковое несогласное съ обстоятельствами дѣла решение въ данной 7-го октября подписке объявилъ Зѣмскому Суду неудовольствіе,

что объясняя, Всеподданнейше прошу:

дабы Высочайшимъ Вашего Императорскаго Величества Указомъ повелено было сию мою жалобу въ Алатырскомъ Уѣздномъ Судѣ принять и вытребовавъ изъ Алатырскаго Зѣмскаго Суда дѣло, разсмотрѣть о насъ и по-

---

<sup>а</sup> «мнѣмая судом» — установленная судом, с точки зрения суда.

<sup>б</sup> «почему» (по тексту) — поэтому, по этой причине.



становить решение о уничтожении означенной мельницы крестьянина Маштакова или о устройстве оной въ такомъ виде, чтобъ не причиняла подпрѣдъ удѣльной мельнице.

Всемілоостивейшій Государь!

Прошу Вашего Императорскаго Величества о сей моей жалобе решение учинить.

Октября 31-го дня 1836-го года къ поданію надлежитъ въ Алатырскій Уѣздный Судъ.

Снѣ прошеніе набело<sup>а</sup> переписывалъ города Ардатова мещанинъ<sup>б</sup> Василий Борисовъ, въ чернѣ<sup>с</sup> мною сочиненное.

Къ сей жалобе Удѣльный стряпчий титулярный советникъ Александръ Ивановъ Алашеевскій рѣкѣ приложилъ и симъ жалобу поручаю подать канцелярістѣу Труфановѣ.

*Резолюція Алатырскаго уездного суда.*

Получено 31-го октября 1836-го года за № 1013-мъ.

Приказали: Жалобу отдать въ повытьѣ<sup>д</sup>. А о присылке дѣла въ Судъ сей Алатырскому Земскому Суду предписать указомъ.

Протоколисть Ивановъ.

Предписано 4-го ноября за № 1257-мъ»<sup>22</sup>.

\*\*\*

«Въ Алатырскій Уѣздный Судъ  
Алатырскаго Земскаго Суда  
рапортъ

о действительномъ исполненіи по присланному Указу

<sup>а</sup> **Набело** – начисто, в окончательном виде.

<sup>б</sup> **Мещанин** (в царской России) – лицо городского сословія из мелких торговцев, ремѣленников, низших служащих, городских обывателей.

<sup>с</sup> «в чернѣ» – как черновик.

<sup>д</sup> **Повытьѣ** – отдел (отделение) канцелярии, ведавшее делопроизводством, в котором хранились дела, указы, приказы, справки и другие делопроизводственные документы.



Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго Суда отъ 4-го ноября за № 1257-мъ въ сей Судъ Указомъ велено:

прислать въ оный дело объ уничтожении мельницы, построенной на речке Мене села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ Васильемъ Маштакóвымъ;

и во исполнение онаго Его Императорскаго Величества Указа Судъ сей вышеупомянутое дело при семъ въ оный Уездный Судъ при описи представить честь имеетъ.

Заседатель Вознесенский.

Секретарь Ивановъ. Канцеляристъ Ивановъ.

Ноября 9-го дня 1836-го года.

*Резолюция Алатырскаго уезднаго суда.*

Получено 10-го ноября 1836-го года. № 1041.

Приказали: рапортъ и съ деломъ отдать въ пови́тье, которое и предложитъ присудствию<sup>а</sup> къ слушанию.

Протоколистъ Ивановъ»<sup>23</sup>.

\*\*\*

«1836-го года ноября 17-го дня въ Алатырскомъ Уездномъ Суде слушали дело, перенесённое въ сей Судъ изъ Алатырскаго Земскаго Суда по жалобе Удельной Конторы стряпчаго титулярнаго советника Алашеевскаго,

объ уничтожении мельницы, построенной на речке Мене села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ Васильемъ Маштакóвымъ, по случаю яковы затопления оною таковою жъ мельницу, содержи́мую деревни Милютиной удельнымъ крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ, и о взыскании съ перваго последнему понесённыхъ убытковъ 60 рублей.

Определено:

---

<sup>а</sup> «предложитъ присудствию» – предложить суду.



какъ изъ дела онаго видно, Алатырское Удельное отделение въ сношении Алатырскому Земскому Суду обнаруживало, что якобы содержащая деревни Милютиной удельнымъ крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ на речке Мёне водяная мукомольная мельница отъ подпруды, причиненной таковою же мельницею, выстроенною на той же речке села Семёновскаго госпожи Мятлевой крестьяниномъ Васильемъ Семёновымъ Маштакóвымъ, находится въ бездѣйствіи, почему просилъ мельницу сего, послѣдняго, уничтожить и притомъ взыскать съ него, Маштакóва, въ удовлетвореніе Иванова понесенныхъ чрезъ подпруды убытковъ 60 рублей.

По свидетельству, учиненному следователемъ при понятихъ 12-ти человекахъ, и подлинно оказалось: мельница Иванова въ подпрудѣ глубиною на поларшина, что понята и обыватели деревни Милютиной удостовѣряютъ;

понапротивъ сего, по вторичному свидетельству та мельница найдена въ самомъ вѣтхомъ положеніи, такъ что анбаръ оной облѣзъ однимъ бокомъ къ водѣ, и прочія внутреннія принадлежности находятся въ разстроенномъ положеніи, и колёсы оной занесены иломъ;

следовательно, по сему оная мельница не имеетъ нынѣ настоящаго дѣйствія своего не отъ подпруды, а отъ неусовершенствованія содержателемъ оказавшихся вѣтхостей, ибо крестьянинъ Ивановъ о подпрудѣ своей мельницы не просилъ съ самаго устройства Маштакóвымъ мельницы четыре года, то есть до того времени, когда его мельница и безъ подпруды по вѣтхости дѣйствія имѣть не можетъ, въ чемъ хотя и оправдываетъ себя, что онъ прежде о семъ не просилъ, потому что тогда подпруды его мельницы не было, а произошла она напоследокъ отъ поднятія плотины выше прежней и потому что слѣшкомъ скатисты сдѣланы каузы и много простору подъ колёсами;



но бывшія при переделе той мельницы рабочія односельскія Маштакѡва крестьяне Дмитрій Герасимовъ, Тимофѣй Алáтырцевъ, Никифоръ Никитинъ, Степанъ Мосяевъ и Федоръ Шишковъ подъ присягою удостовѣряютъ, что плотина и каузы у мельницы выше противу прѣжняго подняты нисколько не были, амбаръ же опущенъ былъ ниже прежде существовавашаго.

По каковымъ обстоятельствамъ Судъ сей полагаётъ:

крестьянину деревни Милютиной въ уничтоженіи мельницы крестьянина Маштакѡва и о взысканіи съ него убытковъ по силе 10-го Тома Гражданскихъ Законовъ 1732-ой статьи ныне отказать; съ темъ, чтобы онъ мельницу свою во всехъ ея вѣтхостяхъ исправилъ, и ежели тогда оная мельница действия своего иметь не будетъ, то воленъ бы вновь куда следуетъ съ прошеніемъ обратиться;

а какъ на решение сіе по ценѣ иска за сію силу тогожъ Тома 1902-ой статьи апелляціи<sup>а</sup> быть не должно, почему оное решение и привестъ нынежъ во исполненіе;

ко объявленію жъ коего крестьянамъ Маштакѡву и Иванову съ подписками здѣшнему Зѣмскому Суду предписать указомъ и уведомить Удѣльную Контору.

Подлинное определеніе за подписомъ въ журнале.

Регистраторъ Ивановъ. Исполнено: 20-го ноября

Зѣмскому Суду за № 1330-мъ,

Конторѣ за № 1329-мъ»<sup>24</sup>.

\*\*\*

«1836-го года декабря 18-го дня Алáтырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Вознесенскому Алáтырскаго уезда деревни Милютиной удѣльнаго вѣдомства крестьянинъ Петръ Ивановъ далъ сию подписку въ томъ, что

---

<sup>а</sup> Апелляція – обжалованіе судебного решения в вышестоящій суд.



объявленной мне указъ Алатырскаго Уезднаго Суда отъ 20-го ноября за № 1330-мъ относительно решения дѣла, производившагося о подпрѣде содержащей мною на реке Мѣне мельницы мельницею жъ села Семѣновскаго крестьянина Маштакѡва, по которому мнѣ въ уничтоженіи мельницы Маштакѡва и во взысканіи убытковъ откѡзано, я слышалъ, въ чемъ и подписуюсь.

Къ сей подписке вмѣста крестьянина Иванова за неумѣніемъ грамоты по ево прозвѣ Алаторской анвалідной каманды рядовой Федоръ Дудѡринъ рѣку приложилъ.

Отвираль заседатель Вознесенскій»<sup>25</sup>.

\*\*\*

«1836-го года декабря 18-го дня Алатырскаго Зѣмскаго Суда дворянскому заседателю Вознесенскому Алатырскаго уѣзда села Семѣновскаго госпожи Мятлевой крестьянинъ Василий Маштакѡвъ далъ сию подписку въ томъ, что объявленной мнѣ указъ Алатырскаго Уезднаго Суда отъ 20-го ноября за № 1330-мъ касательно решения дѣла, производившагося о подпрѣде мельнице, содержащей деревни Милютиной крестьяниномъ Петромъ Ивановымъ, мельницею жъ, мною содержащею, и по которому дѣлу ему, Иванову, въ уничтоженіи моей мельницы и во взысканіи съ меня убытковъ откѡзано, я слышалъ.

Къ сей подписке вмѣсто означеннаго крестьянина Маштакѡва за неумѣніемъ грамотѣ по его личному прошенію села Тургѡкова<sup>а</sup> протоиерей Алексей Ститницкій рѣку приложилъ<sup>а</sup>. Отвираль заседатель Вознесенскій»<sup>26</sup>.

<sup>а</sup> Тургѡково (Турдѡково) – на указанный в тексте период удѣльное село Тургѡково входило в состав 1-го стѡна Алатырскаго уѣзда Симбирской губернии, располагалось в 37-ми верстах от уѣзднаго города Алатыря и в 12-ти верстах от становой квартиры. Ныне село Турдѡково входит в состав Рындинскаго сельскаго поселенія Порѣцкаго района Чувѡшии.



\*\*\*

«Въ Ала́тырский Уѣздный Суда́  
Ала́тырскаго Зѣмскаго Суда́  
ра́портъ

о действительномъ исполненни по присланномуу́ указу́

Присланнымъ Его Императорскаго Величества изъ онаго Уезднаго Суда́ отъ 20-го прошедшаго ноября за № 1330-мъ въ сей Суда́ указомъ велено:

объявить прописанное въ ономъ решение онаго Суда́ по делу о уничтожении мельницы, состоящей на реке Мене села Семеновскаго госпожи Мятлевой крестьянина Василья Маштакова, по случаю якобы затопления оною таковою жъ мельницю деревни Милютиной крестьянина Петра Иванова, участвующимъ въ семъ деле.

И во исполнение онаго Его Императорскаго Величества Указа присутствующимъ сего Суда́ означеннымъ крестьянамъ Маштакову и Иванову прописанное въ ономъ Указе решение съ подписками объявлено, которыя при семъ въ оный Суда́ представляются.

Сельский заседатель Алексеевъ. Секретарь Ивановъ.  
Декабря 23-го дня 1836-го года.

*Резолюция Алатырского уездного суда.*

Получено 24-го декабря 1836-го года. № 1159.

Приказали: ра́портъ приобщить къ делу́, которое и здать въ свое время къ хранению въ архивъ.

Регистраторъ Алашеевский»<sup>27</sup>.

\*\*\*



---

<sup>а</sup> **Примечание.** На указанный в тексте период в селе Тургаково действовала церковь во имя Живоначальной Троицы.





## Ссылки по тексту:

<sup>1</sup> ГИА ЧР, фонд 88 Алáтырский уéздный суд, опись 1, ед. хр. 1458 – Об уничтожении мельницы, построенной на реке Мéне, села Семёновского госпожи Мя́тлевой крестьянином Василием Маштакóвым.

10–17 февраля 1836 года, л. л. 3–4об;

<sup>2</sup> Там же: л. л. 5–5об;

<sup>3</sup> Там же: л. л. 7–8;

<sup>4</sup> Там же: л. л. 9–10;

<sup>5</sup> Там же: л. л. 11–12об;

<sup>6</sup> Там же: л. л. 13–14;

<sup>7</sup> Там же: л. л. 15–17;

<sup>8</sup> Там же: л. л. 19–20;

<sup>9</sup> Там же: л. 21;

<sup>10</sup> Там же: л. л. 23–23об;

<sup>11</sup> Там же: л. л. 24–24об;

<sup>12</sup> Там же: л. л. 25–25об;

<sup>13</sup> Там же: л. л. 29–29об;

<sup>14</sup> Там же: л. л. 30–30об;

<sup>15</sup> Там же: л. л. 31–32;

<sup>16</sup> Там же: л. л. 33–34об;

<sup>17</sup> Там же: л. 38;

<sup>18</sup> Там же: л. л. 36–36об;

<sup>19</sup> Там же: л. л. 27–27об;

<sup>20</sup> Там же: л. 35;

<sup>21</sup> Там же: л. 39;

<sup>22</sup> Там же: л. л. 1–2об;

<sup>23</sup> Там же: л. л. 41–41об;

<sup>24</sup> Там же: л. л. 49–50;

<sup>25</sup> Там же: л. л. 52–52об;

<sup>26</sup> Там же: л. л. 53–53об;

<sup>27</sup> Там же: л. л. 51–51об;

\*\*\*





## Бурмистр и кукловод

1841 год. Российская глубинка. Село Порёцкое Алатырско-го уезда Симбирской губернии – вотчинное село богатой помещицы Прасковьи Ивановны Мятлевой<sup>а</sup>. Начало лета и начало недели. Вечер первого июня – понедельник.

К управляющему Порёцким имением коллежскому регистратору<sup>б</sup> Григорию Казмину в Порёцкую вотчинную контору<sup>с</sup> явился необычный посетитель. Это был того же уезда и той же вотчины соседнего села Семёновское сельский бурмистр<sup>д</sup> Степан Спиридонович Яшников, назначенный помещицей Мятлевой из местных крестьян. Вид у него был «его должности неподобающий» – один глаз подбит, бровь рассечена, рубаха в крови. Он рассказал управляющему о том, что с ним «приключилось» этим вечером.

---

<sup>а</sup> **Мятлева Прасковья Ивановна** (урождённая Салтыкова) – старшая дочь графа Ивана Петровича Салтыкова. Родилась 7 мая 1771 года. Статс-дама и фрейлина Екатерины II. Получила Порёцкое имение в наследство после смерти в 1812 году своего брата Петра Ивановича Салтыкова и владела им до своей смерти. Умерла 11 декабря 1859 года.

<sup>б</sup> **Коллежский регистратор** – низший гражданский чин XIV класса в Табели о рангах в России XVII–XIX веков, а также чиновник, обладавший таким чином.

<sup>с</sup> **Вотчинная контора** – учреждение по управлению имением (вотчиной), а также помещение, в котором это учреждение располагалось. В Порёцком имении помещицы Мятлевой функционировали несколько вотчинных контор. Были конторы винокуренного и конского заводов, суконной и ковёрной фабрик. Все эти конторы находились под ведомством Порёцкой главной вотчинной конторы.

<sup>д</sup> **Бурмистр** – староста над крестьянами, назначаемый помещиком.



А произошло следующее.

Первого июня в три часа пополудни<sup>а</sup> он отправился в расположенную по соседству с селом Семёновское<sup>б</sup> деревню Полибину<sup>с</sup> по служебной надобности – для определения и конкретизации места, на котором должна быть построена (поставлена) изба. Въехав в деревню и подъехав к определённому для постройки месту, он, слезая с лошади, увидел шедших в его сторону четырёх человек. Бурми́стр подумал, что это дворовые люди проживающего в селе Полибино помещика Ермолова, поскольку среди них он увидел ранее знакомого ему татарина «по местному прозванию» Терёшка. «По-видимому, хотят что-то спросить» – подумал бурми́стр и... ошибся.

Подойдя к нему, татарин Терёшка «беспричинно» стал избивать бурми́стра, нанося удары кулаками по лицу и телу. От побоев бурми́стр упал и потерял сознание. Когда же очнулся, вокруг него уже никого не было. Местные крестьяне помочь ему не могли, так как все они работали – вывозили в поля навоз.

Причиной такого «буйства», по мнению бурми́стра, было то, что, примерно за месяц до этого он увидел, как помещик Ермолов со своими дворовыми людьми и с татаринком Терёшкой верхом на лошадях охотились с собаками на зайцев на по-

---

<sup>а</sup> **Пополудни** – время суток после 12-ти часов дня.

<sup>б</sup> **Семёновское** – на указанный в тексте период владельческое село Алатырского уезда Симбирской губернии, расположенное при речке Мёне в 43-х верстах от уездного города, ныне – административный центр Семёновского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.

<sup>с</sup> **деревня Полибина (Половина)** – на указанный в тексте период это деревня, входившая в административно-территориальном делении в состав Алатырского уезда Симбирской губернии в 45-ти верстах от уездного города Алатырь. Располагалась рядом с селом Полибино (другие названия – Кокуй, Новознаменское), ныне село Полибино входит в состав Семёновского сельского поселения Порёцкого района Чувашии.



лях, засеянных семёновскими крестьянами рожью, нещадно повреждая при этом посёвы. Видя такое «бесчинство», бурми́стр подъехал к ним и сделал замечание, чтобы те не губили посёвы и съехали с семёновских полёй, иначе он «будет просить правительство о удержании такова́го истреблѣния<sup>а</sup>». Помещик и его псарі́<sup>б</sup> уехали, но кто-то из них обронил при этом в сторону бурми́стра, что они ему «припомнят».

Управляющий имѣнием не стал терпѣть такого поведения сторóнного помѣщика по отношению к владѣниям и крепостным крестьянам своей ба́рыни, а потому уже 3 июня он вместе с побитым бурми́стром прибыл в уѣздный город Ала́тырь и обратился в Ала́тырский зѣмский суд с заявлением.

Изложив в письменном виде то, что ему рассказал бурми́стр, управляющий просил освидѣтельствовать бурми́стра местным ле́карем<sup>с</sup>, а также «учинить законное изследование и оградить имѣние доверительницы от водворившихся нидавна в селе Пали́бине каких то неизвестных людей, буйных и не-резвых».

Сам же бурми́стр был допро́шен дворя́нским заседа́телем<sup>д</sup> зѣмского суда Сараня́товым и, в добавлѣние к уже изложеному в заявлении управляющего, «в допросе своём показал, что от каковы́х побойств чувствует до сего́ дня боль».

За проверку обстоятельств, изложенных в заявлении управляющего Порѣцким имѣнием, взялся сам председатель

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Данное выражение означает, что бурми́стр высказался о намерении обратиться в соответствующие органы для запрещѣния такой охоты и возмещѣния причинѣнного ущерба.

<sup>б</sup> **Псарь** – человек, приставленный для наблюдения за охотничьими собаками.

<sup>с</sup> **Ле́карь** – в Российской империи дипломированный врач, окончивший высшее медицинское учебное заведение.

<sup>д</sup> **Дворя́нский заседа́тель** – член зѣмского суда, избранный дворя́нским сослóбием.



зёмского судá (он же начальник уёздной полиции) – зёмский исправник Ры́бушкин.

Он тут же пригласил в суд уёздного лéкаря Подобéдова, который в присутствии судéбных чиновников (тех же Ры́бушкина и Сараня́това, а также секретаря судá Иванова) осмотрел семёновского бурми́стра на налiчие у него «боевы́х зна́ков<sup>а</sup>».

По результатам освидéтельствования лéкарь сделал заклóчение, что «óный бурми́стр телосложéние имеет худоща-вое, лет óт роду 30-ти, рубáху спереди окрова́вленную, левую бровь глубоко ссаденную<sup>б</sup>, кругóm всего леваго глаза синевá на большое пространство, произшедшая от нанесения удара, жалуется на боль головы и шум в ушах». При этом лéкарь отметил, что причинённые бурми́стру травмы, не опасны для жизни и «не могут иметь дурны́х послéдствий».

После этого управляющий имéнием и семёновский бурми́стр были отпу́щены Ры́бушкиным «в мéсто своего жительства».

Прошёл июнь. Наступил июль. Бли́же к его́ середине, а точ-нее, 12 июля зёмский исправник Ры́бушкин сам прiбыл к месту событий – в село Поли́бино Алáтырского уёзда.

Как это было предусмóтрено действующим законодательством, для приведéния крестьян к прися́ге перед допрóсами исправник привлéк поли́бинского священника местной Зна́менской цéркви Андрея Иванова, который после прочтéния крестьянам тéкста «Клáтвенного обещáния», и в «прися́жном листé<sup>с</sup>», и в протоколах допросов крестьян, «в удостóверéние ими скáзанного, вместо их за неумéнием грамоте по их лично-

<sup>а</sup> «боевые знаки» – следы побóев, как-то: синяки, царапины, ссадины, кровоподтёки и т. п.

<sup>б</sup> «имеет бровь глубоко ссаденную» – имеет на брови́ глубокую сса́дину.

<sup>с</sup> «Прися́жный лист» – бумажный лист с текстом прися́ги, которая называлась «Клáтвенное обещание».



му прошению руку приложил», то есть, поставил свою подпись.

Первым делом алатырский чиновник «призвал к ответу» предполагаемого виновника избиения бурмистра – «пришлого» татарина Терёшку, поскольку сам бурмистр был обстоятельно допрошен ещё в Алатыре при подаче в земский суд заявления управляющим Порёцким именем Григорием Казминым.

Татарин Терёшка, оказавшийся 53-летним жителем деревни Ендовіщи<sup>а</sup> Сергачского уезда Нижегородской губернии Токтаром Боязытовым, показал, что он женат, имеет двоих сыновей, занимается хлебопашеством. Кроме этого, он ездит по различным городам и селениям, где на базарах и ярмарках устраивает кукольные представления.

Он пояснил, что, действительно, часто бывает в селе Полибино у помещика Ермолова «по знакомству его с давних лет», ещё с того времени, когда Ермолов проживал в селе Марéseво<sup>б</sup> Нижегородской губернии.

Немного отклонившись от сюжета основного повествования, следует сказать несколько слов об упоминаемом помещике Ермолове.

---

<sup>а</sup> **Примечание.** На указанный в тексте период казённая деревня Ендовіщи (Яндовіщи) с татарским населением входила в состав 2-го стана Сергачского уезда Нижегородской губернии, в ней была становая квартира уездного пристава 2-го стана; располагалась деревня в 16-ти верстах от уездного города Сергач по левую сторону Симбирской торговой дороги из г. Княгинино в г. Курмыш. Ныне село Ендовіщи входит в состав Краснооктябрьского района Нижегородской области.

<sup>б</sup> **Марéseво** (село) – на указанный в тексте период село Марéseво (Марéseво, Богородское) входило в состав 2-го стана Сергачского уезда Нижегородской губернии, располагалось на речке Медяне в 35-ти верстах от уездного города Сергач. Ныне село Марéseво входит в состав Краснооктябрьского района Нижегородской области.



Валери́ан Гаври́лович Ермо́лов владе́л имениями в Нижегородской и Симби́рской губерниях. Его родной дядя – арзамáский помещик Николай Петрович Ермо́лов – один из самых даровитых собаководчиков ро́да Ермо́ловых. Он был большим знатоком, заво́дчиком и владельцем породистых охотничьих собак – русских борзых. Любил поохотиться и его племянник – Валери́ан Гаври́лович Ермо́лов. В 1820-х – 1830-х го́дáх он прожива́л в своём имении в селе Черновское<sup>а</sup> – всего в десяти верста́х от села́ Бо́лдино Арзамáского уезда Нижегородской губернии. Был приятелем А. С. Пушкина.

В знаменитом стихотворении «Осень» поэт писал:

Октябрь уж наступил – уж роща отряхает  
 Последние листы с нагих своих ветвей;  
 Дохнул осенний хлад – дорога промерзает,  
 Журчá ещё бежит за мельницу ручей,  
 Но пруд уже застыл; сосед мой поспешáет  
 В отъезжие поля с охотой своей,  
 И страждут озими от бешеной забавы,  
 И будит лай собак уснувшие дубра́вы.

Эти стихи написаны в Бо́лдино. Упомянутый в стихах «сосед» – это Валери́ан Ермо́лов, к которому Пушкин частенько приезжал в Черновское «повечерять<sup>б</sup>».

Пору́чик<sup>с</sup> в отстáвке Валери́ан Ермо́лов, имевший про́звище «Валерий-разбойник», сла́вился своими лихими и отчаянными вы́ходками. По мнению некоторых литературных исследователей

<sup>а</sup> **Черновское** – ныне село Большебо́лдинского района Нижегородской области; ранее Арзамáского, затем Серга́чского уездов Нижегородской губернии.

<sup>б</sup> **Повечерять** – поужинать, провести вместе вечернее время за ужином.

<sup>с</sup> **Пору́чик** – по «Тáбели о ра́нгах» Петра I это обер-офицерский чин X класса (шта́бс-капитан в пехоте, шта́бс-ро́тмистр в кавалерии, колле́жский секретарь на гражданской службе).



дователей Валери́ан Ермо́лов яви́лся одним из возможных прототипов главного героя романа А. С. Пушкина «Дубро́вский».

Исследователь творчества Пушкина Пётр Степанович Филатов писал: «Некто Е. составил из своих крепостных шайку и занимался грабежом проезжающих. Он имел здесь притон воров, конокрадов, цыган и окрестных помещиков. Мне показывали даже тот мост, под которым Е. со своей шайкой дожидались добычи».

Позже Валери́ан Ермо́лов приобрёл имения в сельце Ермо́ловка, неподалёку от деревни Вися́га<sup>а</sup>, и в селе Поли́бино Ала́тырского уезда, куда и переселился из Черновского на постоянное местожительство<sup>б</sup>.

Но вернёмся к показаниям кукловода-путешественника из Яндови́щ, данным им земскому исправнику Ры́бушкину 12 июля 1841 года.

Токта́р Боязы́тов пояснил чиновнику, что этой весной он, действительно, наравне с другими псарями, участвовал в организованной помещиком Ермо́ловым охоте. Во время охоты бурми́стр села́ Семёновское, действительно, просил охотников «по хлебам зайцав не травить». Угрожал ли кто-либо из охотников чем-либо бурми́стру – он не слышал.

Куклово́д также категорически отрицал и своё пребывание первого июня в деревне Поли́биной, и какую-либо причастность к избиению семёновского бурми́стра.

---

<sup>а</sup> **Вися́га** – на указанный в тексте период деревня (сельцо) в составе Ала́тырского уезда Симбирской губернии, ныне – деревня Крыло́во в составе Семёновского сельского поселения Порецкого района Чувашии.

<sup>б</sup> **Примечание.** Валери́ан Гаври́лович Ермо́лов являлся троюродным дедом знаменитого уроженца Вися́ги – академика Алексея Николаевича Крылова.





По его словам, он в этот день был в селе Кладби́щи<sup>a</sup> у крестьянина Ивана Ста́ростина, затем заехал в село Ичи́ксы<sup>b</sup> к крестьянину Андрею Андрея́нову. Из Ичи́кс он поехал в село Семёновское, куда прибыл уже к ве́черу, «в ста́дную по́ру<sup>c</sup>», и остановился у крестьянина Спиридо́на Ма́ркина.

Через некоторое время во двор к Ма́ркину пришли семёновские крестьяне и, обыска́в теле́гу го́стя, нашли в ней два холста<sup>d</sup>, укра́денных кем-то у местного крестьянина Михаила Пеля́сова. Холсты́ он не крал. В краже подозрева́ет приехавшего вместе с ним четырнадцатилетнего подро́стка Сергея А́ловского – сына ала́тырского мещани́на<sup>e</sup> Ивана А́ловского. По поводу этой кражи его (Боязы́това) и Сергея А́ловского уже доставля́ли в Ала́тырский зе́мский суд.

Меща́нский сын Сергей А́ловский, отрицая свою прича́стность к краже у крестьянина Пеляко́ва холсто́в, в остальном подтверди́л показáния Токта́ра Боязы́това.

В хо́де проведенной зе́мским испра́вником Ры́бушкиным о́чной ста́вки<sup>f</sup> между бурми́стром и куклово́дом каждый из них

<sup>a</sup> **Кладби́щи** – на указанный в тексте период удельное село 1-го ста́на Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии при речке Ичи́ксе, в 15-ти верста́х от уездного города и в 5-ти верста́х от становой кварти́ры (село Кувáкино); ныне – село Междурече́е Ала́тырского района Чува́шии.

<sup>b</sup> **Ичи́ксы** – ныне село Ичи́ксы в составе Кувáкинского сельского поселения Ала́тырского района Чува́шии. На указанный в тексте период село Ичи́ксы (Ичи́кса) явля́лось удельным и входило в состав 1-го ста́на Ала́тырского уёзда Симби́рской губернии, располагалось при речке Ичи́ксе в 14-ти верста́х от Алаты́ря и в 4-х верста́х от становой кварти́ры (с. Кувакино).

<sup>c</sup> **Ста́дная порá** – вечерняя порá, когда стада́ домашнего скота́ возвраща́ют с пасты́би.

<sup>d</sup> **Холст** – конопля́ная либо льняна́я ткань домашней выработ́ки.

<sup>e</sup> **Мещани́н** (в царской России) – лицо городско́го сосло́вия из мелких торговцев, реме́сленников, ни́зших служащих, городских обывáтелей.

<sup>f</sup> **О́чная ста́вка** – следственное действие, в ходе которого проводится одновременный допрóс ранее допрóшенных лиц при наличии в их показа-



настаивал на данных ими ранее показаниях. Бурми́стр «улича́л» татарина Терёшку в избиении, а тот «утвержда́лся во всей силе, что он бурми́стру села Семёновского побойства не причиня́л».

К даче показаний зёмский исправник привлёк и крепостных крестьян разных помещиков.

Крепостные крестьяне помещицы Мятлевой села Семёновское – вы́борный<sup>а</sup> Иван Иванович Куды́сов, старши́ны<sup>б</sup> Пётр Ильин, Пётр Тимофеев, Василий Васильев, Иван Артёмьев, «рядовые» крестьяне Пётр Гаври́лов, Степан Лаврентьев, Василий Ники́форов, а также крестьяне этой помещицы села Поли́бино, числём около десяти, отозвались о своём бурми́стре, как о человеке сми́рного и «разсудите́льного» нра́ва, «поведе́ния исключительно трэзваго».

Действительно, первого июня этого года бурми́стр рассказывал крестьянам, что в этот день его в деревне Поли́биной избил татарин, которого все местные называют проме́ж собой на русский манёр «Терёшкой» и который частенько приезжает к помещику Ермо́лову. В этот же день избитый бурми́стр поехал в село Порёцкое к управляющему имением помещицы Мятлевой «для объявления о побойстве, причинённом ему тата́рином». Но самого факта избиения бурми́стра татаринoм Терёшкой они не видели.

Семёновские крестьяне рассказали также, что вечером того дня Терёшка приезжал в Семёновское вместе со своим знакомым – ала́тырским мещани́ном Аловским. Приехавшие останавливались в доме у крестьянина Спиридо́на Ма́ркина. И

---

ниях существенных противорéчий. Цель очной ставки – устранить эти противоречия и выяснить их причину.

<sup>а</sup> **Вы́борный** – помощник ста́росты, выбираемый из местного населения для выполнения отдельных поручений, оказания помощи поли́ции.

<sup>б</sup> **Старши́на** – вы́борная или назнача́емая до́лжность в системе исполните́льной вла́сти сельского поселе́ния.



в этот же вечер у семёновского крестьянина Михаила Пелёсова (Пелёева) пропали два куска холста, которые «в скором времени» были найдены крестьянами в повозке татарина Терёшки.

Были допрошены также полибинские крепостные крестьяне из числа «начальников» иных «разных господ»: помещика Каратаева – староста Пётр Александров, помещицы Авдоты Вólковой – староста Александр Васильев, помещика Фёдора Вólкова – староста Семён Григорьев, помещика Дмитрия Вólкова – староста Арёфий Анисимов, помещицы Сладковской – староста Аким Васильев и сотский<sup>a</sup> Григорий Ларионов.

Старосты рассказали на допросах, что полибинские помещики Фёдор и Дмитрий Вólковы не так давно продали принадлежавшее им в селе Полибино имение нижегородским господам Валериану Гавриловичу Ермóлову и Николаю Петровичу Григорьеву, которые «и водворились здесь на житьё». Из Нижегородской губернии к ним часто приезжают «разного сословия люди». Новые хозяева и их гости часто пьянствуют, ездят на охоту с борзыми собаками<sup>b</sup>. Часто гостит татарин Токтár Боязытов, но первого июня этого года крестьяне его не видели и кто «причинил побойство» семёновскому бурмистру Степану Яшникову, старосты не знают, «что и показали по сущей справедливости».

Судя по материалам архивного дела, кража холста у семёновского крестьянина зёмского исправника не интересовала, ибо в Алатырском зёмском суде об этом уже имелось дело.

---

<sup>a</sup> **Сотский (соцкий)** – выбранный сельским сходом из крестьян (обычно от 100 дворов) низший полицейский чин; крестьянин, назначавшийся сельским сходом для выполнения ряда административных функций, в том числе, в помощь сельской полиции.

<sup>b</sup> **Борзая** – порода охотничьей собаки с острой длинной мордой и длинными тонкими ногами.



Не заинтересовало его и сообщение бурмистра о «погубленных» якобы посевах ржи. Вполне вероятно, что таковых просто не оказалось.

Перед возвращением в Алатырь зёмский исправник Рыбушкин решил для проверки показаний Токтара Боязытова допросить крестьянина селá Кладбищи Ивана Старостина и крестьянина селá Ичиксы Андрея Андреянова, что и сделал при содействии священника церкви преподобного Сэргия Радонежского селá Сурский Майдан<sup>а</sup> Алексея Алексеева.

Будучи допрошенными Рыбушкиным, эти удельные крестьяне<sup>б</sup> подтвердили пребывание у них Боязытова и Аловского в указанное теми время.

Иван Старостин показал, что в начале июня, во время проходившей в селе Кладбищи пятничной «Девятой<sup>с</sup>» ярмарки, в его доме «квартировали<sup>д</sup>» четверо суток татарин Токтар Боязытов с мещанским сыном Сергеем Аловским. Татарин показывал на ярмарке кукольную комедию. По окончании ярмарки, в понедельник утром, они уехали из Кладбищ.

Андрей Андреянов пояснил, что утром в понедельник ехавшие с ярмарки из селá Кладбищ татарин Токтар Боязытов и мещанин Сергей Аловский заезжали к нему в дом в селе

---

<sup>а</sup> **Сурский Майдан** – на указанный в тексте период удельное село 1-го стана Алатырского уезда Симбирской губернии, при реке Сурé, в 20-ти верстах от уездного города и в 10-ти верстах от становой квартиры (село Кувакино); ныне – село Сурский Майдан (Сур-Майдан) Междуреченского сельского поселения Алатырского района Чувашии.

<sup>б</sup> **Удельные крестьяне** – крестьяне, принадлежавшие императорской семье и проживавшие на удельных (т. е. принадлежавших императорской семье) зёмлях.

<sup>с</sup> **Примечание.** Проходившая в селе Кладбищи ярмарка именовалась «Девятая» или «Девятая пятница» – в честь православного праздника, отмечавшегося в девятую пятницу после Пасхи.

<sup>д</sup> **Квартировать** – проживать у кого-либо в доме, на квартире.



Ичи́ксы. Напо́ив свою лошадь из его коло́дца, гости, не задерживаясь, уехали.

Вернувшись в Ала́тырь, зёмский испра́вник 18 июня отправил все материалы де́ла «по инста́нции» – в Ала́тырский уе́здный суд «к рассмотре́нию и реше́нию».

Через неделю состоялось слу́шание де́ла, по результатам которого уе́здный суд указал:

- хотя проведённым ала́тырским ле́карем осмотром у бурми́стра были обнаружены телесные повреждeния, татарин Боязы́тов в их причинeнии «не уличeн» и не призна́лся, а нахождение его «в то время в селе Кладби́щах оправды́вается сторо́нными показáниями<sup>а</sup>»;

- иных лиц, участвовавших в его избиeнии, бурми́стр назвать не смог, в ходе следствия таковы́е обнаружены не были.

Исходя из этого, суд определeл объявить бурми́стру, что если в последствии виновные лица́ будут установлены, то для их наказания он имеет пра́во вновь обратиться в суд, а татарина Боязы́това до этого времени всё ж таки́ «оставить в подозре́нии».

29 июля 1841 года Токта́р Боязы́тов был вы́зван в прису́тствии<sup>б</sup> Ала́тырского зёмского суда, где уе́здный судья Алаше́евский и заседа́тель Нику́льшин при секретаре Иванове объявили ему решение уе́здного судá, отобра́в у него необходимую в таких случаях подпи́ску о том, что «решением сим тот остаётся доволен». Что также засвидeтельствова́л и «из дворя́н<sup>с</sup> нeдоросль» Николай Чиняко́в, который «вместо татарина Бо-

<sup>а</sup> «оправды́вается сторо́нными показáниями» – его невиновность подтверждается показаниями других лиц.

<sup>б</sup> «прису́тствие» – помещение, здание, в котором располагается государственное учреждение.

<sup>с</sup> **Недоросль** – молодой дворянин, не достигший совершеннолетия и не поступивший ещё на государственную службу.



язы́това за неумѣнием его грамоте по его прошѣнию к той под-писке рѹку приложѣл».

Бурми́стру Степану Спиридо́новичу Яшникову решение уѣздного суда было объявлено по поручѣнию судá приставом<sup>а</sup> пѣрвого стáна Ширя́евым 8 августа 1841 года. В удостовѣрение того, что решение судá бурми́стр слышал и «остался им дово́лен», к отобранной у него расписке «вместо вышеозначеннаго бурми́стра за неумением грамоте по его личному прошѣнию служѣтель госпожи Мятлевой Михайла Александров рѹку при-ложѣл».

Поскольку все «приличествовавшие зако́нам» действия судѣбными чиновниками были исполнены, а синя́к под глазом крепостно́го крестьянина никогó не волновал, дело было сда-но в архив «к дальнейшему хранению».

Читателям же, пожелáвшим узнать о произошѣвшем собы-тии бóлее подробно, с описáнием всех исторических то́нностей и детáлей, чегó по объективным причинам в предстáвленном óчерке отразить невозможно, автор предоставляет возмож-ность ознакомиться с текстами архивных документов этого слѣдственного дела, материалы которого и по сей день хранят-ся в фондах Государственного исторического архива Чуваш-ской Республики.

\*\*\*



---

<sup>а</sup> **Станово́й пристав** – в царской России с 1837 года полицейское дол-жностное лицо, завѣдовавшее административно-полицейским подразде-лением уѣзда, состоявшем из нескольких волостѣй (ста́ном). Он назначал-ся губернатором, подчинялся полицейскому исправнику, имел в своём ра-споряжении полицейских урядников.



\*\*\*

«Дело о причинении побойства  
села Семёновскаго бурмистру Степану Спиридонову  
татариннымъ Токтаромъ Боязытовымъ  
Началось 21-го июля 1841-го года».

\*\*\*

«Въ Алатырский Земский Судъ  
управляющаго именемъ тайной советницы  
Прасковьи Ивановны Мятлевой  
коллёжскаго регистратора Григорья Казмина

### ОБЪЯВЛЕНИЕ

Доверительницы моеи села Семёновскаго бурмистръ Степанъ Спиридоновъ, явясь ко мне съ подбитымъ правымъ глазомъ, объявилъ, что онъ по должности своей отправился въ третьемъ часу дня въ деревню Полибину для отводу къ построению избы<sup>а</sup>, слесъ съ лошади и остановясь у мѣста, где ставится должная изба, увидилъ четверыхъ человекъ господина Ермолова, проживающаго въ селе Полибине, изъ нихъ одинъ татаринъ въ краснинькой шапочки и по крестьянскому названію Терёшка; бурмистръ, полагая что они идутъ къ нему о чемъ нибудь поговорить, но татаринъ началъ его бить въ лице<sup>б</sup> кулаками; бурмистръ Яшниковъ<sup>с</sup> закричавъ и павъ безъ памяти, когда

<sup>а</sup> «для отводу к построению избы» – для определѣния и конкретизации мѣста, на котором должна быть построена (поставлена) изба.

<sup>б</sup> «бить в лице» – бить в лицо.

<sup>с</sup> **Примечание.** В современном прочтении и понимании бурмистр именовался бы Степаном Спиридоновичем Яшниковым. На указанный в тексте период большинство крестьян не имели фамилий в современном их понимании. Вместо фамилии указывалось имя отца, например: Степан, Спиридонов сын, или просто Степан Спиридонов. Даже при наличии фа-



же опомнился, никого уже небыло, крестьяни же доверительницы моей села Палибина были при возке в поле навоза.

Причина сего буйства произошла вероятно по следующей причине: назад тому сь месяцъ господинъ Ермоловъ сь своими дворовыми людьми и татаринномъ Тирешкой со стаею сабакъ верхами травили вь семёновскихъ ржахъ зайцевъ<sup>а</sup>, выбивая лошадми корень хлеба и уничтожая темъ ожидаемую жатву;

бурмистръ Яшниковъ, видя истребление полей, подъехавъ къ стаду сабакъ и говорилъ господину Ермолову, вместе и псарямъ, чтобъ съехали сь полей семёновскихъ и не истребляли хлеба, вь противномъ случае будутъ просить правительство о удержании таковаго истребления, и Ермоловъ съехалъ сь псарями, сказавъ кто то изъ всего сбора людей, мы тебе припомнимъ.

Для учинения свидетельства чрезъ уезднаго лекаря боевымъ знакамъ Алатырскому Земскому Буду имею честь у сего представить Яшникова, и учинить законное исследование, и оградить имение моей доверительницы отъ водворившихся нидавна вь селе Палибине какихъ то неизвестныхъ мне людей буйныхъ и нетрезвыхъ, ибо я думаю имею, впреть могутъ отъ нихъ открытся и вьщия<sup>б</sup> сего послѣдования.

---

мии у крестьянина, как, например, у бурмиистра Яшникова, она зачастую не указывалась даже в официальных документах.

<sup>а</sup> **Примечание.** Выражение по тексту «травили верхами в семёновских ржах зайцев» означает в современном изложении: «верхом на лошадях охотились на зайцев на полях, засеянных семёновскими крестьянами рожью».

<sup>б</sup> **Вьщие** – более сильные, более худшие и неприятные.





Къ сему́ объявлению<sup>а</sup> управляющий имениемъ госпожи Мятлевой коллежский регистраторъ Григорий Казминъ руку приложилъ.

Июня 2-го дня 1841-го года.

*Резолюция Алатырского зѣмского суда<sup>б</sup>.*

Июня 3-го дня 1841-го года записать къ докладу.

Бурмистра Спиридонова освидѣтельствовать чрезъ Алатырскаго уѣзнаго лекаря Подобѣдова, коему о прибытии для сего въ Судъ сей сообщить, а потому отъ него, Спиридонова, отобрать показание и что покажетъ, доложить особо.

3-го июня 1841-го года заседатель Рощинъ»<sup>1</sup>.

\*\*\*

### «Свидѣтельство

1841-го года июня 3-го дня вслѣдствии отношенія Алатырскаго Зѣмскаго Суда за № 1959-мъ послѣдовавшимъ, объ освидѣтельствовании побой, нанесенныхъ дворовыми людьми господина Ермолова крестьянину госпожи Мятлевой села Семеновскаго Степану Спиридонову:

Я въ присутствии Зѣмскаго Суда делалъ свидѣтельство въ побояхъ, нанесенныхъ крестьянину Спиридонову, по коему оказалось, что оный телосложение имеетъ худощавое, летъ отъ роду 30-ти, рубаху спереди окровавленную, левую бровь глубоко ссаденную<sup>с</sup>, кругомъ всего леваго глаза синева на большое пространство, произшедшая отъ на-

<sup>а</sup> **Объявлѣние** – официальное заявленіе в судебный орган в Российской имперіи о каком-либо происшествіи с прошеніем провести следствие по сообщенному в объявленіи факту.

<sup>б</sup> **Примечаніе.** Изложенное курсивом является поясненіем автора и в архивных матеріалах не содержится.

<sup>с</sup> **«имеет бровь глубоко ссаденную»** – имеет на брови глубокую ссадину.



несения удара, жалуется на боль головы и шумъ въ ушахъ. Больше никакихъ знаковъ на теле не имеется. Отправленія органическия и динамическия совершаются нормально.

Судя по признакамъ и припадкамъ следуетъ заключить, что побой, нанесенный Спиридонову въ отношенни къ опасности жизни не могутъ иметъ дурныхъ последствий, въ чемъ по сущей справедливости за подписомъ удостоверяю.

Алатырский уездный лекарь Подовёдовъ.

Земский исправникъ Рыбушкинъ

Непременный заседатель<sup>а</sup> Саранятовъ

Секретарь Ивановъ»<sup>2</sup>.

\*\*\*

«1841-го года июня 3-го дня въ присутствии Алатырскаго Земскаго Судя села Семеновскаго госпожи тайной советницы Прасковьи Ивановны Мятлевой бурмистръ Степанъ Спиридоновъ въ поданномъ въ сей Судъ сего жъ июня 3-го числа отъ управляющаго имениемъ госпожи его Григория Козмина объявлении о причинении побойства проживающимъ въ селе Полибине въ доме господина Ермолова неизвестно какаго жительствова и ведомства татаринномъ и въ подбитии мне леваго глаза и рассечении брови, отъ каковыхъ побойствъ чувствую до сего дня боль, утверждаю во всей силе.

Къ сему показанию вместо бурмиистра Спиридонова за неумениемъ грамоте по его прошению рүкү приложилъ алатырский мещанинъ Федоръ Муратовъ.

Заседатель Саранятовъ.

---

<sup>а</sup> **Непременный заседатель** – дворянский заседатель, т.е. избиравшийся дворянским сословием из своей среды.



Резолюция Алатырского земского суда.

Приказали: показание приобщить къ поданному отъ господина Козмина объявлению и къ произведёнию на месте должнаго обследования представить господину зёмскому исправнику, а бурмистра отпустить въ домъ.

3-го июня 1841-го года заседатель Рощинъ»<sup>3</sup>.

\*\*\*

«1841-го года июля 12-го дня Алатырскимъ зёмскимъ исправникомъ Рыбушкинымъ ниже писанныя въ чемъ следуетъ на основании Свода Уголовныхъ Законовъ 15-го тома 902-ой статьи допрашиваны и показали:

1-й. Токтаромъ ево зовутъ, Боязытовъ сынъ, отъ роду живетъ пятьдесятъ три года, Нижегородской губернии Сергачкаго уезда деревни Ендовищъ, женатъ, имеетъ детей двухъ сыновей, напредъ сего подъ судомъ не былъ, занимается хлебопашествомъ и между делъ ездитъ по ярморкамъ въ города и селёнии для представления кукольной комедии;

что прошлаго июня 1-го числа онъ не былъ въ селе Палибине и бурмистра села Семеновскаго Степана Спиридонова не билъ; и того жъ числа былъ въ Кладвищахъ у крестьянина Ивана Старостина и заезжалъ къ крестьянину села Ичиксъ Андрею Андреянову, и того жъ дня приехалъ въ село Семеновское къ крестьянину Спиридону Маркину въ стадную пору; и вскоре пришли на дворъ къ Маркину крестьяне села Семеновскаго и делали обыскъ въ моей телеги и нашли два холста, украденные съ улицы у крестьянина Михайлы Пелясова, въ каковой краже я не участвовалъ, а укралъ ехавший со мною мещанинъ города Алатыря Сергей Аловской, почему и былъ онъ вместе за такую кражу отправленъ въ Зёмской Судъ съ мещаниномъ Аловскимъ;



а что действительно я бываю часто въ селе Палибине у господина Ермолова по знакомству ево съ давнихъ летъ, когда онъ жилъ еще Нижегородской губернии въ селе Марёсеве;

и нынешнею весною действительно онъ ездилъ съ Ермоловымъ на охоту и бурмистръ села Семеновскаго съ крестьянами действительно говорилъ, чтовы по хлебамъ зайдавъ не травить, и кто въ это время изъ людей делалъ угрозы бурмистру, не слыхалъ, самъ сего не говорилъ и въ семъ допросе показалъ сущюю правду.

2-й. Города Алатыря мещанской сынъ Сергей Ивановъ Аловской четырнадцати летъ при спрашивании показалъ то же самое, что и татаринъ Боязытовъ, съ изменениемъ, что онъ холстовъ съ улицы у крестьянина Пелясова не кралъ и кто ихъ положилъ въ ихъ телегу, не знаетъ.

По симъ допросамъ татарина Боязытова и мещанина Аловскаго увещевалъ<sup>а</sup> и за перваго за неумениемъ грамоте по его прошению села Полибина священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему допросу города Алатыря мещанский сынъ Сергей Аловской рѣку приложилъ.

Допросилъ зѣмский исправникъ Рыбушкинъ»<sup>4</sup>.

\*\*\*

«1841-го года июля 12-го дня Алатырскимъ зѣмскимъ исправникомъ Рыбушкинымъ нижеписаннымъ въ чемъ следуетъ по заpirательству<sup>б</sup> даны очные ставки, на кои ихъ показали:

---

<sup>а</sup> **Примечание.** По указу императрицы Екатерины II от 10 февраля 1763 года «О показании истины» при проведении допросов «всехъ техъ, которые по деламъ дойдутъ до пытокъ, не чиня имъ оныхъ, прежде о показании истины увещевать учёнымъ священникамъ».

<sup>б</sup> **Заpirательство** – упорное отрицание чего-либо, нежелание признаться в чём-либо.



1-й. Бурмистръ Степанъ Спиридоновъ уличаетъ татарина Тохтара Боязытова, что онъ действительно 1-го числа июня въ понедельникъ часу въ седьмомъ после обеда былъ битъ и утверждаетъ свое показанье, отобранное въ Алатырскомъ Зѣмскомъ Судѣ и объявление, поданное отъ господина управляющаго.

2-й. Татаринъ Тохтаръ Боязытовъ утвердилъ свой допросъ во всей силе, и что онъ бурмистру села Семёновскаго Степану Спиридонову побой не причинялъ.

Къ симъ очнымъ ставкамъ вместо означеннаго бурмистра и татарина за неумениемъ грамоте по ихъ прошению села Полибина священникъ Андрей Ивановъ руку приложилъ.

Допрашивалъ зѣмский исправникъ Рыбушкинъ»<sup>5</sup>.

\*\*\*

### «Клятвенное обещанье

Азъ, нижеименованный, обещаюся и клянусь Всемогущимъ Богомъ предъ Святымъ Его Евангелиемъ въ томъ, что по которому делу призванъ во свидетельство и о чемъ спрашиванъ буду, долженъ показать самую сущую правду, не утая ничего и не прибавивъ ни для свойства, дружбы, вражды или какихъ подарковъ, но все суть явственно и чистосердечно, сколько о томъ знать могу, и ответъ дать долженъ какъ предъ Богомъ, такъ и Судомъ Его Страшнымъ. Въ заключение сей моей клятвы целую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

1841-го года июля 12-го дня по сему присяжному листу присягали Алатырскаго уезда села Семёновскаго госпожи Мятлевой выборной Иванъ Ивановъ Кудисовъ, старшины Петръ Ильинъ, Петръ Тимофеевъ, Василий Васильевъ, Иванъ Артёмьевъ, крестьяне Петръ Гавриловъ, Степанъ Лаврентьевъ, Василий Никифоровъ.



Села Полибина: Алексей Дмитриевъ, Василий Денисовъ, Петръ Петровъ, Андрей Анисимовъ, Степанъ Ивановъ, Василий Гавѣльевъ, Денисъ Кузминъ, Семенъ Лаврѣньевъ, Гавріла Ивановъ, Матвей Петровъ.

Разнопомѣстные<sup>а</sup> того жъ села старосты господъ: Каратаева – Петръ Александровъ; Волковой Авдотьи – Александръ Васильевъ; Фѣдора Волкова – Семенъ Григорьевъ; Дмитрия Волкова – Арѣфий Анисимовъ и соцкой Григорий Ларионовъ.

Означенныхъ крестьянъ къ присяге приводилъ и вместо ихъ за неумѣниемъ грамоте по ихъ личному прошѣнію села Полибина священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

При приведѣнии къ присяге присутствовалъ зѣмскій исправникъ Рыбѹшкинъ»<sup>б</sup>.

\*\*\*

«1841-го года июля 12-го дня алатырскому зѣмскому исправнику Рыбѹшкину села Семеновскаго госпожи Мятлевой выборной Иванъ Ивановъ Кудисовъ, старшины Петръ Ильинъ, Петръ Тимофеевъ, Василий Васильевъ, Иванъ Артѣмьевъ, крестьяне Петръ Гавріловъ, Степанъ Лаврентьевъ, Василий Никифоровъ;

села Полибина Алексей Дмитриевъ, Василий Денисовъ, Петръ Петровъ, Андрей Анисимовъ, Степанъ Ивановъ, Василий Гавѣльевъ, Денисъ Кузминъ, Семенъ Лаврентьевъ, Гавріла Ивановъ, Матвей Петровъ

по приведѣнии къ присяге спрашиваны и показали:

что прошлаго месяца июня 1-го числа въ понедельникъ нашего села водчинной бурмистръ Степанъ Спиридоновъ объявлялъ, что онъ бывши въ селе Полибине и былъ при-

---

<sup>а</sup> Разнопомѣстные – из разных помѣстій, принадлежащие различным помещикам.



битъ татаринѡмъ Терёшкой, находящимся часто въ селе Палибине у господина Ермолова; и онъ, бурмистръ, въ тотъ же день съ боевыми знаками поехалъ въ село Порёцкое къ господину управляющему имениемъ для объявленія о повойстве, причинённомъ ему татаринѡмъ, но когда жъ татаринъ билъ ево, бурмистра, мы не видали.

Бурмистръ же у насъ поведёния трёзваго, человекъ смёрной и разсудительной, татаринъ же Терёшка въ тотъ день, когда привилъ бурмистра, къ вёчеру приехалъ въ село Семёновское съ мещаниномъ Аловскимъ и остановились въ доме крестьянина Спиридона Маркина; а у крестьянина Михайлы Карпова Пеляева<sup>а</sup> пропали съ улицы два холста и найдены были въ повозке у означеннаго татарина, что и показали по сущей справедливости.

Къ сему показанію вместо крестьянъ по ихъ прошёнію за неумениемъ грамоте села Полибина священникъ Андрей Ивановъ рѣку приложилъ.

Отвиралъ зёмский исправникъ Рыбушкинъ»<sup>7</sup>.

\*\*\*

«1841-го года июля 12-го дня алатырскому зёмскому исправнику Рыбушкину села Полибина разныхъ господъ старосты: Каратаева – Петръ Александровъ; Волковой Авдотьи – Александръ Васильевъ; Фёдора Волкова – Семенъ Григорьевъ; Дмитрия Волкова – Арёфій Анисимовъ; Гладковской – Акимъ Гавельевъ и сотской Григорій Ларионовъ на спрашиваніе порознь по приведеніи къ присяге показали.

Въ нашемъ селёнии недавно привыли господа Валерианъ Гавриловъ Ермоловъ и Николай Петровъ Григорьевъ

<sup>а</sup> Примечаніе. Фамилия даннаго крестьянина в различныхъ документахъ варьируется как Пеляевъ либо Пелясовъ.



и водворились на житье по случаю купленного имения у господъ Фёдора и Дмитрія Александровыхъ Волковыхъ;

и бываетъ у нихъ въ приездъ изъ Нижегородской губернии разнаго сословия люди, какъ то цыгане и татары, съ которыми они пьянствуютъ, ездятъ на охоту съ борзыми собаками<sup>а</sup>, въ томъ числе часто бываетъ татаринъ Тохтáръ Боязытовъ, но прошлаго июня 1-го числа въ понедельникъ его, Тохтáрова, не видали; и кто причинилъ побойство села Семеновскаго бурмистру Степану Спиридонову, не знаемъ и не видали, что и показали по сущей справедливости.

Къ сему показанию вместо старостъ по ихъ прошению за неумениемъ грамоте села Поливина священникъ Андрей Ивановъ руку приложилъ.

Отбиралъ земский исправникъ Рыбушкинъ»<sup>8</sup>.

\*\*\*

«1841-го года июля 12-го дня алáтырскому зёмскому исправнику Рыбушкину села Кладвищъ удельный крестьянинъ Иванъ Старостинъ на спрашиванье показалъ, что во время бывшей въ селе нашемъ ярмарки, называемой «Девятою», действительно въ доме моемъ квартировалъ четверо сутокъ татаринъ Тохтáръ Боязытовъ съ мещанскимъ сыномъ Сергеемъ Аловскимъ; и изъ нихъ первый представлялъ на ярмарке кукольную камедию; по прошествии жъ ярмарки, въ понедельникъ, а котораго числа, не знаю, по утрау въ завтракъ уехали, но куда именно, о томъ мне не сказали и я ихъ не спрашивалъ, что и показалъ по сущей справедливости. Къ сему показанию вместо крестьянина Старостина за неумениемъ грамоте по его про-

---

<sup>а</sup> **Борзая** – порода охотничьей собаки с острой длинной мордой и длинными тонкими ногами.





шению села Гурскаго Майдана священникъ Алексей Алексеевъ руку приложилъ.

Отвиралъ зѣмскій исправникъ Рыбѹшкинъ.

2-й. Села Ичикъсѣ удѣльный крестьянинъ Андрей Андреевъ показалъ, что действительно ехавшій изъ села Кладвищъ съ ярмарки татаринъ Токтаръ Боязытовъ съ мещанскимъ сыномъ Сергеемъ Аловскимъ въ понедельник по утра въ домъ его на самое короткое время заезжали, где напоивши у колѣдца собственную лошадь, отправились изъ селенія, но куда, ему неизвестно.

Къ сему показанію вместо крестьянина Андреенова за неумениемъ грамоте по его прошенію села Гурскаго Майдана священникъ Алексей Алексеевъ руку приложилъ.

Отвиралъ зѣмскій исправникъ Рыбѹшкинъ»<sup>9</sup>.

\*\*\*

«Въ Алáтырскій Уѣздный Судъ  
Алáтырскаго Зѣмскаго Суда

Доношеніе

Оному Уѣздному Суду Зѣмскій Судъ честь имеетъ представить къ разсмотренію и решенію по описи<sup>а</sup> дело о побойстве, причиненномъ села Семѣновскаго госпожи Мятлевой бурмистру Степану Спиридонову якобы Сергачскаго уѣзда деревни Яндовіщъ татаринномъ Тохтаромъ Боязытовымъ съ удостовѣреніемъ о неполноте въ ономъ деле, и при томъ донести, что о доставленіи надлежащихъ справокъ о татарине Боязытове — не былъ ли зачто судимъ и наказанъ, откуда то сообщено въ означенный Зѣмскій Судъ июня 5-го числа за № 2002-мъ.

<sup>а</sup> Опись — список учитываемых документов.



Заседатель Баранятовъ, столоначальникъ<sup>а</sup> Ивановъ.

18-го июля 1841-го года за № 2607-мъ.

Подсудимыхъ по сему делу одинъ мужеска пола, находится на поручительстве.

Секретарь Ивановъ.

*Резолюция Алатырского уездного суда.*

Получено 21-го июля 1841-го года.

Приказали: доношение съ деломъ отдать въ пови́тье, а дело предложить прису́дствию къ слу́шанию»<sup>10</sup>.

\*\*\*

«1841-го года июля 25-го дня въ Алатырскомъ Уездномъ Суде по слушании дела о побойстве, причиненномъ села Семёновскаго госпожи Мятлевой изъ крестьянъ бурми́стру Степану Спиридонову яковы бывшимъ въ селе Паливине въ доме Ермолова Сергачьскаго уезда деревни Яндовищъ татариниомъ Токтаромъ Боязытовымъ, определено:

какъ въ объявлении управляющий помещицы Мятлевой Григорий Козминъ Земскому Суду обнаруживалъ, что будто въ бытность бурми́стра по обязанности въ селе Паливине причинилъ ему побойство Сергачьскаго уезда деревни Яндовищъ татаринъ Тактаръ Боязытовъ при бывшихъ съ темъ Боязытовымъ трехъ неизвестныхъ чело́векахъ; при настоящемъ следствии хотя и точно оказались на лицѣ бурми́стра боевыя знаки, но татаринъ Боязытовъ въ побойстве его не признался и о бытности его въ то время въ селе Кладвищахъ оправдывается сторонними показаньями<sup>б</sup>; прочия жъ три человека, кто и́менно были,

---

<sup>а</sup> Столоначальник – чиновник, возглавлявший низшую структурную единицу государственных учреждений, которая называлась «стол».

<sup>б</sup> «оправдывается сторонними показаньями» – его невиновность подтверждается показаниями других лиц.



бурмистромъ остались неопознанными, и следствиемъ не-  
обнаруженными;

то по сему́ Уѣздный Судъ и полага́етъ, какъ о побой-  
стве бурмистра свидѣтельствуютъ боевы́е зна́ки, но кемъ  
оное причинено, не обнаружено, то и предоставить ему́,  
бурмистру́, если впоследствии виновные окажутся, про-  
сить особо, татарина жъ Боязы́това впредь до того́ оста-  
вить по 109-ой статьѣ въ подозрѣнии;

какое́е решение какъ ему́, Боязы́тову, такъ и бур-  
мистру́ Спиридо́нову по 1171-ой статьѣ 15-го тома въ  
семъ Судѣ объявить, для чего о присылке ихъ предписа́тъ  
Земскому Суду́ подлинное определѣние за подписомъ при-  
судствующихъ и скрепою<sup>а</sup> секретаря.

Верно канцеляристъ Пирожковъ.

Предписано 31-го июля 1841-го года за № 682-мъ»<sup>11</sup>.

\*\*\*

«1841-го года июля 29-го дня въ присутствии Алатыр-  
скаго Уѣзднаго Суда́ Бергачскаго уѣзда села Яндовищъ  
татаринъ Тактаръ Боязы́товъ выслушавъ решение сего́  
Суда́, постановленное по делу́ о побойстве яковы имъ села  
Беменовскаго бурмистра Степана Спиридонова, по коему́  
онъ, Боязы́товъ, оставленъ въ подозрѣнии, далъ сию́ под-  
писку въ томъ, что я решениемъ симъ остаюсь доволенъ.

Къ сей подписке вместо татарина Боязы́това за неу-  
мениемъ его грамоте по его прошѣнию рѣку приложилъ  
изъ дворянъ недоросль Николай Чиняковъ.

Присудствовали: уѣздный судья Алашеевский,  
заседатель Никѣльшинъ, секретарь Ивановъ»<sup>12</sup>.

\*\*\*

<sup>а</sup> Скрепа – подпись в подтверждение подписи, проставленной на под-  
линнике документа.



\*\*\*

«Получено 13-го августа 1841-го года  
въ Алатырскій Уѣздный Судъ  
Алатырскаго Земскаго Суда

Рапортъ

Во исполненіи указа Уѣзднаго Суда отъ 31-го числа минувшаго іюля за № 682-мъ прописанное въ немъ решение, последовавшее по делу о побойстве при именномъ селе<sup>а</sup> Семеновскомъ госпожи Мятлевой бурмістрѣ Степану Спиридонову яковы вышшимъ въ селе Полибине въ доме господина Ермолова Сергачьскаго уѣзда деревни Яндовищъ татариномъ Тактаромъ Боязытовымъ, чрезъ пристава Перваго стана объясненному бурмістрѣ Спиридонову съ подписаниемъ объявлено<sup>б</sup>, которую при семъ Земскій Судъ имеетъ честь представить.

Заседатель Гаранятовъ»<sup>13</sup>.

\*\*\*

«1841-го года августа 8-го дня Алатырскаго уѣзда приставу 1-го стана Ширяеву онаго жъ уѣзда села Семеновскаго госпожи Мятлевой бурмістрѣ Степану Спиридонову далъ сию подпіску въ томъ, что объявленной Вами мне указъ Алатырскаго Уѣзднаго Суда отъ 31-го іюля 1841-го года за № 682-мъ и прописанное во ономъ решение по делу о побойстве, причиненномъ мне Сергачьскаго уѣзда деревни Яндовищъ татариномъ Токтаромъ Боязытовымъ, я слышалъ и онымъ остаюсь довольнымъ, въ томъ и подписуюсь.

---

<sup>а</sup> «при именномъ селе» (по тексту) – в селе, входящем в состав какого-либо имения (в тексте речь идет о Порецком имении помещицы Мятлевой).

<sup>б</sup> «с подписаниемъ объявлено» – объявлено под роспись.

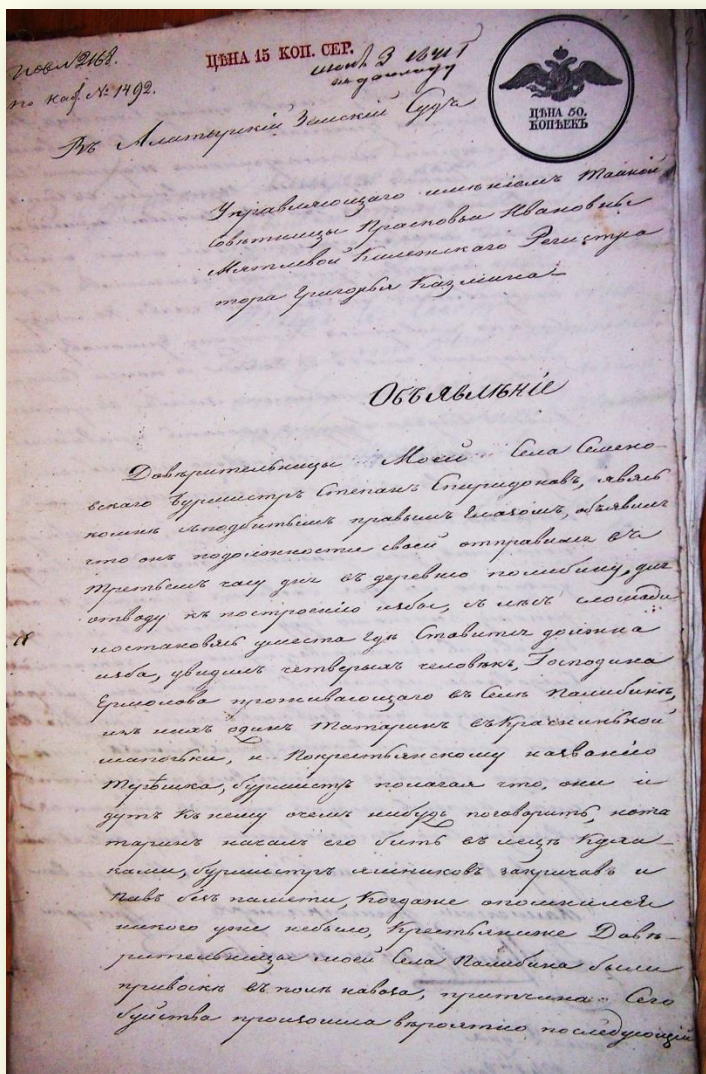


Къ сей расписке вместо вышеозначеннаго бурмистра за неумениемъ грамоте по его личному прошению слугитель госпожи Мятлевой Михайла Александровъ руку приложилъ.

Отвиралъ приставъ 1-го стана Ширяевъ»<sup>14</sup>.

\*\*\*





«Объявление» управляющего Порéцким имéнием  
Григория Казминá в Алáтырский зéмский суд  
от 2 июня 1841 года (начало)





## Ссылки по тексту:

---

<sup>1</sup> ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, опись 1, ед. хр. 1911 – Дело о причинении побойства села Семёновского бурмистру Степану Спиридонову татаринном Токтáром Боязйтовым. Июль–август 1841 года, л. л. 1–2;

<sup>2</sup> Там же: л. 3;

<sup>3</sup> Там же: л. л. 5–6;

<sup>4</sup> Там же: л. л. 7–8об;

<sup>5</sup> Там же: л. л. 9–9об;

<sup>6</sup> Там же: л. л. 11–12;

<sup>7</sup> Там же: л. л. 13–14;

<sup>8</sup> Там же: л. л. 15–15об;

<sup>9</sup> Там же: л. л. 17–18;

<sup>10</sup> Там же: л. л. 19–19об;

<sup>11</sup> Там же: л. л. 21–21об;

<sup>12</sup> Там же: л. л. 23–23об;

<sup>13</sup> Там же: л. л. 24–24об;

<sup>14</sup> Там же: л. л. 25–25об;

\*\*\*







## От барыни Мятлевой к помещикам Мятлевым

В декабре 1859 года умерла постоянно проживавшая в Петербурге владелица Порецкого имения – статс-дама, фрейлина, тайная советница и богатейшая помещица Прасковья Ивановна Мятлева (урождённая графиня Салтыкова). Скончалась она в довольно преклонном возрасте – 87 лет от роду. Её муж – Пётр Васильевич Мятлев – умер ещё в 1833 году, сыновья также умерли ранее – Пётр Петрович умер бездетным в 1827 году, Иван Петрович умер в 1844 году.

Наследниками всех принадлежавших Прасковье Ивановне Мятлевой имений, недвижимости, земель и крепостных крестьян становятся её внуки – гвардии ротмистр<sup>a</sup> Пётр Иванович и титулярный советник<sup>b</sup> Владимир Иванович Мятлевы – дети умершего Ивана Петровича Мятлева<sup>1</sup>.

20 сентября 1860 года Первый департамент<sup>c</sup> Палаты гражданского суда в Санкт-Петербурге принимает постановление, которым предписывает Алатырскому уездному суду Симбирской губернии «ввести во владение» гвардии ротмистра Петра Ивановича Мятлева и титулярного советника Владимира Ивановича Мятлевых «в равных между ними частях» Порецким имением, «состоящим Симбирской губернии в Алатырском

---

<sup>a</sup> **Ротмистр** – офицерский чин в кавалерии и жандармерии Российской империи, соответствующий чину капитана пехоты.

<sup>b</sup> **Титулярный советник** – в Российской империи (до 1917 года) гражданский чин IX класса по «Табели о рангах», соответствовал воинским чином капитана в пехоте, капитан-лейтенанта во флоте.

<sup>c</sup> **Департамент** – отдел крупного государственного учреждения.



уезде: сёлами Порёцкое с Лобачёвым, Семёновское, Красногóрская Слобода́ Сия́ва тож, Преображе́нское Куде́иха тож, сельцо́м<sup>а</sup> Поли́бино и деревнями<sup>б</sup> Коже́венный и Стеклова́рный заво́ды, Ка́менный враг Никóльское тож и Новопетрóвка Шадрíха тож с числящимися при них по 10-й<sup>с</sup> ревизии крестья́нами, доста́вшееся им по насле́дству после умершей родной ба́бки их – статс-да́мы и та́йной сове́тницы Праско́вы Ивановны Мятлевой»<sup>2</sup>.

11 октября 1860 года указ об исполнении принятого Палатой постановления с исходящим № 10364 был направлен адресату, коим и был получен ровно через десять дней – 21 октября, а 8 ноября благополучно перенаправлен в Алатырский земский суд<sup>д</sup>.

«Введение во владение» Порецким именем происходило следующим образом. Для исполнения этой процедуры 12 ноября в волостное село́ Порёцкое в сопровождении станового пристава<sup>е</sup> Соловьёва прибыли уездный стряпчий<sup>а</sup> и земский

---

<sup>а</sup> **Сельцо́** – сельское посёление, в котором, в отличие от селá, не было православной це́ркви, но была часовня или дом землевладельца (помещичья усадьба).

<sup>б</sup> **Деревня́** – небольшое сёлское посёление, в котором нет це́ркви.

<sup>с</sup> **Примечание.** 10-я ревизия проводилась в 1857–1858 годах.

<sup>д</sup> **Зёмский суд** – уездный судебно-административный орган России в 1775–1862 годы. Среди прочего, в его компетенцию входила обязанность по приведению в исполнение распоряжений властей. В состав зёмского суда входили: зёмский исправник (председатель); старший непрёмный заседáтель, избиравшийся от дворянства, и два сельских заседáтеля, избравшихся государственными крестьянами. Суд располагался в уездном городе, но при необходимости был обязан выезжать в уезд. В таких случаях, из зёмского исправника, местного станового пристава и уездного стряпчего организовывалось врёмное отделение зёмского суда, которое пользовалось всеми правами и властью зёмского суда́.

<sup>е</sup> **Становой пристав** – в царской России с 1837 года полицейское должностное лицо, заведовавшее административно-полицейским подразделё-



исправник<sup>b</sup>. О цели и времени приезда в Порецкое уездных чиновников волостное начальство было оповещено заранее, а потому процедура много времени не заняла, прошла тихо и спокойно. Собранным на сход крестьянам было объявлено, что новыми владельцами имения являются помещики Пётр и Владимир Ивановичи Мятлевы, которым они, крестьяне, должны быть во всём послушны. Об этом был составлен документ «за подписанием<sup>c</sup>» присутствовавших на сходе крепостных крестьян и уездное начальство покинуло имение.

Означенный документ был составлен на листе гёрбовой бумаги<sup>d</sup> «ценой 15 копеек серебром», но не этим он ценен. Для участников произошедшего события и лиц, к этому причастных, – это юридический акт, свидетельствующий о вступлении в наследство Порецким имением помещиками Мятлевыми.

Для наших современников (особенно жителей Порецкого района Чувашии, где и происходили в 1860 году описываемые автором этих строк события) – это уникальный документ, содержащий редкой полноты сведения о конкретных крестьянах с указанием их имён, фамилий, мест проживания в тот период

---

нием уезда, состоявшем из нескольких волостей (станом). Он назначался губернатором, подчинялся полицейскому исправнику, имел в своём распоряжении полицейских урядников.

<sup>a</sup> **Уездный стряпчий** – чиновник судебного органа уезда, на которого возложен надзор за ходом судебных дел.

<sup>b</sup> **Зёмский исправник** – начальник уездной полиции в Российском государстве до 1917 года, являлся одновременно председателем зёмского суда.

<sup>c</sup> **За подписанием** – за подписью (кого-либо).

<sup>d</sup> **Гёрбовая бумага** – продаваемая государством специальная бумага с изображением государственного герба, на которой писались договоры и оформлялись сделки между частными лицами и организациями; определённые виды договоров и сделок считались имеющими юридическую силу только в том случае, если они были оформлены на гёрбовой бумаге.



в сёлах и деревнях Порéцкой во́лости, их социáльном положéнии, о волостнóм начальстве, úровне гра́мотности населéния, назвáниях сёл, деревéнь и многом-многом другом, что привело́ автора к мысли о необходимости воспроизведéния текста нáзванного документа в полном объёме.

«1860 года ноября 12 дня Ала́тырского зéмского судá Вре́менному отделéнию мы, нижеподписáвшиеся Ала́тырского уéзда, имéния умéршей статс-да́мы тайной советни́цы Праско́выи Ивановны Мя́тлевой сёлъ: Порéцкого, Лобачёва, Семёновского, Красногóрской Слободы́ (Сия́ва тожъ), Преображе́нского (Кудéиха тожъ), сельца́ Поли́бина и деревень: Кожéвенного и Стеклова́ренного За́водовъ, Ка́менного вра́га (Нико́льское тожъ) и Новопетро́вки (Шадрíха тожъ), старши́ны<sup>а</sup> и рядовые на́личные<sup>б</sup> обывáтели<sup>с</sup> дали сию́ подпíску въ томъ, что указъ Ала́тырского уéздного судá, последовавший въ слéдствие тако́ва же указа Санкт-Петербургской гражданской палаты отъ 11-го октября сего года за № 10364-мъ, о вво́де во владéние наслéдниковъ умершей статс-дамы Праско́выи Ивановны Мя́тлевой госпóдь гвардии рóтмистра Петро́а и титуля́рного советника Владимира Ивановичей Мя́тлевыхъ въ равныхъ частя́хъ вышеупомянутыми селéнями, сельцо́мъ и деревнями съ чíслящимися при нихъ по 10-й ревíзии на́ми, крестья́нами, мы слышали и ознáченныхъ<sup>д</sup> новыхъ своихъ владельцевъ быть въ повиновéнии и до́лжномъ послушáнии со своїми жéнами,

---

<sup>а</sup> **Старшина́ (ста́роста)** – в Российской империи вѣборная или назначаемая до́лжность главы́ исполнительнóй власти сѣльского поселéния.

<sup>б</sup> **Нали́чные** – реáльно присутствовавшие где-либо.

<sup>с</sup> **Обывáтель** – постоянный житель какой-либо местности.

<sup>д</sup> **Ознáченный** – тот, который укáзан (на́званный).



детьми и всеми своими семействами обязуемся, въ томъ и подписуемся, а за безграмотныхъ руку приложитъ<sup>a</sup> доверяемъ.

Селá Порéцкого вóтчинный бурми́стръ<sup>b</sup> Александръ Гузнáевъ, старшина́ селá Порéцкого Василий Шигáевъ, селá Порéцкого в́борной<sup>c</sup> Никита Долгóвъ;

за себя и вместо сóтника<sup>d</sup> Ондрея́на Нóвикава, нигра́мотнаго, рúку приложилъ селá Порéцкого старшина́ Василей Сухаре́въ;

селá Порéцкого старши́ны Михаилъ Каля́евъ, Григорий Хóнинъ, Аста́фий Го́ловъ, Василий Лепáевъ и Иванъ Нóвиковъ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ просьбе, господъ Мя́тлевыхъ служитель Иванъ Пíсчиковъ руку приложилъ.

Селá Порéцкого крестья́нинъ Михаилъ Мака́совъ, крестья́нинъ Андрея́нъ В́кторовъ, селá Порéцкого крестья́нинъ Иванъ Бард́еевъ.

Селá Порéцкого крестья́не: Пётръ Тóнашевъ, Семёнъ Вави́ловъ, Яковъ Вострелóвъ, Николай Ушакóвъ, Иванъ Гузнáевъ, Яковъ Подзахóдниковъ, Василий Тóнашевъ, Василий Лáзаревъ, Иванъ Б́иковъ, Пётръ Уховъ, Егоръ Во́лковъ, Сергей Баска́ковъ, Иванъ Шивякóвъ, Пётръ Ши́шкинъ, Матв́ей Кóсточкинъ, Матвей С́идоровъ, Тимофей Кривёнковъ, Амплéй Шепынéвъ, Кондрáтий Кула́гинъ, Андрей Денисовъ, Мака́ръ Тóношевъ, Илья Чернышóвъ, Никíта Баска́ковъ, Василий Клюки́нъ, Степанъ Грешно́въ, Иванъ Курно́совъ, Никита Грешно́въ, Егоръ Мельни-

---

<sup>a</sup> **Рúку приложитъ** – поставитъ пóдпись, подписать какой-либо документ.

<sup>b</sup> **Вóтчинный бурми́стр** – управляющий помéщицъемъ имéниемъ в вóтчине или назнача́емый помéщикомъ староста.

<sup>c</sup> **В́борный** – помощник старосты.

<sup>d</sup> **Сóтник (полицéйский сóтский)** – в́бранный из крестьян н́зший полицейский чин в ца́рской Росси́и; крестьянин, назнача́вшийся в помощь сельской поли́ции.



ковъ, Павелъ Кресторевъ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ просьбе, господъ Мятлевыхъ служитель Иванъ Писчиковъ руку приложилъ.

Селá Лобачёва старшина Пётръ Расказовъ и крестьяне: Дмитрий Шляминъ, Игнатий Крадиновъ, Егоръ Козловъ, Иванъ Гладышовъ, Данила Ураковъ, Василий Мишутинъ, Александръ Бухалёнковъ, Василий Шляминъ, Назаръ Шляминъ и Михайла Расказовъ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ просьбе, господъ Мятлевыхъ служитель Иванъ Писчиковъ руку приложилъ.

Дерёвни Каменного Врага Никольское тожъ старшина Андрей Маркеловъ, выборный Яковъ Маркинъ и рядовые крестьяне: Иванъ Рыбакинъ, Семёнъ Егоровъ, Семёнъ Тренчёнковъ, Григорий Кузнецовъ, Григорий Коноплёвъ, Пётръ Максимовъ, Григорий Карашкинъ, Ефимъ Селизнёвъ, Лаврентий Едэльсковъ, Антонъ Котроцевъ, Лука Назаровъ, Иванъ Пендинъ, Андрей Едэльсковъ, Николай Гусевъ, Иванъ Вяловъ, Алексей Маёровъ, Иванъ Сорочкинъ, Василий Сухоруковъ, Гаврила Лепилинъ и Борисъ Мальковъ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ личной прозбе, того жъ селá господъ Мятлевыхъ служитель Фёдоръ Спорышовъ руку приложилъ.

Селá Красногорской слободы вóтчинный бурми́стръ Михаилъ Голвановъ, полицейский сотникъ Василий Күршевъ, выборный Евдокимъ Вольниковъ, старшины Данила Кулаковъ, Пётръ Спиридоновъ, рядовые крестьяне Павелъ Баландинъ, Сергей Красновейкинъ, Иванъ Котроцевъ, Николай Тарасовъ, Яковъ Горшеневъ, Ефимъ Лаптевъ, Никита Паряевъ, Василий Барановъ, Василий Карасёвъ, Фёдоръ Шишóлинъ, Яковъ Кожатовъ, Аверьянъ Васьковъ, Дмитрий Күршевъ, Матвей Муралёвъ, Филипъ Зайцевъ, Иванъ Акининъ, Кузьма Лыткинъ, Иванъ Кутьинъ, Иванъ Соловьёвъ, Андрей Пазякинъ, Зинóвий Егоровъ, Иванъ Стужиловъ, Афонáсий Тезиковъ, Иванъ Калчановъ, Павелъ Плетнёвъ, Егоръ Лаповъ, Иванъ Пестовъ, Иванъ Куренковъ, Андрей Батраковъ, Еремей Лаптевъ, Иванъ Ка-



лябинъ, Андрей Малавствовъ, Семёнъ Гóловъ, Фёдоръ Горшённинъ, Никíта Каймаковъ, Федóтъ Калчáновъ, Лаврентий Алáтырцевъ, Лаврентий Горлáшновъ, Архíпь Загрéбинъ, Иóнь Сивачёвъ, Михаилъ Кóлосовъ, Василий Кóлосовъ, Моисей Кóлосовъ, Василий Кузнецóвъ, Захáръ Анáнинъ, Иванъ Кашарáновъ, Фарамóнь Кóкинъ, Ефíмъ Пáничькинъ, Емельянь Кутáсовъ, Яковъ Антóновъ, Фёдоръ Лагунóвъ, Семёнъ Полúторовъ, Иванъ Арéховъ, Василий Дехтярёвъ, Михаилъ Пчельнóвъ, Василий Москóвкинъ, Григорий Пузáринъ, Николай Пéstриковъ и Иванъ Дорофеевъ, Иванъ Кутéинъ, Афонáсий Тэзиковъ. Крестьянинъ Иванъ Колчáновъ за себя и вмéсто всехъ вышепísанныхъ, негрáмотныхъ, по ихъ личной прозбе рúку приложíль.

Селá Преображéнского (Кудéиха тожъ) полицéйский сóтникъ Семёнъ Максíмовъ, вóтчинный бурми́стръ Степанъ Васíльевъ Тарáсовъ, старшина́ Иванъ Сорóкинъ и рядовые крестьяне Михаилъ Нíконовъ, Иванъ Ермола́ев, Ефимъ Егóровъ, Елисей Петро́въ, Фёдоръ Аржанúхинъ, Филипъ Пагóдинъ, Иванъ Фёдоровъ Дóроговъ, Иванъ Андреевъ, Пётръ Степáновъ, Фадéй Егóровъ, Яковъ Аржанúхинъ, Василий Васíльевъ, Степанъ Петро́въ, Фёдоръ Гáлышовъ, Федóтъ Игóшинъ, Иванъ Егóровъ, Семёнъ Ермаковъ, Григорий Семёновъ, Андрей Плихáновъ, Николай Верьхóвъ, Андрей Мíшинъ, Николай Прóхоровъ, Степанъ Матвеевъ, Семёнъ Коротковъ, Григорий Егóровъ, Ефíмъ Шелугáевъ, Захáръ Коротковъ, Иванъ Фóминъ, Иванъ Новожéнинъ, Яковъ Чека́линъ, Пётръ Егóровъ, Васíлий Чека́линъ, Фёдоръ Захáровъ, Семёнъ Дóроговъ, Захáръ Рýндинъ, Никíта Фóминъ, крестьянинъ Михаилъ Антóновъ. За себя и вместо вышепísанныхъ крестьянь, неграмотныхъ, по ихъ прозбе рúку приложíль крестьянинъ Иванъ Финíсьевъ Дóроговъ.

Дерёвни Стеклова́ренного Завóда в́борный Иванъ Ивановъ, старш́ины Иванъ Ефíмовъ, Дмитрий Григóрьевъ и рядо-



вые крестьяне Иванъ Шуміловъ, Александръ Киреевъ, Осипъ Савельевъ, Иванъ Востриковъ, Григорій Пуклановъ и Семёнъ Сурковъ, вѣборной Иванъ Ивановъ. Крестьянинъ Иванъ Востриковъ за себя и вместо означенныхъ одножителей моихъ неграмотныхъ по ихъ прозбе руку приложилъ.

Деревни Новопетровки (Шадріха тожъ) полицейский сотникъ Иванъ Лосевъ, Дмитрий Маркинъ, Степанъ Калябинъ, Прокófий Скрыпинъ, Пётръ Кожевниковъ, Фёдоръ Едельсковъ, Алексей Лисицынъ, Дмитрий Расказовъ, Данила Ураковъ, Андрей Калесниковъ, Илья Головановъ, Василий Коробочкинъ и Николай Тезиковъ, а вместо ихъ, неграмотныхъ, по ихъ личной прозбе, деревни Кожевеной дварóвый человекъ<sup>а</sup> Платонъ Слолышовъ руку приложилъ.

Деревни Кожевенного Завода крестьяне Афонасій Сандаловъ, Яковъ Богадельниковъ, Семёнъ Носовъ, Степанъ Шпелёвъ, Иванъ Карасёвъ, Иванъ Носовъ, Яковъ Вечеринъ, Иванъ Анисимовъ, Ефимъ Сидельниковъ, Леонтий Новиковъ, Василий Паршинъ, Михаилъ Шіловъ, Иванъ Дрововозовъ и Сергей Лытовъ. Крестьянинъ Афанасій Сандаловъ за себя и вместо вышеозначенныхъ одножителевъ моихъ, неграмотныхъ, по ихъ личной прозбе руку приложилъ.

Сельца Полибина старшина Якимъ Лукьяновъ, староста Василий Тимофеевъ, редовые крестьяне Иванъ Трофимовъ, Харитонъ Степановъ, Алексей Васильевъ, Кирей Алексеевъ, Семёнъ Трофимовъ, Фёдоръ Павловъ, Парамонъ Дмитриевъ, Кузьма Анисимовъ, Максимъ Захаровъ, Михаилъ Ивановъ, Гаврила Максимовъ и Антонъ Степановъ, а вместо ихъ, негра-

---

<sup>а</sup> **Дварóвый человек** – категория крепостныхъ крестьян, которыхъ господа использовали в качестве домашней прислуги. Они не имели земельных надѣлов, продавались, обменивались, направлялись на работу на вотчинные предприятия.





мотныхъ, по ихх прѳзбе руку приложилъ гѳрода Ардѳтова ме- щанѳнѳ Евлѳмпѳй Иванѳвъ.

Селѳ Семѳновского вѳборный Анѳсимѳ Никѳловѳ, поли- цейский сѳтникѳ Яковѳ Канѳринѳ, старшѳны Павелѳ Сутѳ- ринѳ, Василий Етѳевѳ, Григорѳй Селѳевѳ, Макаръ Барѳновѳ, рядовые крестьяне Никѳта Слѳтинѳковѳ, Григорѳй Кудѳсовѳ, Василий Малафѳевѳ, Иванѳ Ведѳнинѳ, Никѳта Полѳторовѳ, Фѳ- дорѳ Дробѳнинѳ, Александрѳ Курчѳатовѳ, Ефѳмѳ Лагтѳоновѳ, Иванѳ Малафѳевѳ, Фрѳль Ведѳнинѳ, Андрей Шапѳевѳ, Васи- лѳй Столаревѳ, Иванѳ Ведѳнинѳ, Андрей Боронѳнѳ, Семѳнѳ Пѳменовѳ, Максимѳ Урѳкинѳ, Иванѳ Лагтѳоновѳ, Михаилѳ Лагтѳоновѳ, Артѳмѳй Мѳромцовѳ, Фѳдорѳ Колотѳшѳкинѳ, Ни- кѳта Лагтѳоновѳ, Фѳдорѳ Степѳновѳ, Александрѳ Бѳкинѳ, Сте- панѳ Малафѳевѳ, Павелѳ Кѳсовѳ, Михаилѳ Налѳтовѳ, Яковѳ Дробѳнинѳ, Никѳта Вилѳковѳ, Андрѳнѳ Яшниковѳ, Яковѳ Ря- зѳновѳ, Михаилѳ Бѳкинѳ, Пѳтрѳ Глушенѳковѳ, Григорѳй Нѳви- ковѳ, Степанѳ Мѳромцевѳ, Михаилѳ Юдинѳ, Григорѳй Бынѳ- евѳ и дворѳвый человекѳ Фокѳ Шерпѳловѳ, крезьянинѳ Ники- та Слѳтинѳковѳ. Дворѳвой человекѳ Фѳка Шерпѳловѳ за себя и въ место всехъ вышепоимѳнованныхъ крестьянѳ, неграмот- ныхъ, по ихъ личной прѳзбе руку приложѳлъ.

Отбирѳли: зѳмский испрѳвникѳ (*подпись неразборчива – прим. автора*);

становѳй прѳставѳ Соловьѳевѳ;

уѳздный стрѳпчий (*подпись неразборчива – прим. авто- ра*)»<sup>3</sup>.

Далеко не все крестьяне, принадлежащие владелице По- рѳцкого имѳния Праскѳвѳе Ивановне Мѳтлевой и перешѳдшие по наслѳдству к новым владельцам, «сподѳбѳлись<sup>а</sup>» принять

---

<sup>а</sup> **Сподѳбѳться** – удостѳиться, оказѳться достѳйным чего-либо (в дан- ном контексте употребленѳ в иронѳчном значѳнии).



участие в сходе и «присягнуть» на верность и послушание новым хозяевам.

Так, из засурских селений Порёцкой волости в сходе участвовали:

- из селá Красногóрская Слобóда (Сия́ва тож) – 67 человек, хотя в 1860 году в Сия́ве проживали 526 душ крепостных крестьян мужского пола и 27 душ мужского пола из числа дворовых людей. Все они (553 души мужского пола) принадлежали помещице Мятлевой<sup>4</sup>;

- из селá Преображéнное (Кудéиха тож) – 41 человек, тогда как по данным на 1860 год в 119 двора́х селá проживали 277 душ крепостных крестьян мужского пола и 14 душ мужского пола из числа дворовых людей. Все они (291 душа мужского пола) также принадлежали П.И. Мятлевой<sup>5</sup>;

- из дере́вни Ка́менный Враг (Нико́льское тож) – 23 человека. В «Списа́х населённых мест Симби́рской губе́рнии за 1859–1863 годы» по Ала́тырскому уезду показано, что в этой деревне было 58 дворов с числом жителей 341 человек, из которых 163 жителя мужского пола и 178 – женского пола (все они – крепостные крестьяне П.И. Мятлевой)<sup>6</sup>.

- из дере́вни Новопетрóвка (Шадрíха тож) – 13 человек. На тот период в Шадрихе́ было 30 дворов, в которых проживали 98 крепостных душ мужского пола, из которых 89 человек были крестьянами и 9 человек – дворовыми людьми помещицы П.И. Мятлевой<sup>7</sup>.

- из дере́вни Стеклова́ренного Завóда – всего 9 человек. На указанный период в деревне имелось 78 дворов, проживали 345 человек – 169 мужского пола (12 дворовых людей и 157 крестьян) и 176 женского пола<sup>8</sup>.

- из дере́вни Коже́венного Завóда – 15 человек. В 1860 году в 67 двора́х дере́вни проживали 220 человек – 107 лиц мужского пола (8 дворовых людей и 99 крестьян) и 113 лиц женского пола<sup>9</sup>.



Обращает на себя внимание то обстоятельство, что по данным «Извлечений из описаний помещичьих имений в 100 душ и выше», изданных в 1860 году, в Алатырском уезде Симбирской губернии находятся принадлежащие помещице Прасковье Ивановне Мятлевой деревни Кожёвенного и Стекловаренного заводов, в 141 дворе которых проживают 246 душ крепостных крестьян мужского пола и 20 душ мужского пола из числа дворовых людей, всего – 266 душ мужского пола<sup>а</sup> помещицы Мятлевой<sup>10</sup>.

Более того, крепостные крестьяне помещицы Мятлевой, проживающие в существующей тогда засурской деревне Владимировка (Глухая), коих насчитывалось в 11 дворах 48 человек, из которых 24 – мужского пола и столько же (24) – женского пола, вовсе не указаны в тексте документа, следовательно, их на сходе не было<sup>11</sup>.

Однако и тех, кто «наличествовал» на сходе, оказалось достаточно для того, чтобы по возвращении в Алатырь уездными чиновниками, выезжавшими в Порёцкую волость, был составлен ещё один документ – «Вводный Лист». Текст его также был изложен на листе гербовой бумаги «ценой 15 копеек серебром» и гласил следующее:

«Вводный Листь.

1860 года ноября 14 дня Временное отделение Алатырского земского суда по указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА, последовавшему изъ Алатырского уездного суда въ Алатырский земский судъ отъ 8 сего ноября за № 1616-мъ, въ следствие указа Санкт-Петербургской гражданской палаты о вводе во владение гвардии ротмистра Петра и титулярного со-

---

<sup>а</sup> **Примечание.** В приведённых здесь данных о количестве дворов и числе жителей Стекловаренного и Кожёвенного заводов наличествует определённое несоответствие, но эти сведения указаны автором, как и во всех остальных случаях, согласно исследованным материалам.



вѣтника Владимира Ивановичей Мятлевыхъ имениемъ, состоящимъ въ Алáтырскомъ уѣзде сѣлами: Порѣцкимъ съ Лобачёвымъ, Семёновскимъ, Красногóрской Слободой (Сіява тожь), Преображѣнскимъ (Кудѣиха тожь), сельцómъ Полибинымъ и дерѣвнями: Кожѣвеннымъ и Стекловáреннымъ заводами, Кáменнымъ Врáгомъ (Никóльское тожь) и Новопетрóвкую (Шадрíха тожь) съ числящимися при нихъ по 10-й ревíзии крестьянами, достáвшимися имъ, господáмъ Мятлевымъ, по наслѣдству после умершей родной бáбки ихъ, статсдáмы тайной совѣтницы Праскóвы Ивановны Мятлевой, прибывъ въ означенное имѣние госпож́и Мятлевой и, по сбóре понятыхъ стороннихъ людѣй, прочítывало имъ означенный указъ уѣздного судá, въ коёмъ между прóчимъ знáчится: «[...]»<sup>a</sup> и какъ спóра противъ сегó ни отъ кого не объáвлено, то согласно указа уѣздного судá и на основании 929-й ст. ХТ. (издание 1857 г.), вышеозначенными сѣлами, сельцómъ и дерѣвнями со всеми принадлежащими къ имѣнию зѣмлями, лесáми и другими угóдьями<sup>b</sup>, господскими заведѣниями, а рáвно и прóчимъ какъ господскимъ, такъ и крестьянскимъ имúществомъ, гвáрдии рóтмистра Петра́ и титулярного совѣтника Владимира Ивановичей Мятлевыхъ въ рáвныхъ между ими частяхъ во владѣние ввелó, приказáвъ крепостнымъ лю́дямъ, къ имѣнию принадлежащимъ, быть новымъ владельцамъ послушными.

Зѣмский испрáвникъ (*подпись неразборчива – прим. автора*);

становой приставъ Соловьѣвъ;

уѣздный стряпчий (*подпись неразборчива – прим. автора*)»<sup>12</sup>.

---

<sup>a</sup> **Примечание.** Многоточие, заключѣнное в квадратные кавычки, означает, что содержащийся внутри текст прочитать не удалось.

<sup>b</sup> **Угóдья** – участки территории, объединяемые по какому либо хозяйственному и природному признаку (земельные, лесные, болотные, охотничьи и т. п.).



Так завершилась процедура «введения во владение» Порёцким имением гвардии ротмистра Петра Ивановича и титулярного советника Владимира Ивановича Мятлевых – внуков прежней владелицы. Новые помещики также стали владельцами всех принадлежащих Прасковье Ивановне Мятлевой в Засурье лесных угодий – Засурско-Мятлевской лесной дачи<sup>a</sup> площадью более 60 тыс. десятин<sup>b</sup>: «лесная дача гг. Мятлевых, простирающаяся от с. Порёцкого, по правой стороне Сурь, вёрсть<sup>c</sup> на 40 до Кочельной мельницы, а в ширину, в одномъ концѣ, на 30 вёрсть, в другомъ на 3 версты; следовательно, дача эта заключаетъ въ себе более 60 000 десятинь»<sup>13</sup>.

\*\*\*



---

<sup>a</sup> **Лесная дача** – территория земли, обведённая (ограниченная) при генеральном межевании межами. В инструкции генерального межевания 1765 года под дачей понималась земля, на которую владелец имел право-устанавливающие документы, каковыми на тот период являлись «крепостные акты».

<sup>b</sup> **Десятина** – мера площади, употреблявшаяся в Российской государстве до введения метрической системы мер: одна десятина = 2400 квадратных сажёней = 1,093 гектара.

<sup>c</sup> **Верста** – одна из основных русских мер длины, применяемая до введения метрической системы мер. Уложением царя Алексея Михайловича 1649 года была установлена верста в одну тысячу сажёней. Наряду с ней в XVIII веке стала использоваться путевая (для измерения расстояния между поселениями) верста, равная 500 сажёням, или 1066 метрам (1,066 км).



## Ссылки по тексту:

---

<sup>1</sup> Сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.cap.ru>

Гусаров Ю.В., статья Мятлевы;

страничка – <http://enc.cap.ru/?t=publ&lnk=1223>

<sup>2</sup> ГАУО, фонд 752 Алатырский уездный суд г. Алатырь Симбирской губернии, оп. 4, ед. хр. 83 – Дело о вводе во владение г.г. Мятлевых в Алатырском уезде., л. 1.

<sup>3</sup> Там же., л. л. 3–6об.

<sup>4</sup> Сведения о помещичьих имениях в 100 душ и выше. Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Том 3. Симбирская губерния. С.-Петербург, типография В. Безобразова, 1860. С. 10–11.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Списки населённых мест. Симбирская губерния по сведениям 1859 года. Издано Центральным Статистическим Комитетом Министерства Внутренних Дел, под редакцией А. Артемьева, Санкт-Петербург, 1863. С. 15.

<sup>7</sup> Сведения о помещичьих имениях в 100 душ и выше. Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Том 3. Симбирская губерния. – С.-Петербург: типография В. Безобразова, 1860. С. 10–11.

<sup>8</sup> Симбирская губерния. Список населённых мест по сведениям 1859 года. Под редакцией А. Артемьева, издание Центрального статистического комитета, Санкт-Петербург, 1863. С. 15.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Сведения о помещичьих имениях в 100 душ и выше. Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Том 3, Симбирская губерния, С.-Петербург, типография В. Безобразова, 1860. С. 10–11.

<sup>11</sup> Списки населённых мест. Симбирская губерния по сведениям 1859 года. Издано Центральным Статистическим Комитетом Министерства Внутренних Дел под редакцией А. Артемьева, Санкт-Петербург, 1863. С. 15.



<sup>12</sup> ГАУО, фонд 752 Алатырский уездный суд г. Алатырь Симбирской губернии, оп. 4, ед. хр. 83 – Дело о вводе во владение г.г. Мятлевых в Алатырском уезде., л. л. 7–8.

<sup>13</sup> Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Симбирская губерния. Составил Генерального штаба полковник Липинский. Санкт-Петербург, 1868. Часть I. С. 452. Часть II. С. 143.

См. также: Сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.csp.ru>  
страничка – <http://enc.csp.ru/?t=publ&hry=164&lnk=3369>  
Димитриев В.Д., статья Порéцкая вóтчина.

\*\*\*





## «Человеколюбивый» поступок Варвары Куминой

« В жизни всегда есть место подвигу...» – так сказал в одном из своих произведений М. Горький<sup>а</sup> устами своей героини<sup>1</sup>. Было это в конце XIX века, а за десять лет до этого, в волостном селё Порёцкое Алатырского уезда Симбирской губернии случилось происшествие, по сүти своей подтверждающее правоту слов клáссика советской литературы.

В четверг, 17 января 1884 года, погода в селё Порёцкое выдалась на славу. Подступáло Крещёнье<sup>б</sup> и крещёнские морóзы уже дава́ли о себе знать. День был хоть и морозный, но солнечный, и порёцкие женщины всю́ю готовились к большому празднику.

С самого утра на Сурё слышались удары валькóв<sup>с</sup> по мокрому белью и женское разноголóсье. Среди поречáнок, полоскáвших в сүрских прóрубях<sup>д</sup> бельё, была и крестьянская вдова<sup>е</sup> Варвára Кумина́. Внезапно у полоскáвшей бельё по сосéдству с ней девочки Кати – дочери порёцкого крестьянина Василия

---

<sup>а</sup> **Максím Горький** (1868 – 1936) – литературный псевдонím русского писателя, прозаика, драматурга Алексея Максимовича Пёшкова.

<sup>б</sup> **Крещёние Госпóдне** – крещёние Иисуса Христа в реке Иордán Иоáном Крестителем; также христианский праздник, установленный в честь этого события. В Правослáвной церкви прáзднуется 19 января по нóвому стíлю.

<sup>с</sup> **Валёк** – плоский деревянный брусок с рукояткой для катáния белья на скáлке или для выколáчивания его при полоскáнии.

<sup>д</sup> **Прóрубрь** – отвёрстие, прорубленное во льду водоёма.

<sup>е</sup> **Вдова́** – женщина, у которой умер или погиб муж.





Тюменёва – ноги скользнули по мокрому льду: секунда – и девочка оказалась в ледяной воде. Раздался отчаянный крик о помощи. Девочка беспомощно барахталась в воде, пытаясь зацепиться сразу ставшими непослушными руками за край проруби, но стремительное течение неумолимо затягивало её в тёмную страшную глубину. Тело сковало от неожиданно пронзившего ледяного холода и только широко раскрытые глаза, в которых отражался животный страх, молили о помощи. Дикий, парализовавший сознание ужас, стремительное течение и враз намókшая и ставшая тяжёлой одежда делали своё дело.

Видя, как тёмная вода неумолимо затягивает девочку под лёд, полоскавшие в соседних прорубях бельё женщины истóшно<sup>а</sup> закричали и бестолково засуетились.

Не растерялась лишь Варвара. Оставшись без мужа, она уже привыкла к тому, что в любой ситуации ей нужно самой принимать решения – надеяться больше не на кого. Так было и на этот раз. Метнувшись к скользкому краю проруби, она поскользнулась и упала у самой кромки воды, но всё же успела схватить за ноги уходившую под лёд девочку. «Только бы удержать, только бы самой не сползти следом!» – мелькнула отчаянная мысль. Что думала и что делала Варвара дальше – она и сама плохо помнила. Главное было – не соскользнуть в прорубь самой и не дать воде забрать девочку... .

Подбежавшие вскоре женщины увидели лежащих на краю проруби Варвару и спасённую от неминуемой гибели Катерину Тюменёву.

17 января 1884 года 14-летняя Катя Тюменёва родилась второй раз – так потом рассуждали поречане.

А прознавший каким-то образом о происшествии полицейский урядник<sup>а</sup> Васильев решил провести дознание – слу-

---

<sup>а</sup> **Истóшно** – пронзительно-громко, отчаянно.



чай-то неординарный. В составленном им протоколе от 24 января 1884 года было сказано буквально следующее:

«Полицейский урядникъ 1-го участка 1-го стана<sup>b</sup> Алатырского уезда Васильевъ составилъ настоящий протоколъ въ нижеслѣдующемъ:

Крестьянская вдова селá Порѣцкого Варвара Дмíтриева<sup>c</sup> Кумина словѣсно мне заявила<sup>d</sup>, что она 17 сего<sup>e</sup> января днёмъ на реке Сурѣ мыла бельѣ. Въ это время у крестьянской девѣицы<sup>f</sup> названнаго же селá Екатерины Васильевой Тюменёвой во время мытья белья посклизнулись ноги, которая и упала въ прорубь, стала тонуть.

Она, Кумина, бросилась, взяла за ноги ея и вытащила изъ проруби. Если бы не Кумина, то она, Тюменёва, должна была утонуть, такъ какъ прорубь эта, где моятъ бельѣ, имеетъ пространства бóлее одной сажени<sup>g</sup> и въ глубину двухъ сажень<sup>h</sup>, и около этой проруби лёдь чрезвычайно склизокъ, поэтому и ей

---

<sup>a</sup> **Полицейский урядник** – старший нижний чин уѣздной полиции в царской России.

<sup>b</sup> **Унтер-офицер** – чин и звание младшего командного и начальствующего состава в полиции, армии.

<sup>c</sup> **Примечание.** После написания женских имён зачастую указывалось имя отца, т. е. чья это дочь. Так, «Варвара Дмíтриева Кумина» означало, что отца Варвары звали Дмитрий, а она – Дмíтриева дочь, что в современных условиях означает «Варвара Дмитриевна Кумина».

<sup>d</sup> **Примечание.** Указание на «словесное заявление» с большой долей вероятности свидетельствует о том, что В.Д. Кумина была неграмотной, а потому её показания урядник записал с её слов.

<sup>e</sup> **Сего** (устаревшее) – этого.

<sup>f</sup> **Девѣица** – девочка, девушка, не состоящая в браке молодая женщина.

<sup>g</sup> **Сажень** (квадратная) – мера площади, употреблявшаяся в России до введения метрической системы мер и равная 16 квадратным аршинам или 4,552 кв. метра.

<sup>h</sup> **Сажень** – русская мера длины, равная трём аршинам (2,13 м).



угрожало опасности жизни во время вытаскивания сказанной девицы из проруби.

Крестьянская девица села Порёцкого, имеющая от роду 14 летъ, Екатерина Васильева Тюменёва, объяснила, что действительно она 17-го сего января ходила на реку Сурю мыть бельё. Въ то время около проруби лёдъ былъ склизокъ, у ней посклизнулись ноги и она упала въ прорубь, где стала тонуть. Въ то время её вытащила за ноги крестьянская вдова помянутого села Кумина. Если же бы не последняя, то она должна была утонуть, такъ какъ эта прорубь чрезвычайно глубокая и вода быстрая.

Свидетели, крестьянки села Порёцкого Анна Григорьева Вялова, Анна Бухалёнова и крестьянская вдова села Рогожки<sup>a</sup> Прасковья Ивановна Тюрина объяснили, что действительно 17 сего января у мывшей бельё девицы Тюменёвой посклизнулись ноги и она упала въ прорубь, откуда её и вытащила крестьянская вдова Кумина. Если бы не последняя, то она должна была погибнуть»<sup>2</sup>.

Урядник Васильев решил сообщить о случившемся «человеколюбивом» поступке крестьянской вдовы «по начальству» и направил составленный им протокол для принятия последующего решения в уездный город Алатырь – «на распоряжение господина полицейского пристава<sup>b</sup> 1-го стана»<sup>3</sup>.

Три недели уездное полицейское начальство решало вопрос о том, как же нужно отреагировать на поступивший материал о «человеколюбивом» подвиге крестьянской вдовы. Сна-

---

<sup>a</sup> **Рогожка** (село) – в настоящее время село Сеченовского района Нижегородской области.

<sup>b</sup> **Полицейский пристав (становой пристав)** – в царской России с 1837 года полицейское должностное лицо, заведовавшее административно-полицейским подразделением уезда, состоявшем из нескольких волостей (станом). Он назначался губернатором, подчинялся полицейскому исправнику, имел в своём распоряжении полицейских урядников.



чала решено́ было «препроводить материал по инстанции» (направить в Симбирское губернское правление) с предложением о представлении вдовы к награде. Но, видимо, уездные чиновники всё же усомнилось в том, что такая «забота» о простой крестьянской вдове будет воспринята высоким губернским начальством с должным пониманием, а потому 14 февраля в Алатырском уездном полицейском управлении по данному вопросу приняли постановление № 1884, в котором указали:

«Такъ какъ изъ представленнаго дознанія видно, что лично крестьянка Куминá при спасении крестьянской девицы Тюменёвой опасности не подвергалась, то посему́<sup>а</sup> объявить ей, Куминóй, чрезъ пристава 1-го стана, что полицейское управление считаетъ невозможнымъ представить её, Куминú, за спасение Тюменёвой къ какой-либо наградѣ»<sup>4</sup>.

Так закончилась история о героическом поступке крестьянской вдовы селá Порéцкое Варвары Дми́триевны Куминóй, спасшей молодую жизнь дочери порéцкого крестьянина Васи́лия Тюменёва – Екате́рине Тюменёвой. Уездное и волостное начальство постаралось поскорее забыть об этом, да и сама история постепенно стёрлась из народной памяти и лишь архивные документы сохранили и донесли до потомков этот благородный поступок простой крестьянской женщины из Порéцкого.

\*\*\*



---

<sup>а</sup> **Посему́** (устаревшее) – поэтому, по этой причине.



## Ссылки по тексту:

---

<sup>1</sup> М. Горький Старуха Изергиль.

<sup>2</sup> ГАУО, фонд 791 Пристав 1-го стана Алатырского уездного полицейского управления г. Алатырь Симбирской губернии, опись 1, единица хранения 3 – Переписка о человеколюбивом подвиге крестьянки села Порёцкого Варвары Куминой при спасении девицы Екатерины Тюменёвой, утопавшей в прорубе на р. Суре. 3–29 февраля 1884 года., л. л. 4–4об.

<sup>3</sup> Там же; л. 4об.

<sup>4</sup> Там же; л. 1об.





## Свадьба с прокламациями

22 октября 1906 года у крестьянина села Порéцкое Порéцкой во́лости Ала́тырского уéзда Ивана Ивановича Борцо́ва (младшего) была свадьба. Как во́дится в русских селéниях, гости на свадьбе были и звáные, и незвáные.

Иван Борцо́в – не последний человек на селé, а потому свадьба была многолюдной. На свадебное торжество́ от волостно́го начальства были «командиро́ваны» десятские на́званного селá Михаил Лео́нтьевич Ко́жатов и Иван Петрович Куми́н. В числе множества приглашённых гостей значился и бывший слéсарь Пётр Иванович Подзахо́дников, недавно принятый на военную службу. Правда, на свадьбу он изрядно припозднёлся – пришёл за час до полуночи, когда пиршество в доме Борцова уже подходило к своему завершению.

Ужé по приходу́ Подзахо́дников «был навеселé» и быстро нашёл «общий язык» с пировáвшими гостя́ми. Один из односельча́н, во мно́жестве прису́тствовавших на свадьбе в качестве зрителей, – крестьянин Андрей Подмарько́в – попросил у Подзахо́дникова закури́ть. Машинáльно достав из кармана папи́росу и какие-то листки, Подзахо́дников протянул их Подмарько́ву, а затéм, посидев ещё немного с гостями, прилёг в прихо́жей на ла́вку и мирно уснул<sup>1</sup>.

Последующие же события никак нельзя назвать мирными, хотя и закончились они для Подзахо́дникова вполне благополучно.



На следующий день, 23 октября, около двух часов пополудни<sup>а</sup>, в волостное правление, где находился старший урядник полицейской стражи 2-го участка Алатырского уезда Семён Стрежнев, явился десятский села Порёцкое Михаил Кожатов и сообщил, что бывший на свадьбе у Ивана Борцова новобранец<sup>б</sup> Пётр Подзаходников якобы передал «односельцу<sup>с</sup>» Андрею Подмарькову три прокламации<sup>д</sup> антиправительственного содержания. Произошло это в тот момент, когда последний попросил у Подзаходникова закурить. Подмарьков прочитал прокламации и хотел вернуть их владельцу, но видевший всё это десятник Кумин отобрал у него прокламации, а сегодня утром отдал их ему, Кожатову, для передачи уряднику<sup>2</sup>.

Вызванный Стрежневым десятский Кумин подтвердил слова Кожатова, пояснив также, что позже Подзаходников совсем спянул на свадьбе и лёг спать на лавку в прихожей дома Борцова, а он, Кумин, нашёл ещё одну прокламацию в прихожей – под той самой лавкой, на которой спал Подзаходников. А на свадьбе «были так же проходящими и семинаристы<sup>е</sup>, коих оне не узнали чьи»<sup>3</sup>.

В этот же день урядник Стрежнев вызвал в волостное правление Подмарькова и Подзаходникова, со слов которых произошедшая на свадьбе история с прокламациями выглядела следующим образом.

Андрей Подмарьков рассказал уряднику, что «бывше в доме у Ивана Борцова (младшего), где народу было много, были

<sup>а</sup> **Пополудни** – после 12 часов дня.

<sup>б</sup> **Новобранец** – тот, кто зачислен на военную службу в очередной призыв.

<sup>с</sup> **Односельцу** – односельчанину, жителю того же села.

<sup>д</sup> **Прокламация** – нелегальный агитационный листок (листочка) политического содержания до революции 1917 года.

<sup>е</sup> **Примечание.** В данном контексте речь идёт о воспитанниках Порёцкой учительской семинарии.



кое-кто и семинаристы, пришёл пьяный новобранец Пётр Иванов Подзаходников, тогда он (Подмарьков) попросил у него покурить. Подзаходников дал ему сломанную папиросу и три листочка прокламаций, которые он и передал десятскому Кумину, более он ничево не знает»<sup>4</sup>.

Пётр Подзаходников «в своё оправдание» пояснил, что «пировал у Борцова по приглашению, пошёл на свадьбу пьяный, как очутились в кармане его пиджака прокламации, положительно не помнит, припоминает, что Подмарьков выпросил у него покурить и он дал ему сломанную папиросу, и от опьянения лежал в прихожей у Борцова. На вечеру у Борцова были некоторые семинаристы, то и думаю, что кто либо из них положил ему в карман прокламации, но именно кто, указать не может»<sup>5</sup>.

Свадьба – свадьбой, семинаристы – семинаристами, но прокламации – дело политическое, а потому урядник Стрежнев составил положенный по такому случаю протокол, в котором подробнейшим образом изложил о «свадьбе с прокламациями» и отправил его «на распоряжение господина пристава 1-го стана Алатырского уезда», дополнительно указав, что «Подзаходников принадлежит к партии революционеров и человек он в политической нравственности неблагонадёжен».

В этот же день урядник сообщил о случившемся «господам Алатырскому исправнику и помощнику начальника Симбирского губернского жандармского Управления в Алатырском, Ардатовском и Курмышском уездах». Последнему были направлены и прокламации.

Документы дошли до Симбирска. Там дальнейшее дознание по факту распространения Петром Подзаходниковым прокламаций было принято к своему производству ротмистром Отдельного корпуса жандармов Любимовым, который приобщил к материалам дела составленный им протокол следующего содержания:





## «Протокол № 1

1906 года декабря 30 дня в г. Симбирске я, Отдельного Корпуса жандармов ротмистр Любимов, в присутствии нижеподписавшихся понятых<sup>а</sup> производил в порядке 1035-й статьи Устава уголовного судопроизводства осмотр вещественных доказательств по делу крестьянина села Порецкого Петра Подзаходникова, при чём оказалось следующее:

1) Три экземпляра прокламаций одного и того же содержания, напечатанных типографским шрифтом на одной стороне узкой полосы белой бумаги, под заглавием: «Манифест<sup>б</sup> Государственной Думы<sup>с</sup>» (напечатано крупным жирным шрифтом), ниже напечатано: «Народу от народных представителей».

Текст этого Манифеста начинается словами: «Граждане всей России! Указом 8 июля Государственная Дума распущена». – Оканчивается Манифест фразой: «Граждане! в этой вынужденной, но неизбежной борьбе ваши выборы будут с вами!»

Манифест возбуждает народ не платить податей<sup>д</sup> и не давать солдат в армию и вообще возбуждает народ на борьбу с правительством. Этот Манифест имеет следующую подпись: «Члены Государственной Думы».

2) Один экземпляр прокламации, напечатанной на двух сторонах узкой полосы бумаги, под заглавием: «Манифест ко

<sup>а</sup> **Понятие** – лица, привлекаемые органами власти в качестве присутствующих при проведении определённых действий, например, при обыске, опи́си имуществва, осмóтре, освидетельствовании и т.п.

<sup>б</sup> **Манифест** – торжественное письменное обращение верховной власти к населению.

<sup>с</sup> **Государственная Дума** – законодательный представительный орган Российской империи. Являлся нижней палатой парламента страны, верхней палатой был Государственный совет.

<sup>д</sup> **Подать** – вид государственного налога на крестьян.



всему российскому крестьянству». Текст этого Манифёста начинается словами: «Товарищи крестьяне! Два с половиной месяца назад вы по все́му лицу́ земли русской мучительно искали верных, излюбленных людей для посылки в Госуда́рственную Ду́му».

Затем говорится о ро́спуске Госуда́рственной Ду́мы, что этим ро́спуском Правительство объявило народу войну и мирные переговоры между народом и правительством кончены, а потому народ должен сам взять волю «низложив все правительственные власти и заменив их своими вѣборными» и что теперь пришла порá «всей стране встать как один человек для страшного всенародного суда над изменниками и врагами народа».

Манифёст заканчивается словами: «Доло́й всё Царское правительство! Дорогу свободному русскому народу!». Далее следуют следующие подписи: «Комитет Трудовой Группы Государственной Думы. Комитет Социал-Демократической Фракции Государственной Думы. Всероссийский Крестьянский Союз. Центральный Комитет Партии Социалистов-Революционеров. Центральный Комитет Российской Социал-Демократической Рабочей Партии. Всероссийский Железнодорожный Союз. Всероссийский Учительский Союз». Эта проклама́ция издана Симби́рской гру́ппой Российской Социал-Демократической Рабочей Партии.

Ротмистр Любѣмов.

Понято́й: проживающий в г. Симби́рске крестьянин Трофи́м Гордѣев.

Понято́й: проживающий в г. Симби́рске крестьянин Кузьма́ Шмелѣв»<sup>6</sup>.

Вот такие «листочки» Пётр Подзаходников передал Андрею Подмарько́ву на свадьбе Ивана Борцо́ва. В 1906 году распространѣние материала тако́го ро́да – подсудное де́ло, ибо статья 130 Уголо́вного Уложѣния гласила:



«Виновный въ распространѣнии, не публично, учений или суждений, возбуждающихъ:

1) къ учиненію<sup>а</sup> бунтовщическаго или изменническаго дѣянія;

2) къ ниспроверженію существующаго въ государстве общественнаго строя;

3) къ неповиновенію или противодействию закону, или обязательному постановленію, или законному распоряженію власти;

4) къ учиненію тяжкаго, кроме указанныхъ выше, преступленія,

если сій<sup>б</sup> преступныя ученія или сужденія были распространяемы среди сельскаго населенія, войска, рабочихъ или вообще такихъ лицъ, въ коихъ эти ученія или сужденія не могли бы встретить надлежащаго противодействія и возбужденіе коихъ въ то же время угрожало бы опасностью государственному спокойствію, наказывается:

за распространение учений, пунктами первымъ или вторымъ сей статьи предусмотренное, – ссылкой на поселеніе;

за распространение учений, пунктами третьимъ или четвертымъ сей статьи предусмотренное, – заключеніемъ въ исправительномъ домѣ на срокъ не свыше трёхъ летъ»<sup>7</sup>.

Однако жандармскій ротмистръ Любимовъ 17 января 1907 года постановилъ: «вышеупомянутаго Подзаходникова к дознанію не привлекать, дознаніе производствомъ закончить», объяснивъ принятое имъ решение темъ, что, «рассмотревъ свидѣтельскія показанія по дѣлу, не нашёлъ достаточныхъ данныхъ для изобличенія крестьянина Петра Подзаходникова въ преступленіи, предусмотренномъ 130 статьею Уголовнаго Уложенія, и обвиненіе крестьянина Петра Подзаходникова явля-

---

<sup>а</sup> Учинить (устар., канц.) – устроить, сделать, совершить.

<sup>б</sup> Сій (устарѣвшее) – эти.



лось бы фактически необоснованным, так как свидетель крестьянин Андрей Подмарьков был 22 октября 1906 года на свадьбе в доме крестьянина Борцова настолько пьяным, что положительно не помнит, передавал ли ему какие-либо преступные листки Пётр Подзаходников или только передавал папироску»<sup>8</sup>.

Вполне возможно, что определённую роль в принятии такого решения сыграло и то обстоятельство, что, как стало известно ротмистру Любимову из рапорта старшего урядника Стрежнева от 12 января 1907 г. за № 116, «крестьянин села Порёцкого Пётр Иванов Подзаходников, возраст 21 год, грамотный, в октябре 1906 года был принят на военную службу и состоит на военной службе в городе Кобрине в 149-м пехотном Черноморском полку»<sup>9</sup>.

\*\*\*



## Ссылки по тексту:

---

<sup>1</sup> ГАУО, фонд 855 Симбірское губѣрнское жандѣрмское управлѣние, о́пись 1, единица хранения 587 – Дознание, произведѣнное Помощником Начальника Симбірского Губѣрнского Жандѣрмского Управлѣния в Алѣтырском, Ардѣтовском и Курмы́шском уѣздах по обвинѣнию крестьянина села Порѣцкого Алѣтырского уѣзда Симбірской губѣрнии Петра́ Подзахѣдника по признакам преступлѣния, предусмѣт[рено] 130 статьѣй Уголѣвного Уложѣния., л.л. 7, 7об.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же.

<sup>5</sup> Там же.

<sup>6</sup> Там же: л. л. 13–13об.

<sup>7</sup> Уголѣвное уложѣние от 22 марта 1903 года. Неофициальное издание Н.С. Таганцева. С.-Петербургъ, 1904. С. С. 234–235.

<sup>8</sup> ГАУО, фонд 855 Симбірское губѣрнское жандѣрмское управлѣние, о́пись 1, единица хранения 587 – Дознание, произведѣнное Помощником Начальника Симбірского Губѣрнского Жандѣрмского Управлѣния в Алѣтырском, Ардѣтовском и Курмы́шском уѣздах по обвинѣнию крестьянина села Порѣцкого Алѣтырского уѣзда Симбірской губѣрнии Петра́ Подзахѣдника по признакам преступлѣния, предусмѣт[рено] 130 статьѣй Уголѣвного Уложѣния., л. 18.

<sup>9</sup> Там же: л. 17.







*Карты,  
схемы,  
планы . . .*





## Введение

Представленные в этом разделе исторические материалы являются собой топографические и картографические документы участков местности Симбирского наместничества (с 1796 года – Симбирской губернии) 1780–1872 годов, в административно-территориальном делении входящих сегодня в состав Порéцкого района Чувáшии. Это составленные различными специалистами-землемéрами с различными целями и различной степенью качества карты, планы, схемы, атласы и т. п.

В более ранних с исторической точки зрения документах (1780–1809 гг.) налiчается определённое количество ошибок и нетóчностей. К примеру, не во всех сёлах обозначены православные церкви, а в селёниях, поименованных как «сельцо́», не показаны господская уса́дба либо часóвня, наличие которых являлось необходимым условием наименования населённого пункта определённым образом. Однако, это отнюдь не умаляет их познавательного значения для читателя и не снижает к ним интереса.

Карты середины XIX века, выполненные специалистами Межево́го ко́рпуса и Ко́рпуса топо́графов под руководством А.И. Мендé, отличаются высоким профессионализмом составителей.

Александр Иванович Мендé (1798–1868) – генерал-лейтенант, карто́граф. Служил в Картографическом департа́менте и в 1849–1866 годах возглавлял широкомасштабные топографические и картографические работы в центральных губерниях России, организованные Военно-топографическим департа́ментом Гла́вного штаба, Межево́м ведомством и Русским географическим обществом для исправления и составления межево́х











атласов. Касательно представленных ниже карт названного периода следует отметить, что участки местности левобережья Суры «чертили и снимали Межевого Корпуса старший землемерный помощник Иванов и Корпуса Топографов подпоручик Афанасьев» в 1859 году, а засурские земли – прапорщик Корпуса Топографов Росиков (Рошков?) в 1858 году.

Справедливости ради также следует пояснить читателю, что в силу нередко недостаточного качества использованных оригиналов автор вынужден был прибегнуть к незначительной компьютерной корректировке некоторых участков копий документов, никоим образом не нарушающей сути и содержания документа, но убирающей «слепоту» показанного, улучшающей качество изображения и обеспечивающей размещение документа на страницах этой книги.

Кроме того, в ряде случаев количество крестьянских дворов в селениях, показанное на картах А.И. Мендѣ, не совпадает с количеством таковых, указанным в «Списках населённых мест Симбирской губернии по сведениям 1859 года», изданных в 1863 году в Санкт–Петербурге под редакцией А. Артемьева. В пояснениях к представленным в книге топографическим и картографическим документам автор брал за основу и указывал количество дворов, обозначенных на картах.

Обозначения, встречающиеся на картах и планах;

- |   |                         |
|---|-------------------------|
|  | - православная церковь  |
|  | - ветряная мельница     |
|  | - питейный дом          |
|  | - часовня               |
|  | - православное кладбище |
|  | - дома с огородами      |
|  | - почтовая станция      |
|  | - дом лесной стражи     |





\*\*\*

«Геометрический специальный планъ Симбирскаго наместничества<sup>а</sup>, округи города Алáтыря, внутри дачи<sup>б</sup> состоящей села Порéцкаго, Семёновскаго, Преображёнскаго Кудёиха тожь и сельца Лобачёва съ заводами и неограниченными мёрами, поёмными местами владения генерал-аншефа графа Ивана Петровича Салтыкова<sup>с</sup>, бывшей Покрóвской Ива́ньковской пýстыни<sup>д</sup>, которой владения имéютъ села Преображёнскаго Кудёиха тожь церкви Преображения Господня священно церковнослужители, межеваниемъ<sup>е</sup>

<sup>а</sup> **Симбирское наместничество** – административно-территориальное формирование с центром в Симбирске, образованное 27 декабря 1780 года (7 января 1781 года) путём объединения уездов (или части уезда) Казанской, Оренбургской, Пензенской и Нижегородской губерний.

В 1796 году в ходе губернской реформы наместничество преобразовано в Симбирскую губернию.

<sup>б</sup> **Дáча** (по тексту) – территория земли (участок местности), обведённая (ограниченная) при генеральном межевании мёжами и приписанная не к именам владельцев, а к названиям местности либо населённых пунктов.

<sup>с</sup> **Салтыков Иван Петрович** (1730–1805) – русский генерал-фельдмаршал, единственный сын генерал-фельдмаршала Петра Семёновича Салтыкова, унаследовал Порéцкое имение после смерти отца в 1772 году, владел имением до своей смерти в 1805 году.

<sup>д</sup> **Покрóвская Ива́ньковская пýстынь** (Покрóвский Ива́новский мужской монастырь) Алáтырского уезда находилась в 45 верстах от Алáтыря, в пяти верстах от села Порéцкое и в трёх верстах от села Кудёиха, на берегу речки Киря и озера Ивань. Упразднена в 1764 году по указу Екатерины II «О духовных (монастырских) штатах».

<sup>е</sup> **Межевание** (земель) – комплекс инженерно-геодезических работ по установлению, восстановлению и закреплению на местности границ землепользований, определению местоположения границ и площади земельного участка, а также юридическому оформлению полученных материалов.



учиненнаго въ 1780 году октября 15-го дня землемеромъ капитаномъ Васиномъ Судаковымъ.

А внутри того владения земли состоитъ: пашни восемь десятинъ<sup>а</sup> шестьсотъ семьдесятъ девять сажень<sup>б</sup>, сенокосу и по немъ мелкаго леса девятнадцать десятинъ тысяча двести восемьдесятъ одна сажень, подъ кладбищемъ шестьсотъ сажень, подъ полуречками одна десятинна сто сажень. А всего во всей церковной меже двадцать девять десятинъ двести шестьдесятъ сажень.

На подлинномъ плане въ рукоприкладствѣ<sup>с</sup> писано тако: межевалъ и планъ сочинялъ капитанъ землемеръ Василий Судаковъ.

Къ сему плану села Преображенскаго Кудеиха тожъ нерей Петръ Ивановъ руку приложилъ.

Къ сему плану того жъ села дьячекъ Данила Федотовъ руку приложилъ.

Къ сему плану того жъ села пономарь Иванъ Ивановъ руку приложилъ.

Къ сему плану села Порецкаго церкви Живоначальная Троицы дьячекъ Семенъ Андреевъ вмѣсто понятыхъ людей, конухъ имена писаны плана сего въ межевой книгѣ, за неумениемъ ихъ грамоте по ихъ прошению руку приложилъ».

\*\*\*



---

<sup>а</sup> **Десятина** – мера площади, употреблявшаяся в Российском государстве до введения метрической системы мер: одна десятинна = 2400 квадратных сажень = 1,093 гектара.

<sup>б</sup> **Сажень** (квдратная) – мера площади, употреблявшаяся в России до введения метрической системы мер и равная 16 квадратным аршинам или 4,552 кв. метра.

<sup>с</sup> **Рукоприкладство** – собственноручная подпись на документе.





# 1781 год

## «Описание смежных<sup>а</sup> земель Гимвирскаго наместничества Алатырской округи

Часть дачи Гимвирскаго наместничества Алатырской округи села Порецкаго съ сёлами, деревнями и заводами владения Его Внятельности армии Его Императорскаго Величества генералъ аншефа орденовъ Святого Александра Невскаго и Святого Великомученика победоносца Георгія 2-го класса и Святыя Анны кавалера графа Ивана Петровича Балтыкова».



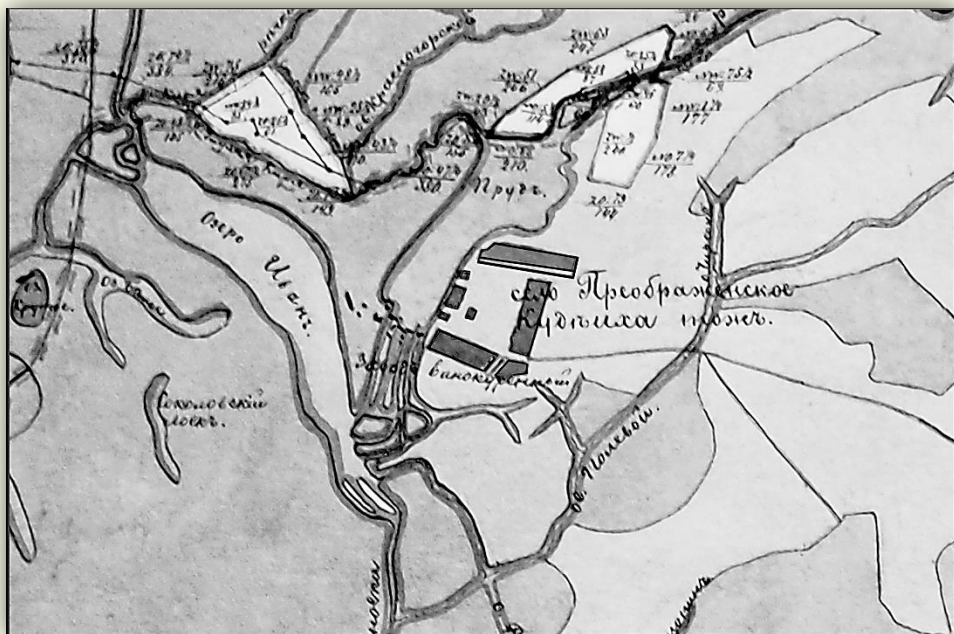
Село Порецкое. 1781 год

<sup>а</sup> **Смежный** – расположенный непосредственно рядом, граничащий, соседний, прилегающий.

<sup>б</sup> **Кавалер** (по тексту) – лицо, награжденное каким-либо орденом.



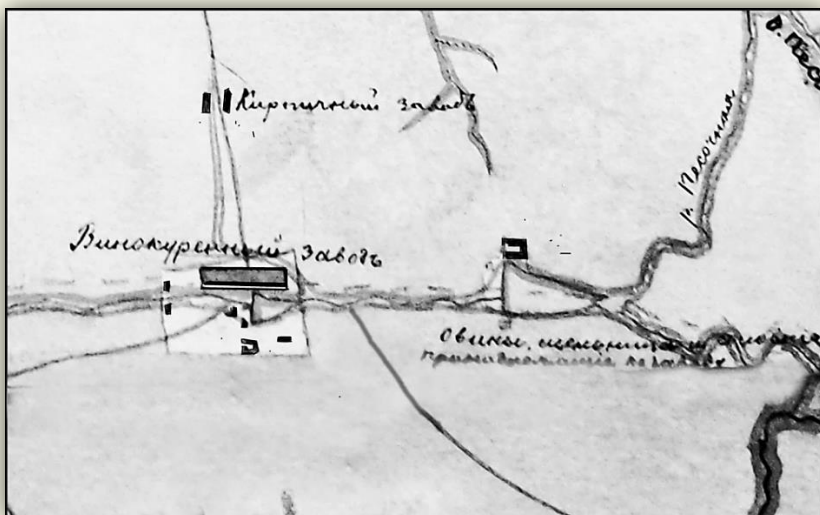
## Село Преображенское Кудёиха тож и окрестности



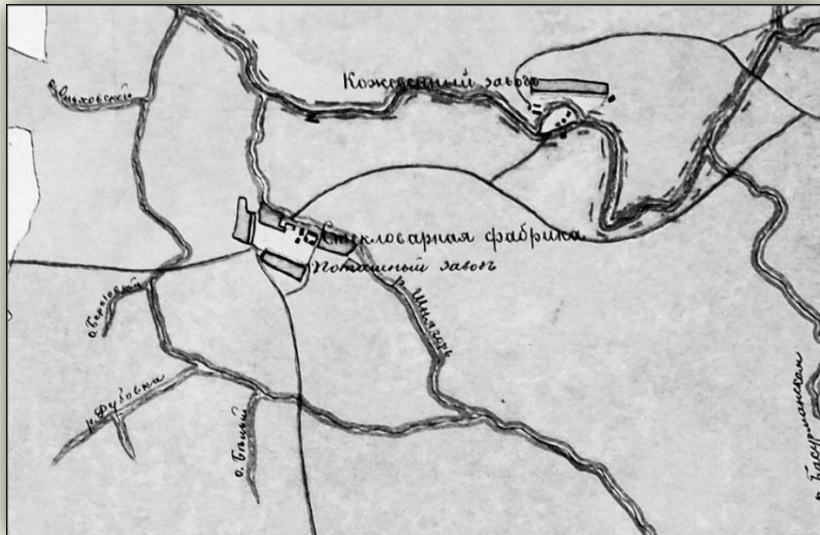
Село Преображенское Кудёиха тож и окрестности: строения винокуренного завода, мельничная запруда (плотина) на реке Киря, озеро Ивань, земельные угодья священно- и церковнослужителей Преображенской церкви (бывшие земли упразднённого в 1764 году монастыря – Покровской Иваськовской пустыни). 1781 год

\*\*\*





Винокурный завод с овинами, мельницей и солодильней.  
Кирпичный завод. 1781 год. (Ныне село Сяйва)



Стекловарная фабрика и поташный завод при ручье Шнягирь.  
Кожёвальный завод на правом берегу речки Киры. 1781 год.  
(Ныне село Кожёвное в засурской части Порёцкого района Чувашии)



\*\*\*

«На по́длинной ко́пии съ плана въ рукоприкладстве пи- шутъ та́ко: межева́ль и планъ сочиня́ль капитанъ и зем- лемёръ Василий Будако́въ въ 1781-омъ году.

При семъ межева́нии были и подпису́ются.

Къ сему́ плану по́веренный Его Святельства господи- на генералъ анше́фа ордено́въ Святого Александра Нев- ского и Святого Великому́ченика поведоно́сца Георгия 2-го класса и Святыя Анны кавале́ра графа Ивана Петровича Балтыко́ва села Порёцкаго служите́ль Александръ Пет- ровъ сынъ Щетини́нъ рүкү приложи́ль.

Къ сему́ плану Симби́рскаго наме́стничества Ку́рмыш- ской о́кргу́и села Преображе́нскаго Дикья Поля́ тожь, преж- де бывшаго владения Нижегородскаго Архиере́йскаго до́ма, а ныне ве́домства Ку́рмышской Ни́жней распра́вы<sup>а</sup> по- ве́ренный крестья́нинъ Федоръ Федоровъ рүкү приложи́ль.

Къ сему́ плану Ала́торской о́кргу́и Отхо́жаго Желавина поля́, отъ пүстоши Ангранки, села Никүлина, деревни Бо- голёбовки, отъ пүстоши Киселе́вой, деревни Лома́киной, Ку́рмышской о́кргу́и села Вы́ползова пра́порщика Алексея Аве́ркеевича Ду́бинскаго по́веренный зе́мский<sup>б</sup> Артёмий

---

<sup>а</sup> **Ни́жняя распра́ва** – в Российской империи в 1775–1796 гг. название суда для экономических, дворцо́вых, государственных, приписных к заво- дам и другим местам крестьян; нижние распра́вы учреждались генерал- губернатором в уездах по одной на каждые 10–30 тысяч душ населения в составе распра́вного судьи и восьми заседателей; распра́вный судья назна- чался губёрнским правлени́ем, а заседатели избирались на три года насе- лением; в нижней расправе решались и мелкие уголовные и гражданские дела.

<sup>б</sup> **Зе́мский (ста́роста)** – в Российской империи руководитель выборно- го органа местного самоуправления (зе́мской избы́), избирался населени- ем либо назначался помещиком сроком на один-два года; ведал вопроса- ми владения и использования общи́нной земли, записью в тя́гло, сбóром





Петровъ за себя и вместо поверенныхъ села Выползова полковника Гаврилы Алексеевича Жеребцова крестьянина Василья Иванова, отъ деревень Степановки, Медяни, Корвинной, пүстоши Кимлевки и Шестаковой премьеръ майера<sup>а</sup> Александра Прохоровича Трофимова слүжителя Авїла Петрова по ихъ прошению рүкү приложилъ.

Къ семү плану деревни Колычевки фрейлины девицы Авдотьи Петровны Хитровой поверенный слүжитель Василий Епифановъ сынъ Зловидовъ рүкү приложилъ.

Къ семү плану деревни Колычевки фрейлины девицы Авдотьи Петровны Хитровой поверенный слүжитель Василий Епифановъ сынъ Зловидовъ вместо повереннаго деревни Канавеевой Зубатовка тожъ вдовы прапорщицы Пелагѣи Афанасьевой Шишкиной да дочери ея, прапорщицыны, Натальи Васильевой Агафонниковой крестьянина Афонасея Семенова по его прошению рүкү приложилъ.

Къ семү плану села Преображенскаго Дикое Поле тожъ зёмский Федоръ Федоровъ вместо деревни Медянки и отъ пүстоши Шестаковой гвәрдии капрала<sup>б</sup> Муханла Васильева сына Мещерина за неизменемъ повереннаго и

---

казённыхъ пóдатеи, выполнениемъ другихъ государственныхъ повінностей. Имелъ въ подчинении зёмскаго дьячка (писаря) и несколько помощниковъ-целовальниковъ (лицъ, которые при вступлении въ должность целовали крестъ, обязуясь нести службу «по правде, безъ своей корысти»). Позднее должность зёмскаго старосты преобразовалась въ должность бурмїстра.

<sup>а</sup> **Премьеръ-майоръ** – штаб-офицерскїй чинъ въ русской лейб-гвардии и русской императорской армии XVIII вѣка, относился къ VIII классу «Табели о рангахъ», являлся третьимъ должностнымъ лицомъ въ полку – помощникомъ командира полка (полковника), заведовалъ въ полку строевой и инспекторской частями, а въ отсутствїе командира полка и его заместителя могъ командовать всемъ полкомъ.

<sup>б</sup> **Капралъ** – воинское званїе младшаго команднаго состава и низшїй унтер-офицерскїй (сержантскїй) чинъ въ армии Российской имперїи XVIII вѣка.



вѣрующаго письма<sup>а</sup> старосты Якова Васильева деревни Новой Устиновки повѣреннаго крестьянина Степана Борисова по ихъ прошенію рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго Троицкий протонерей Семень Герасимовъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго Троицкий нерей Матвей Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго дьячекъ Федоръ Федоровъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго Троицкой церкви дьячекъ Александръ Васильевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго дьячекъ Семень Андреевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго пономаръ Гаврила Федоровъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго пономаръ Михаилъ Андреевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго пономаръ Иванъ Васильевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану подпорѣчицы<sup>с</sup> Марьи Ивановой дочери Шпешневой слѣжатель Филатъ Бецкой вместо повѣреннаго госпожи моей крестьянина Петра Федорова сына Мерзяева по его прошенію рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Тихомирова тайнаго советника действительнаго камергера<sup>д</sup> и кавалера графа Ивана Петровича Шувалова зѣмский Степанъ Селезневъ вместо де-

---

<sup>а</sup> Вѣрующее (вѣрующее) письмо – доверенность.

<sup>б</sup> Троицкий (по тексту) – состоящий в составе кліра Троицкой церкви (церкви во имя Живоначальной Троицы) села Порѣцкое.

<sup>с</sup> Подпорѣчица (по тексту) – жена подпорѣчика, т. е. обер-офицера в армии Российской империи рангом ниже порѣчика.

<sup>д</sup> Действительный камергер – придворный чин (придворное звание) высокаго ранга.



ревни Устиновки капитана лейтенанта Ивана Ивановича Пазухина повереннаго крестьянина Потапа Иванова по его прошению руку приложилъ.

Къ сему плану города Алатыря Казачьей Глободы прежнихъ службъ, а ныне Алатырской Нижней расправы заседатель, определённый для бытия при межевании, депутатъ Степанъ Старцевъ вместо поверенныхъ дворцовыхъ села Никольское Напольное тожъ, деревень Студенца и Казовки, изъ мордвы новокрещенныхъ Михайлы Перфирьева, Дмитрия Федорова, Фомы Дмитриева по ихъ прошению руку приложилъ.

Къ сему плану села Тихомирова тайнаго советника действительнаго камергера и кавалера графа Андрея Петровича Шувалова земский Степанъ Селезневъ, отъ деревень Куниковки Архиповка тожъ съ пустошми вместо повереннаго бурмистра Григория Кондратьева по его велению руку приложилъ.

Къ сему плану села Никulina полковника Василия да брата его секундъ майора<sup>а</sup> Алексея Ивановичей Ульяниныхъ служитель Иванъ Михайловъ сынъ Соболевъ отъ деревни Лашаниной и села Никulina господъ своихъ повереннаго служителя Ильи Семенова, того жъ села вахмистра<sup>б</sup> Матвея Иванова сына Исеева за неимениемъ повереннаго и верующаго письма старосты Михайлы Васильева, девицы Елены Козьминой дочери Терениной за не-

<sup>а</sup> Секунд-майор – штаб-офицерский чин в русской лейб-гвардии и русской императорской армии XVIII века, относился к VIII классу «Табели о рангах» (в лейб-гвардии – к VI классу), являлся четвертым должностным лицом в полку – помощником заместителя командира полка (подполковника), заведовал в полку строевой и караульной службой.

<sup>б</sup> Вахмистр – унтер-офицер (фельдфебель) в кавалерии армии Российской империи.



имениемъ повѣреннаго и вѣрующаго письма старосты Гидора Григорьева по нухъ прошенію рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго церкви Вознесение Господне иерей Дмитрий Алексеевъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго церкви Вознесение Господне иерей Андрей Григорьевъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго дьячекъ Алексей Степановъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго дьячекъ Степанъ Филипповъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго пономарь Иванъ Степановъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Семеновскаго вновь определеннй понамарь Дионисъ Алексеевъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану деревни Бредовой Милонова тожъ девицы Татьяна Федоровны Гренковой служитель Савелій Михайловъ вместо повѣреннаго госпожи моей крестьянина Акима Дрефьева по его прошенію рүкү приложилъ.

Къ сему плану деревни Бредовой Милованова тожъ вдовы помещицы Пелагеи Федоровны Кречетниковой повѣренный Григорий Кириловъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану села Мурзиць вдовы поручицы<sup>а</sup> Анны Сергеевой да сына ея, лейвъ гвардии Преображенскаго полка фурьера<sup>б</sup> Николая Алексеевича Мертваго, повѣренный служитель Филиппъ Васильевъ рүкү приложилъ.

Къ сему плану по доверенности отъ поручика Ивана Егорова сына Ананьина, подпоручика Петра Никифорова сына Захарина, отъ сержанта Николая Александрова сы-

---

<sup>а</sup> **Поручица** (по тексту) – жена офицера, имеющего чин (воинское звание) поручика в армии Российской империи.

<sup>б</sup> **Фурьер** – унтер-офицер, занимающийся расквартированием и бо́тящийся о продовольствии воинскаго подразделения, к которому он принадлежит.



на Тимашева, села Настасова капитанши Варвары Ивановой Языковой поверенный служитель Григорий Прокофьевъ руку приложилъ.

Къ сему плану села Порецкаго Троицкой церкви дьячекъ Семень Андреевъ вместо деревни Маминой подполковника Николая Ивановича Павлова повереннаго крестьянина Ивана Васильева по его прошению руку приложилъ.

Къ сему плану деревни Устимовки вдовы поручицы Екатерины Львовны Шагиной за неимениемъ повереннаго и верующаго письма староста Иванъ Семеновъ сынъ Сафоновъ за себя и вместо оной же деревни Устимовки бывшихъ владений за бывою помещицею Татьяною Сергеевой Музиной-Пушкина и сына гвार्дии за сержантомъ Николаемъ Степановичемъ Шашкаровымъ, за неимениемъ повереннаго и верующаго письма старосты Ивана Лунина по его прошению руку приложилъ.

Къ сему плану села Языкова отставной подпоручикъ Степанъ Никитинъ сынъ Шалимовъ за болезнию отца моего, вахмистра Никиты, да дяди моего, вахмистра жъ Ивана, за неумениемъ его грамоте и вместо брата моего, находящагося въ армейскихъ полкахъ квартирмейстера<sup>a</sup> Василия Шалимовыхъ, по приказаньямъ отца и дяди моихъ; отъ деревни Куниловки Архиповка тожъ отъ секундъ манера Ивана Иванова сына Пантусова, да двоюродной сестры его; коллежскаго регистратора Акима Зиновьева и жены его Прасковьи Дмитриевой дочери по доверенности, данной мне; секундъ манерши Натальи Федоровой дочери Столбовой; да отъ малолетнихъ двоюродныхъ ея сестеръ девицъ Аксиньи и Василисы Афанасьевыхъ дочерей Брюховыхъ; да внучатаго брата его подпрапорщика<sup>b</sup>

<sup>a</sup> Квартирмейстер – офицер, ведавший снабжением и расквартированием воинской части.

<sup>b</sup> Подпрапорщик – унтер-офицерское звание ниже прапорщика.



Андрея Борисова сына Брюхова; да внучатаго того жъ малолетняго жъ племянника ея Александры Михайлова сына Брюхова; по доверенности, выписанной манерше Столбовой мужемъ ея, секундъ манеромъ Василиемъ Никитичемъ Столбовымъ, за болѣзнию его, по его прошенію и всехъ вышеписанныхъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Порѣцкаго дьячекъ Семенъ Андреевъ вместо повереннаго отъ деревни Шатиной, села Козловки и деревни Архиповки Кунилонка тожъ, повереннаго села Мурзиць вдовы капитанши Анны Ивановны Павловой съ детьми крестьянина Андрея Федорова по его прошенію рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Преображенскаго Куденха тожъ нерей Петръ Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Преображенскаго Куденха тожъ дьячекъ Данила Федотовъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Преображенскаго Куденха тожъ пономарь Иванъ Ивановъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану деревни Коробиной подпоручика князя Василия Ивановича Мустафина жены его, княгини Надежды Алексеевой, земский Назар Михайлов за неимением повереннаго и верующаго письма старосты Павла Епифанова по его веленію рѣку приложилъ.

Къ сему плану определенный отъ Чебоксарской воеводской канцелярии<sup>а</sup> отъ стороны Шарданской волости села Никольскаго Ендашево тожъ съ деревнями изъ чувашъ изъ новокрещенныхъ депутатъ Морской инвалидной ко-

---

<sup>а</sup> **Воеводские канцелярии** – учреждены в Российской империи в 1727–1728 годах как местные учреждения государственной, административной власти; административно-полицейский, финансовый и судебный орган городов и их уѣздов; возглавлялись воеводами, которые подчинялись провинциальным канцеляриям; упразднены в 1776–1782 годах.



манды флота ѳндеръ лейтенантъ Миха́йла Онцевъ рѹкѹ приложилъ.

Къ семѹ плану Чебоксáрскаго ѳезда Шардáнской волости села Никóльскаго Ёндашево тожъ съ деревнями, поверенный изъ чѹвашъ новокрещенныхъ Григорий Миха́йловъ за себя и вместо Шарданской волости деревни Ледеевой повереннаго изъ чѹвашъ новокрещена Федора Федорова Стрѹгина по его прошенію рѹкѹ приложилъ.

Къ семѹ плану определенный отъ Цивильской воево́цкой канцелярии за депутáта сержантъ Дани́ла Жѹковъ за себя и вместо Цивильской же Воево́цкой канцелярии Цивильскаго ѳезда Богатырэвской волости деревни Богатырэвой повереннаго изъ чѹвашъ новокрещена Семена Степанова Якова; да за ѹмертвиемъ деревни Лавортовой повереннаго жъ Андрея Иванова Зыдриса; да той же деревни выборнаго Артѣмья Семенова Артѹвий; Саргиевской волости деревни Байдѹшевой Ильи Дани́лова; деревни Киселевой Николая Васильева Гиньирина; деревни Янгáрчиной Максима Васильева Яндрехи; Кѹпчинской волости деревни Карсаѹшъ Рѹпи тожъ Степана Савельева, деревни Сипеня тожъ Сергея Иванова Игона, деревни Бансѹбановой Алексея Ти́ханова Албатѹра, деревни Мандалевой Федора Ти́ханова Агáлина по ихъ прошенію рѹкѹ приложилъ.

Къ семѹ плану сельъ Сѹрскаго Майдана и Кладвищъ, Явлей, Чѹварлей, Миренокъ, Ичиксы и Кѹвакина поверенный зѣмскій вышеписаннаго села Сѹрскаго Майдана Семенъ Григорьевъ за себя и вместо повереннаго дворцо́вой деревни Атрати изъ мордвы новокрещеннаго Степана Иванова по его прошенію рѹкѹ приложилъ.

Къ семѹ плану города Алатыря Каза́чьей Слободы прѣжнихъ слѹжбъ солдатскій сынъ, а ныне Алатырской Нижней расправы заседáтель депутáтъ Степанъ Стáрцевъ вместо повереннаго деревни Кармалеевскаго Гáрта



изъ крестьянъ Ивана Михайлова по его прошѣнiю рѣку приложилъ.

Къ сему плану города Алатыря Казачьей Слободы прежнихъ службъ солдатский сынъ, а нынѣ Алатырской Нижней расправы заседатель депутатъ Степанъ Старцевъ вместо повѣреннаго вѣдомства экономии деревни Милютиной изъ крестьянъ Гавелия Ягупова по его прошѣнiю рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Преображенскаго Алгаши тожъ ясашнаго<sup>а</sup> вѣдомства Алатырской Нижней расправы заседатель депутатъ Степанъ Старцевъ вместо повѣреннаго деревень Среднихъ и Малыхъ Алгашей изъ чувашъ новокрещена Петра Анисимова, а по чувашски Ларсей, по его прошѣнiю рѣку приложилъ.

Къ сему плану дому ротмистра Никиты Кузьмина Жмакина жены его Марьи Ивановой служитель Степанъ Степановъ вместо повѣреннаго госпожи моей крестьянина Архипа Ермолаева по его прошѣнiю рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Настасова съ деревнями капитана Миханла Федорова Языкова жены его Варвары Ивановой, да по доверенности отъ поручика Якова Федорова сына Теплова, повѣренный служитель Григорий Прокófьевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану вдовы коллежской ассесорши Февроньи Яковлевой Пановой да сына ея, лейбъ гвардии поручика Нилы Алексеевича, да жены его Варвары Яковлевны Пановыхъ повѣренный служитель Кирей Афонасьевъ рѣку приложилъ.

Къ сему плану села Куперсина подполковника Василя Ивановича Ульянина Иванъ Михайловъ сынъ Соболевъ за болѣзнию повѣреннаго деревни Канавеевой Зубатовка

---

<sup>а</sup> Ясак – натуральная подать, которой в XVIII веке облагались нерусские народы Поволжья и Сибири царской Россii.





тожь аудитор<sup>а</sup> Аркадія Васильевича сына Бавушкина служителя Алексея Васильева по его прошению рүкү приложилъ.

Къ сему плану дому капитанши Варвары Ивановны Языковой села Настасова поверенный служитель по доверенности отъ села Турдакова крестьянина Григорья Прокófьева рүкү приложилъ.

Къ сему плану определенныя отъ Алатырской Нижней расправы отъ казенныхъ крестьянъ изъ мордвы и изъ мурзъ<sup>б</sup> отъ новокрещенъ депутатами Алатырской Нижней расправы заседатели Иванъ Старцовъ, Никита Гавельевъ въ томъ и рүки приложили.

Къ сему плану села Порецкаго церкви Живоначальной Троицы дьячекъ Семень Андреевъ вместо понятыхъ стороннихъ людей, а именно: Симбирскаго наместничества города Курмыша Его Святельства господина тайного советника действительнаго камергера, учрежденныхъ банковъ для вымена государственныхъ ассигнаций<sup>с</sup> главнаго директора, и кавалера графа Андрея Петровича Шувалова села Рогожина крестьянина Ивана Никифорова сына Сутяжнаго; тайнаго советника князя Василия Борисовича Татищева жены его княгини Татьяны Алексеевны Татищевой крестьянъ Якова Петрова, Андрея Филиппова; села Мельгунова ведомства Алатырской Нижней расправы крестьянъ Игнатия Сидорова, Вукала Петрова; Симбирскаго намест-

<sup>а</sup> **Аудитор** (по тексту) – в царской России XVIII века так называли военного юриста, секретаря в военных судах, исполнявшего прокурорские обязанности.

<sup>б</sup> **Мурза** – аристократический титул у тюркских народов (например, у татар), высший слой дворянства.

<sup>с</sup> **Примечание.** В 1768 году в Российской империи были учреждены государственные банки для обмена ассигнаций (бумажных денег) на монеты.



ничества округи города Алатыря села Какүя полковника Федора Ёстифеевича сына Волкова крестьянина Якова Иванова; деревни Боливановъ полковницы Настасьи Николаевны Приклонской крестьянина Якова Күзмина; ведомства Алатырской Нижней расправы села Үрүсова новокрещёнъ изъ мордвы Василия Федорова, Бориса Иванова; Алатырской же округи деревни Ивановой помещика князя Николая Ивановича Козловскаго крестьянина Андрея Филиппова; той же деревни помещика Николая Васильева сына Чёвкина крестьянина Максима Петрова по ихъ прошению рүкү приложилъ.

Ѓъ планомъ Генеральнаго межеванія верно:  
землемеръ Иванъ Ивановъ.

Масштабъ: въ англійскомъ дюймѣ<sup>а</sup> 1 верста.

Чертили мерщики Анисимовъ, Павловъ и Ненастьевъ».

\*\*\*



---

<sup>а</sup> Примечание. Один англійскій дюйм равен 2,5 см.





## 1809 год

Геометрической атласъ Симбирской губернии Алáтыр-скаго уѣзда со всеми внѣтри онаго лежащими градскими, казенными и владѣльческими зѣмлями съ показаніемъ въ немъ каждаго селенія со отделе́ніемъ градскими и спеціал-ными межами.

Сочиненъ въ 1809 году старшимъ землемеромъ титулярнымъ советникомъ Семеномъ Кукковтинымъ.



Село Порѣцкое, сельцо Лобачево Алáтырскаго уѣзда и засурскіе озѣра Владимірскаго, Дѳнное, Балахна и др.





Село Семёновское Алáтырского уезда



Деревня Сырэси Алáтырского уезда



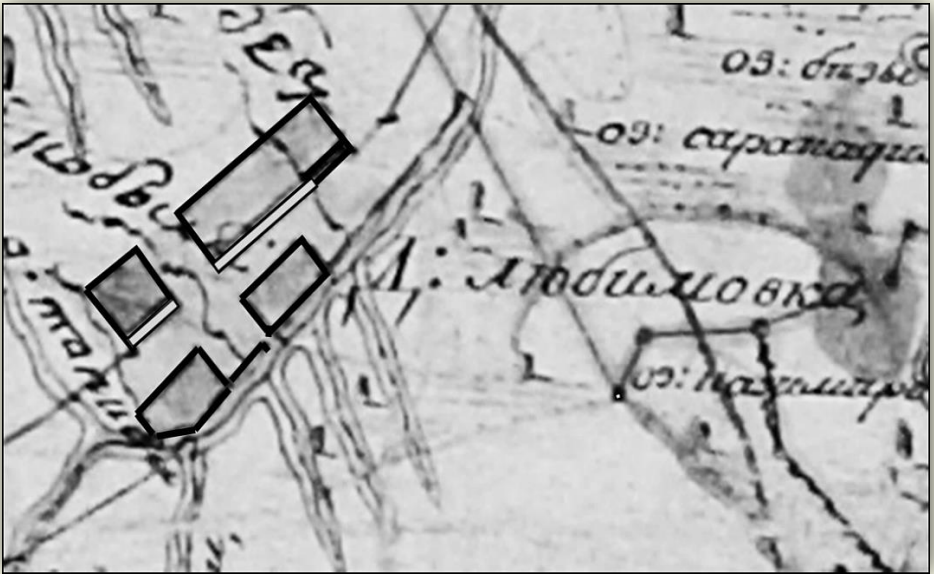


Деревни Милутина, Полибина, Рындина, село Новозиньевское Полибино тож и село Троицкое Тургаково тож Алатырского уезда

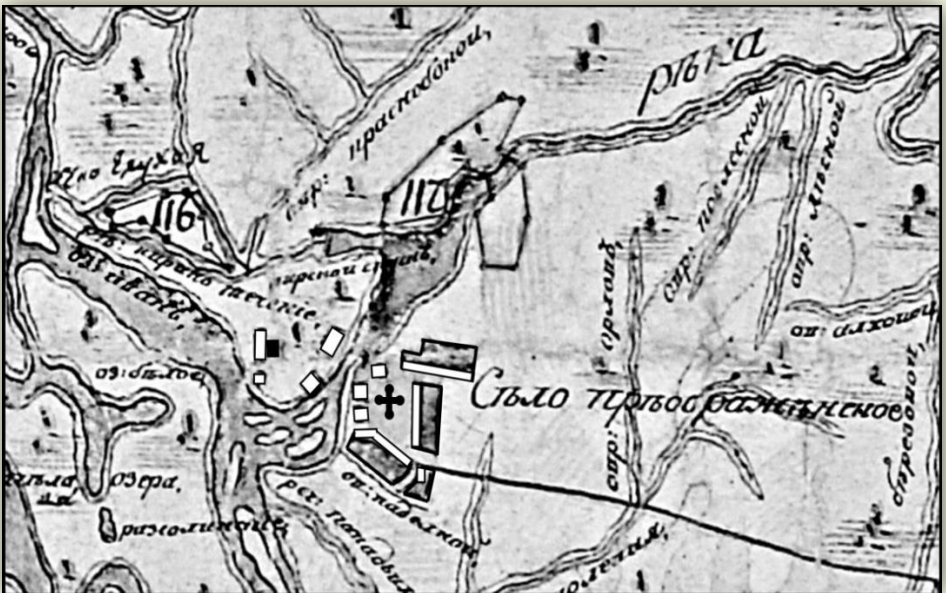


Деревни Низовка, Студенец и село Николаевское Напольное тож Алатырского уезда





Деревня Любимовка Ала́тырского уезда



Село Преображе́нское Куде́иха тож Ала́тырского уезда





Кожёвный завод, Стекланная фабрика  
и поташный завод Алатырского уезда



Деревня Кармалеевской Гарт Алатырского уезда





Винокурённые заводы на речке Сивьке (Сеёве)  
Алатырского уезда  
(Ныне село Сивья Порёцкого района Чувáшии)

\*\*\*

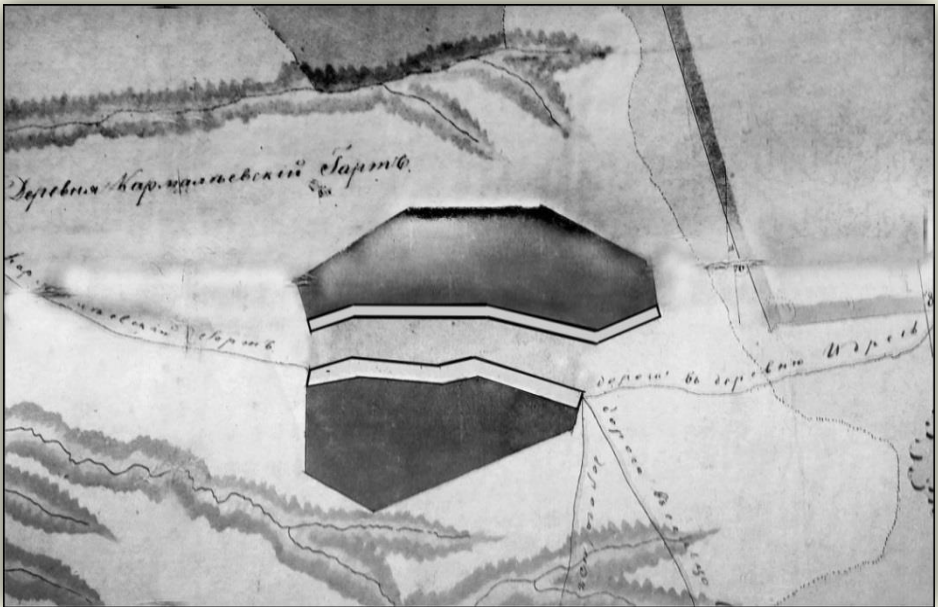






1848 год

Кармале́йский Га́рт



«Геометрический специальный планъ Симбирской губёрнии  
Ала́тырскаго у́езда дачи деревни Кармале́евский Га́ртъ  
вѣдомства Ала́тырской Удѣльной конто́ры<sup>а</sup> крестьянъ.

<sup>а</sup> **Удѣльная контора** – государственное учреждение Российской империи, осуществлявшее управление крестьянами и имуществом (удѣльными зѣмлями, имѣниями), принадлежавшими императорской семье (царской фамилии).



Межевание учинено в прошлом<sup>а</sup> 1781-омъ году землемеромъ капитаномъ Васильемъ Будаковымъ; а по указу Межевой канцелярии поверхъ окружной межи планъ сей сочиненъ въ 1848-омъ году мая 7-го дня Межеваго корпуса землемеромъ 3-го разряда губернскимъ секретаремъ Константиномъ Фремовымъ.

А внутри того владения, обмежеваннаго отъ всехъ смежныхъ дачъ и владельцевъ одною окружною межею, по нынешней мере и по исчислению земли состоитъ:

- пашенной – сто сорокъ восемь десятинъ тысяча четыреста двадцать пять сажень;

- сенокосу – семь десятинъ двести девять сажень;

- строеваго и дровянаго мешаннаго лесу – пятьсотъ девяносто десятинъ девятьсотъ двадцать сажень;

- подъ поселениемъ деревни Кармалеевскаго Горта, огородами, гүменниками и конопляниками – шестнадцать десятинъ тысяча четыреста десять сажень;

- под проселочными дорогами – две десятины две тысячи триста восемьдесятъ пять сажень;

- подъ течениями овраговъ, истоками и водороннами<sup>б</sup> – две десятины шестьсотъ тридцать сажень.

А всего во всей окружной меже удобной и неудобной земли – семьсотъ шестьдесятъ восемь десятинъ семьсотъ шестьдесятъ две квадратныя сажени.

А за исключениемъ неудобныхъ местъ осталось одной удобной земли семьсотъ шестьдесятъ три десятины сто шестьдесятъ четыре сажени.

---

<sup>а</sup> **Примечание.** Если в документе, составленном, например, в 1848 году, указывалось – «в прошлом 1781 году», это означало, что данное выражение означает именно 1781 год, а не предшествующий составлению документа 1847 год.

<sup>б</sup> **Водоронина** – водомоина, промоина, овраг, яма.



На семь числе внутри окружной межи состояла въ поселении деревня Кармалеевский Гартъ, въ ней подъ ведомствомъ Алатырской Удельной конторы по последней 8-ой ревизии сорокъ два двора, въ нихъ мужска — сто семьдесятъ семь, женска — сто восемьдесятъ душъ, а ныне налицо мужска — двести десять, женска — сто восемьдесятъ две души.

На подлинномъ плане въ рукоприкладстве писано тако.

Вследствие указа Межевой канцелярии окружную межу поверялъ и планъ съ межевою книгою сочинялъ Межевого корпуса землемеръ 3-го разряда губернский секретарь К. Фремовъ.

При семь были и подписуются:

Депутатъ по Алатырскому уезду со стороны Удельнаго ведомства губернский секретарь И. Юрасовъ.

Къ сему плану по смежной дачи выписной земли госпожи Мятлевой служитель Александръ Ивановъ Зубовъ рѣчку приложилъ.

Къ сему плану вместо понятыхъ стороннихъ людей, коихъ имена и прозванія писаны плана сего въ межевой книге, за неумениемъ грамоте по ихъ личному прошению села Красногорской Слободы Спасо-Никольской церкви дьячекъ Викторъ Кедровъ рѣчку приложилъ».

\*\*\*



Части Симбирской губернии.  
Карты А.И. Менде 1858-1859 гг.

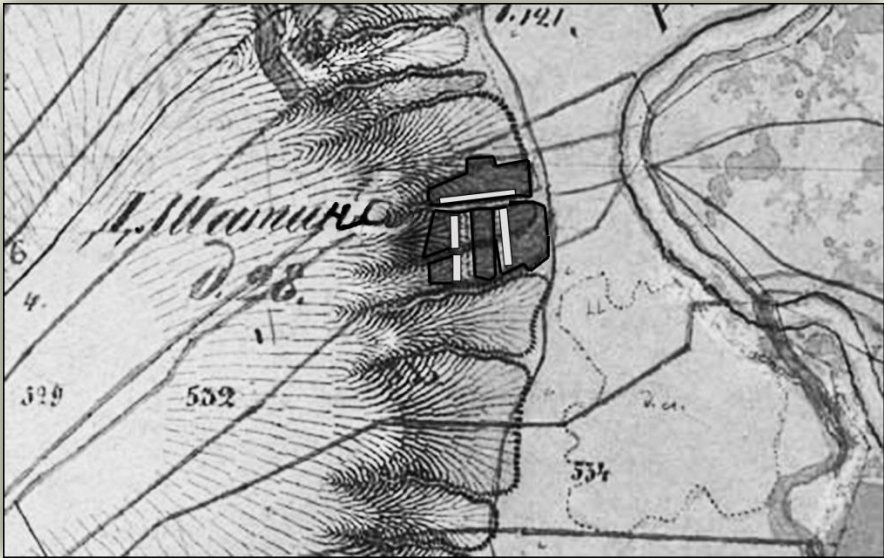


Село Мурзицы (68 дворов) Курмышского уезда  
с каменной церковью и пристанью на реке Сура



Деревни Устимовка (41 двор), Канабеевка (Зубатовка) (10 дворов), Ковычевка (29 дворов) и село Козловка (12 дворов) Курмышского уезда





Деревня Шатино (28 дворов) Курмышского уезда

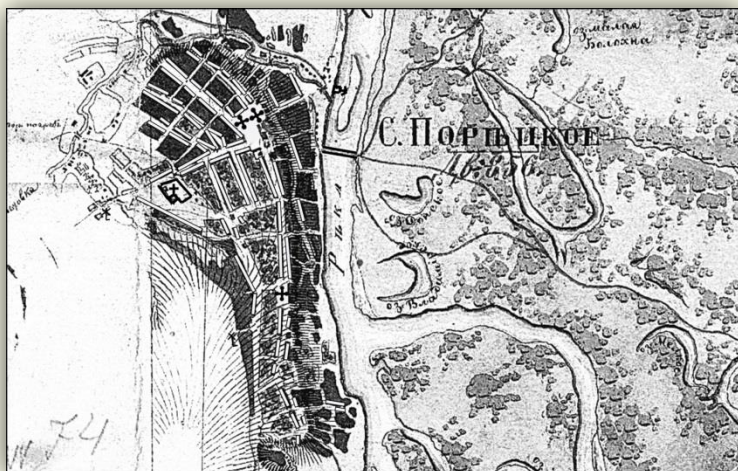


Село Тихамірово (16 дворов) с церковью, село Ряпино (31 двор), село Александровское (Бардино) 21 двор и деревня Колесовка (16 дворов) Курмышского уезда



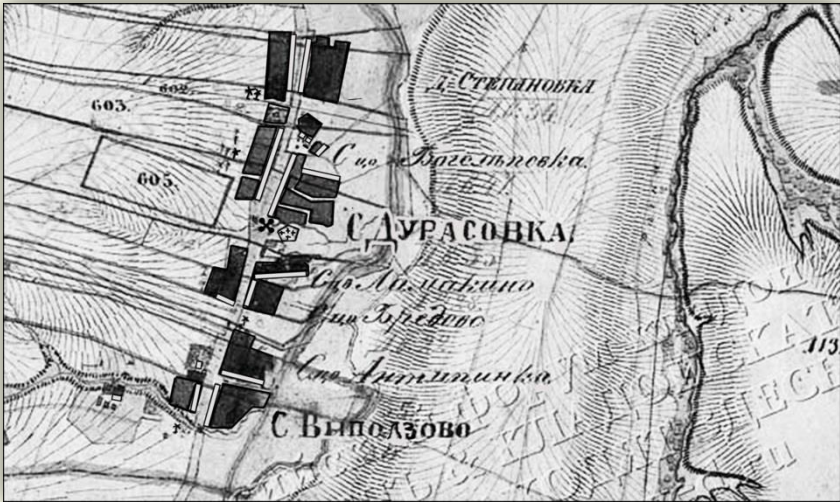


Село Анастасово с двумя церквями, почтовой станцией, кирпичным заводом и ветряными мельницами (243 двора), селцо Коровино (26 дворов) и селцо Ключищи (21 двор) Курмышского уезда

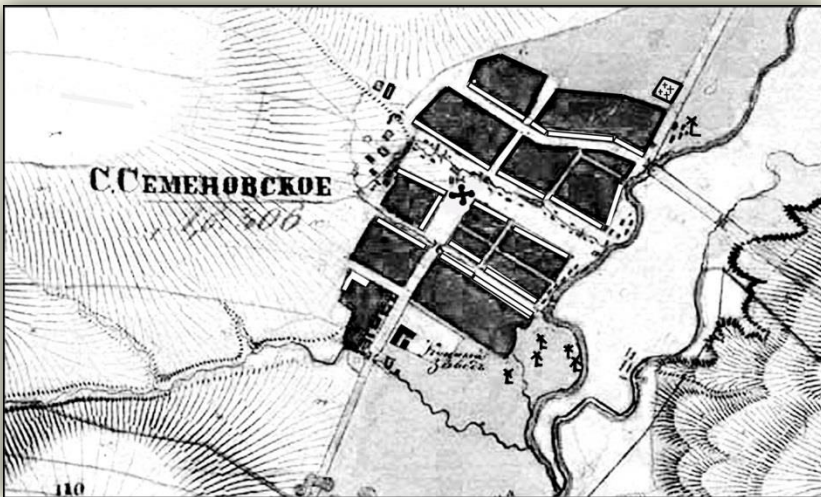


Село Порéцкое (856 дворов) Алáтырского уезда с церквями, погостом, ветряными мельницами, пристанью на р. Сура́ и правобережье Суры́ (Засу́рье) с озёрами Мала́я Болохна́, Донско́е, Влади́мирское





Деревня Степáновка (30 дворóв), сельцó Боголéповка (47 дворóв), село Дурáсовка с церковью и погóстом (33 двора), сельцó Ломáкино (28 дворов), сельцó Бредово (22 двора) и село Выпóлзово (65 дворов) Курмышского уезда, сельцó Анти́пинка (35 дворов) Алáтырского уезда



Село Семёновское (306 дворов) с церковью, погóстом, конным заводом и ветряными мельницами Алáтырского уезда





Деревня Милютина (43 двора) с деревянной часовней, ветряными мельницами и село Какуй (Новознаменское, Полибино) в 35 дворов с церковью, погостом и ветряными мельницами Алатырского уезда



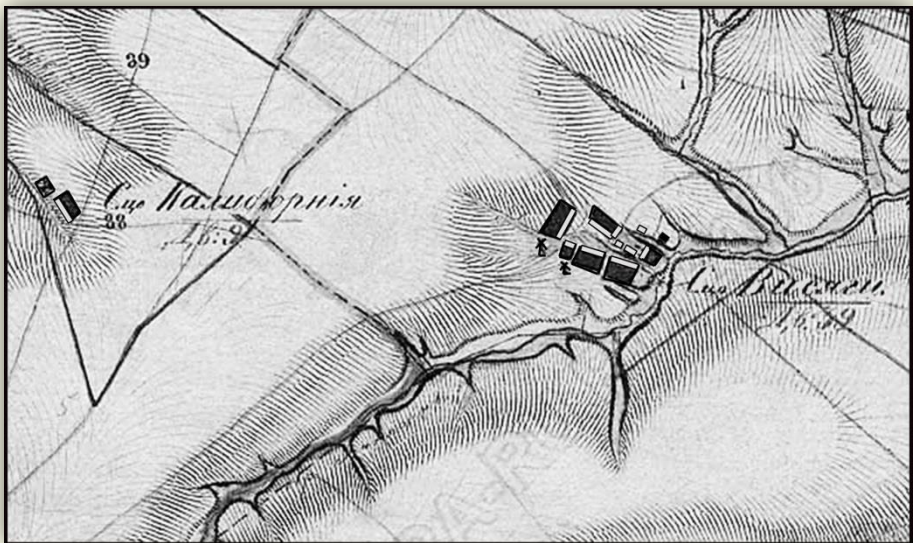
Село Турдаково (125 дворов) с церковью, погостом, ветряными мельницами и деревня Рындина (69 дворов) с погостом и ветряными мельницами Алатырского уезда







Деревни Нíловка (20 дворов), Корóвина (19 дворов)  
и Никюлина (24 двора) Курмышского уёзда



Сельцо Висяги (39 дворов) и сельцо Калифорния (9 дворов)  
Ала́тырского уёзда

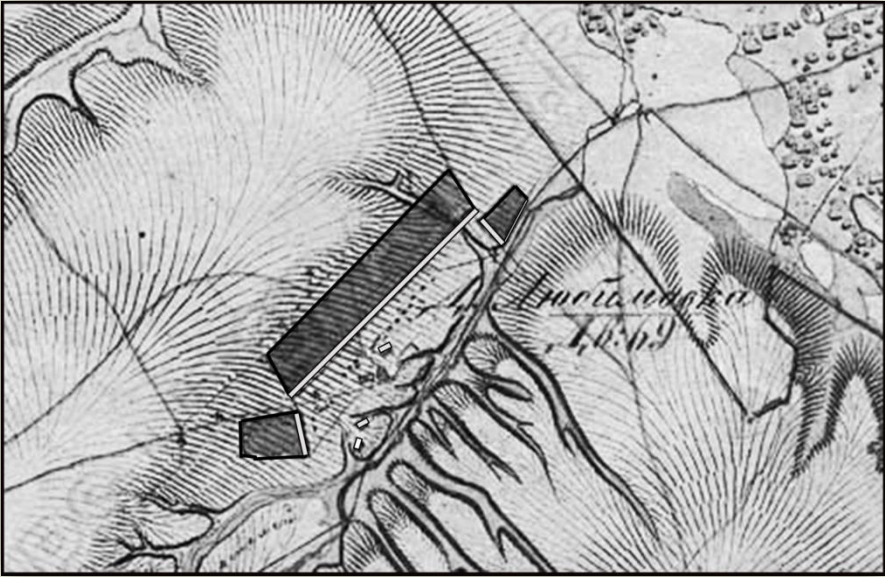




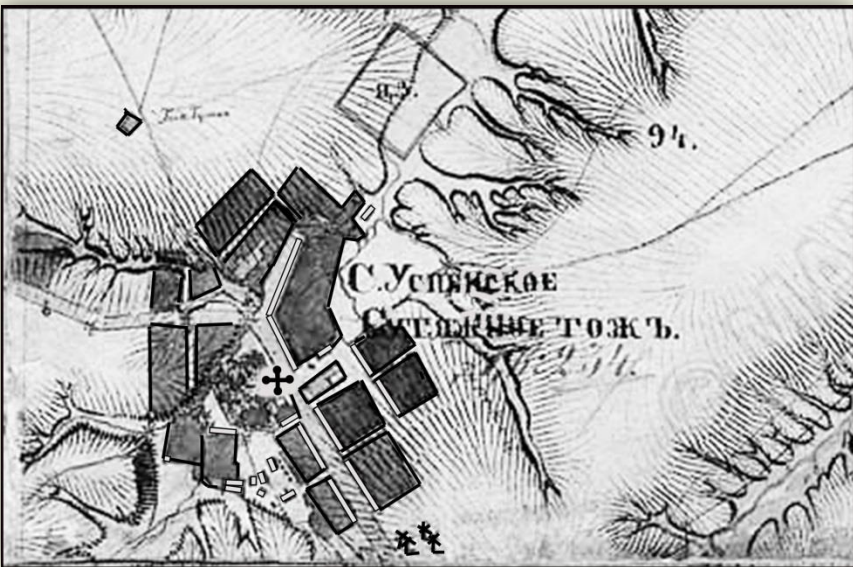
Село Мишукóво с церковью, питейным домом, скотным двором и ветряными мельницами



Деревня Сыреси (85 дворов) Алатырского уезда

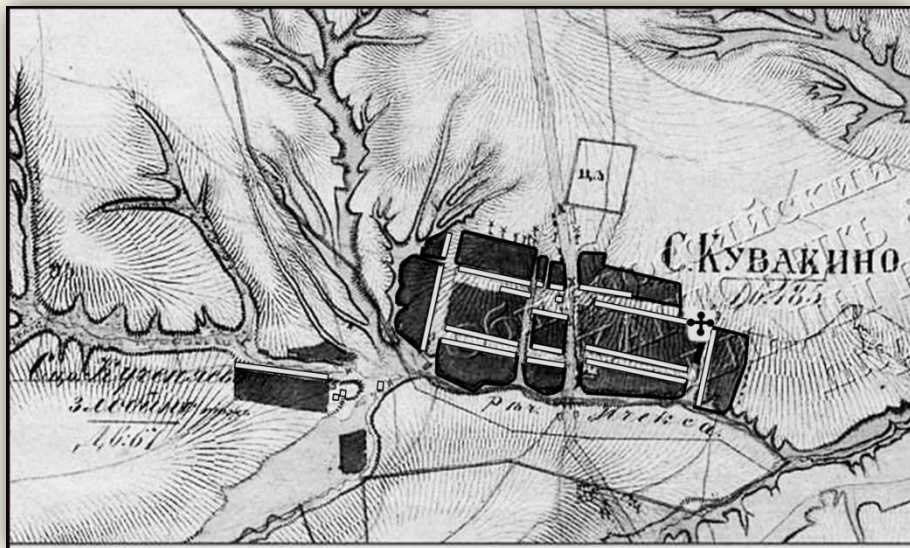


Деревня Любимовка (69 дворов) Алатырского уезда



Село Успенское Сутяжное тож (234 двора) с церковью, ветряными мельницами и господским гумном Алатырского уезда



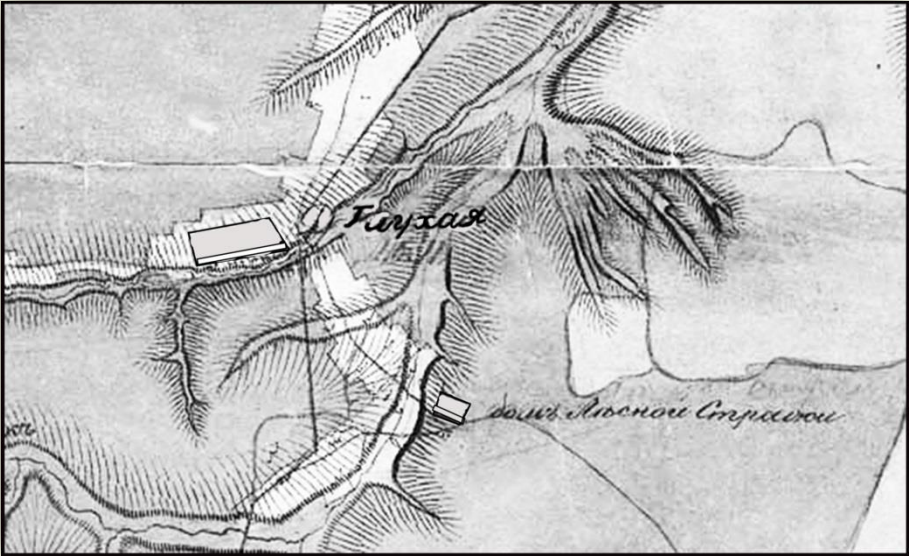


Село Кувáкино (485 дворóв) с церковью, ветрянými мельницами и сельцó Кученя́ево Злóбино тож (61 двор) Алáт. уéзда



Деревня Петрóвка Щéдриха тож (30 дворов) Алáт. уéзда





Деревня Глухая (10 дворов) и дом лесной стражи Алát. уезда



Село Кудёиха (126 дворов) с церковью, строёниями бывшего винокурённого завода и мельничной запрудой на р. Киря́ Алáтырского уезда



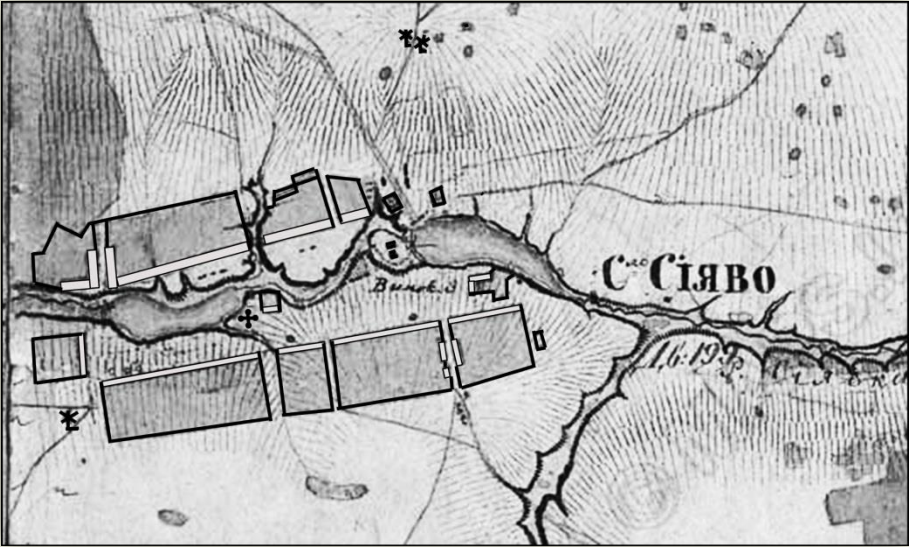


Деревня Кожёвенные заводы (67 дворов) и деревня Кожёвенная (45 дворов) Алатырского уезда



Деревня Никольская (Каменная) в 55 дворов  
Алатырского уезда





Село Сіяво (199 дворов) с каменной церковью, винокуренным заводом и мельничными запрудами на р. Сіявке Алát. уезда

\*\*\*





1863 год



«Геометрический специальный планъ Симбирской губернии Алатырскаго уѣзда деревни Шедрихи въ даче владения гвардии ротмистра Петра и камер-юнкера коллежскаго ассесора Владимира Ивановичей Мятлевыхъ по плану 1863-го года сентября 29-го сентября.

Согласно предписания Алатырскаго мирово́го съезда отъ 3-го мая 1863-го года № 70, въ натурѣ отграниченіе производилъ и планъ сей сочинялъ состоящий при вышеписанномъ мировомъ съезде частный землемеръ поручикъ Иосифъ Шимковъ».

\*\*\*







1865 год



Село Сява, Красногорская Слобода тож, с винокуренным заводом. 1865 год. Ныне село Сява в засурской части Порёцкого района Чувашии

«Геометрический специальный планъ участка, выкупленнаго крестьянами Сявской волости Сявского общества села Сявы Красногорской Слободы тожъ Симбирской губернии Алатырскаго уезда изъ общаго владения гвардии ротмистра и кавалера Петра и камер-юнкера коллежскаго асессора и кавалера Владимира Ивановичей Мятлевыхъ.



Отграничение произведено въ 1865 году ма́ня 27-го дня состоящимъ при Ала́тырскомъ у́езде землеме́ромъ и такса́торомъ<sup>а</sup> Яковомъ Поповымъ.

Масштабъ въ английскомъ дюймѣ 100 са́жень».

\*\*\*



---

<sup>а</sup> Такса́тор – оце́нщик.





1869 год



Деревня Никольское (Каменный Враг, Владимировка),  
ныне дер. Никольское в засурской части Порёцкого района  
Чувашии

«Геометрический специальный планъ въ даче Симбирской губернии Алатырскаго уезда Сиявской волости деревни Никольской Каменный Врагъ тожъ Владимировка тожъ владения камер-юнкера надворнаго советника Владимира Ивановича Мятлева, составленный въ 1865-омъ году августа 21-го дня.

А по ремаркамъ Симбирской губернской чертёжной планъ сей пересочинялъ и черчение производилъ въ



1869-омъ году июня 12-го дня состоящий при Ала́тырскомъ мировомъ съезде частный землемеръ и такса́торъ Яковъ Поповъ.

При семъ были и къ сему́ плану господъ Мятлевы́хъ доверенный ала́тырский купецъ Степанъ Пóлзиковъ рѣ́ку приложи́лъ.

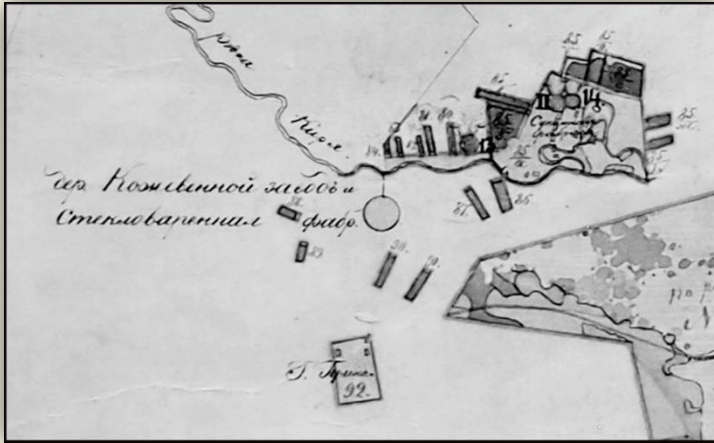
Къ сему́ плану вместо поверенного неграмотного по его личной прозвѣ села Порѣцкаго крестьянинъ Федоръ Черняевъ рѣ́ку приложи́лъ».

\*\*\*

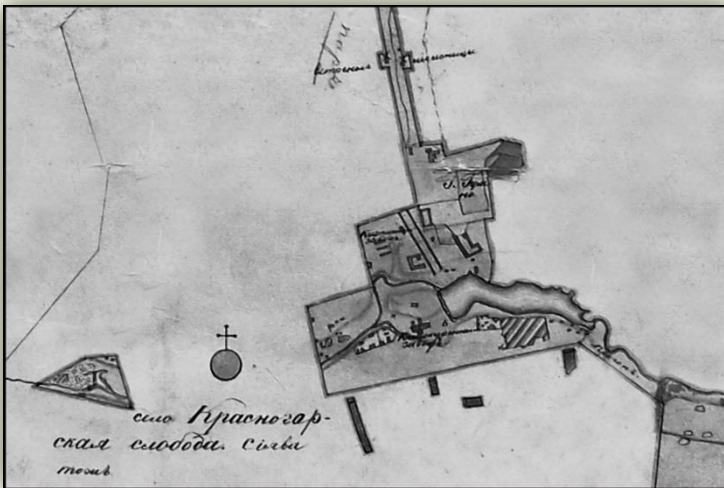




1872 год



Деревни Кожёвненного завода, Стекловаренной и Суконной фабрик на р. Кире. Ныне село Кожёвненное



Село Красногóрская Слобода́ Сива тож с виноку́ренным и кирпичным заводами, господским гумно́м и ветряными мельницами. Ныне село Сива





План окрестностей села Кудéйха Алáтырского уéзда Симбírской губернии 1872 года с показанием месторасположения господской усадьбы, принадлежавшей помещикам Мятлевым, мёлничной запруды на реке Киря, óзера Ивáнь, церковной земли на Пúстыне, строений бývшего винокуренного заводу и т. д.

\*\*\*





\*\*\*

## Список источников и использованной литературы

Вавилов И.М. Из далёкого прошлого Порéчья (1591–1917 гг.). РГУП Шумерлинский издательский дом, 2003.

Вигель Ф.Ф. Записки – М., 1892. ч. I. и ч. IV.

Гусаров Ю.В. статья «Мя́тлевы» – сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.cap.ru>

- страничка <http://enc.cap.ru/?t=publ&lnk=1223>

Геометрический атлас Ала́тырского уéзда Симби́рской губéрнии 1809 года.

Димитриев В.Д. Порéцкая вóтчина Ала́тырского уéзда в XVII – начале XVIII веков. Вестник Чувашского университета. 2002. № 1.

Димитриев В.Д. Описание хозяйства в Порéцком имéнии П.И. Мя́тлевой в середине XIX века (Регест статьи Николая Рóмера). Вéстник Чувашского университета, 2004, № 1.

Карты Симби́рской губéрнии, составленные топо́графами Кóрпуса топо́графов под руководством А.И. Мендé в 1858-1859 годах.

Клюки́н С. И. Засу́рская старина́, книга четвёртая. 2019.

Материалы для географии и статистики России, собранные офицерами Генерального штаба. Симбирская губерния. Составил Генерального штаба полковник Липинский. Санкт-Петербург, 1868. Часть I. С. 452. Часть II.

Нижегородская губерния. Список населённых мест по сведениям 1858 года. Издано Центральным Статистическим Ко-



митетом Министерства Внутренних Дел под редакцией Е. Огородникова, Санкт-Петербург, 1863.

Общий гербовик дворянских родов Российской империи – <https://gerbovnik.ru>

- страничка – <https://gerbovnik.ru/arms/6059.html>.

Сайт Чувашская энциклопедия – <http://enc.cap.ru>

Сайт Российское дворянство –

<http://goldarms.narod.ru/russian-adel.htm>

- страничка Список дворянских родов Симбирской губернии –

<http://goldarms.narod.ru/simbirsk.htm>

Сайт Электронная библиотека <http://simlib.ru>

- Памятная книжка Симбирской губернии за 1860 год.

- Памятная книжка Симбирской губернии за 1863 год.

Сведения о помещичьих имениях в 100 душ и выше. Приложения к трудам редакционных комиссий для составления положений о крестьянах, выходящих из крепостной зависимости. Том 3. Симбирская губерния. С.-Петербург, типография В. Безобразова, 1860.

Симбирская губерния. Список населённых мест по сведениям 1859 года. Под редакцией А. Артемьева, издание Центрального статистического комитета, Санкт-Петербург, 1863.

Списки населённых мест. Симбирская губерния по сведениям 1859 года. Издано Центральным Статистическим Комитетом Министерства Внутренних Дел, под редакцией А. Артемьева, Санкт-Петербург, 1863.

Уголовное уложение от 22 марта 1903 года. Неофициальное издание Н.С. Таганцева. С.-Петербург, 1904.

*Архивные фонды:*

ГАУО, фонд № 76 Канцелярия Симбирского губернатора, опись № 6, единица хранения № 527 – О покушении крестьян





нина Кривова на ограбление церкви в селе Порéцком и об убийстве его жандармом Ключи́ным». 19 декабря 1907 г.

ГАУО, фонд 134 Симбирская духо́вная консисто́рия ведомства православного исповедания, оп. 8, ед. хр. 284 – Дело об отлїтии ко́локола для Порéцкой Трѳи́цкой церкви по желанию ала́тырского мещани́на В.П. Голу́бина. 30 декабря 1876 года – 3 июля 1880 года.

ГАУО, фонд 752 Ала́тырский уéздный суд г. Ала́тырь Симбирской губернии, оп. 4, ед. хр. 21 – «Дело по прошéнию тайной советницы П.И. Мятлевой о выдаче ей указа́нного свидетельства для залѳга имéния в опеку́нском совете». 19 ноября – 11 декабря 1824 года.

ГАУО, фонд 752 Ала́тырский уéздный суд г. Ала́тырь Симбирской губѳрнии, оп. 4, ед. хр. 83 – Дело о вво́де во владéние г.г. Мятлевых в Ала́тырском уéзде.

ГАУО, фонд 791 При́став 1-го ста́на Ала́тырского уéздного полицейского управления г. Ала́тырь Симбирской губернии, оп. 1, ед. хр. 3 – Переписка о человеколю́бивом подвиге крестьянки села Порéцкого Варва́ры Кумино́й при спасении деви́цы Екатерины Тюменёвой, утопа́вшей в прѳрубе на р. Суре. 3–29 февраля 1884 года.

ГАУО, фонд 855 Симби́рское губѳрнское жандармское управлѳние, оп. 1, ед. хр. 587 – Дознание, произведѳнное Помощником Начальника Симби́рского Губѳрнского Жандармского Управлѳния в Ала́тырском, Арда́товском и Курмы́шском уéздах по обвинѳнию крестьянина села Порéцкого Ала́тырского уéзда Симби́рской губѳрнии Петра́ Подзахо́дникова по признакам преступлѳния, предусмо́трен[ного] 130 статье́й Уго́ловного Уложѳния.

ГИА ЧР, фонд 88 Ала́тырский уéздный суд, оп. 1, ед. хр. 215 – Дело о побѳге села Лобачѳва графа Салты́кова крестьянской жѳнки Праско́вы Игна́тьевой. 15 мая 1817 года – 9 мая 1818 г.



ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 422 – Дело о памяти села Семёновского скотом принадлежащих селу Турдакому сенокосных лугов и в причинении семёновскими крестьянами села Турдакова крестьянам же побойства. - 8 августа – 18 августа 1823 года.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 483 – Об украденных здешнего уезда Кожёвенного завода госпожи Мятлевой у дворового человека Якова Кулчихина села Мишукова крестьянином Петром Горячевым из клетки денег 800 рублей, 24 сентября 1824 года – 1 ноября 1826 года.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 565 – Дело по определению Его Превосходительства господина Симбирского гражданского губернатора о предоставлении села Семёновского покойного графа Салтыкова крестьянину Якову Игнатьеву с семейством его от рабства свободы. 24 июня 1826 года – 12 мая 1827 года.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 908 – Дело о пропавшей села Порёцкого у сидельца Касимовского лошади, 1831 год.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 1458 – Об уничтожении мельницы, построенной на реке Мёне, села Семёновского госпожи Мятлевой крестьянином Василием Маштаковым. 10–17 февраля 1836 года.

ГИА ЧР, фонд 88 Алатырский уездный суд, оп. 1, ед. хр. 1911 – Дело о причинении побойства села Семёновского бурмистру Степану Спиридонову татаринном Токтаром Боязитовым. Июль–август 1841 года.

– ГИА ЧР, фонд 206 Коллекция планов и карт. Земельные планы Чувашии XVIII – начала XX веков, опись 1 Алатырский уезд, единицы хранения:

1 – Покрòвская Ива́новская пýстынь на р. Кире (упразднённая);



4 – сёла Кудёиха, Порéцкое, заводы виноку́ренные, Коже́венная и Стеклова́ренная фабрика. 1781 год;

45 – Деревня Кармалéевский Гарт 1848 года;

110 – Деревня Шедри́ха. 1863 год;

117 – Село Сия́ва (Красногóрская Слободá). 1865 год;

171 – Деревня Никóльская (Каменный Враг, Владимировка). 1869 год;

192 – Село Сия́ва (Красногóрская Слободá), Кожевенный завод с заводами и фабриками. 1872 год;

196 – Село Кудёиха. 1872 год;

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духо́вная консисто́рия, оп. 555, ед. хр. 102 – Дело о высечéнии до смерти управителем вóтчинных дел села Порéцкого Михаилом Офрóсимовым крестьянина села Семёновского Ала́тырского уéзда Тара́са Ива́нова. 30 июня 1770 года – 18 августа 1771 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духо́вная консисто́рия, оп. 554, ед. хр. 110 – Дело о побеге из села Порéцкого пономаря Васи́лия Игна́тьева. 5 декабря 1766 года – 12 декабря 1767 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духо́вная консисто́рия, оп. 554, ед. хр. 131 – Дело по доноше́нию священно- и церко́внослужителей села Порéцкого о краже денег из Трои́цкой церкви того́ села дьячко́м Андреем Семёновым. - 12 ноября 1764 года – 16 февраля 1766 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духо́вная консисто́рия, оп. 554, ед. хр. 135 – Дело по доноше́нию правите́ля села Порéцкого протопóпа Семёна Герасимова на пономаря́ того́ села Васи́лия Игна́тьева в непослуша́нии. 15 мая 1767 года – 27 февраля 1768 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духо́вная консисто́рия, оп. 554, ед. хр. 182 – Дело о неслуже́нии в ви́кториальный день



иереем села Порéцкое Дани́лой Федоровым церковных служб.  
7 ноября 1763 года – 26 марта 1764 года.

ЦАНО, фонд 570 Нижегородская духо́вная консисто́рия, оп.  
554, ед. хр. 237 – Список священно- и церковнослужителей и  
их детей сёл ве́домства Порéцковского духо́вного правле́ния  
за 1766 год.

\*\*\*





## СОДЕРЖАНИЕ

Об авторе .....	3–4
<b>Глава I. Истории забытые страницы</b>	
Побег из Лобачева .....	7–30
Расследования судебного чиновника Несветаева .....	31–122
Предисловие .....	31–33
Дело «о помятых лугах и нещадных побоях» .....	34–62
Кража денег у дворового человека Кульчихина .....	63–122
Залоговые души тайной советницы .....	123–133
Как семёновский крестьянин свободу искал .....	134–169
Разговор в питейном доме .....	170–208
Мельничные распри .....	209–255
Бурмистр и кукловод .....	256–286
От барыни Мятлевой к помещикам Мятлевым .....	287–301
Человеколюбивый поступок Варвары Куминой .....	302–307
Свадьба с прокламациями .....	308–315
<b>Глава II. Карты, схемы, планы</b>	
Введение .....	318–319
1780 год .....	320–322
1781 год .....	323–336
1809 год .....	337–342
1848 год .....	343–345
Части Симбирской губернии. Карты А.И. Менде 1858–1859 гг. ....	346–357



1863 год .....	358
1865 год .....	359–360
1869 год .....	361–362
1872 год .....	363–364
<b>Источники</b> .....	365–370
<b>Содержание</b> .....	371–372

\*\*\*





**С. И. Клюкин**

# **Истории забытые страницы**

Исторические очерки  
и документальные заметки

Составитель, редактор, корректор – Сергей Клюкин  
Дизайн, компьютерная вёрстка – Сергей Клюкин

Нижний Новгород – 2022







